

Tomáš Portlík

.....(Přivítání)... I naše zastupitelstvo bude přímo přenášeno na internetu a současně, jako z každého jednání, bude pořizován audiozáznam. A nyní, kdo jste oživilí svoje zařízení červenou šipkou, jak jsem avizoval, tak provedeme prezenci. Prosím přítomné členy zastupitelstva, aby se prezentovali prostřednictvím svých mobilních hlasovacích jednotek, a to stisknutím tlačítka "OK" na svém zapnutém modulu. Tak, pana Davídka i paní Horkou jsem tady někde viděl. Pana Hromádka, toho jsem tu také někde viděl. Vašek Vislous jenom dorazí, nebo vím, dorazí, dobře. Vítám Nelu Gottmanovou mezitím. Takže: přítomno 24, neprezentovali se 2, nevidím je v sále, nepřítomni 4, omluveni 3. Takže zastupitelstvo je usnášeníschopné. Ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji Lenku Zumrovou a Tomáše Holečka. Souhlasíte oba? Paní Zumrová kýve, Tomáš také. Zápis ze 14. zasedání městské části v Praze 9 ze dne 9. 6.: ověřovatele paní inženýrka Štaubrová a magistr Hrubčík prohlédli a podepsali. Se zněním zápisu se členové zastupitelstva mohou seznámit u našich pracovníků SVOT, přičemž tady vítám naši novou pracovníci, paní V, čili HK, kdepak ji máme?

Tady, schovaná za paní V. Takže vždycky, kdo jste byl zvyklý na JK, tak už to neplatí. Materiály, které jsou předloženy na stůl, prosím zařadit číselně: u bodu programu číslo 7, úprava usnesení; 8, uzavření smluv se Státním fondem podpory investic na pořízení dostupného nájemního bydlení. Jde na stůl ne proto, že bychom dělali něco na poslední chvíli, ale protože zkrátka od fondu jsme dostali informace k vytvoření tisku až minulý týden, takže to kolegyně Těmínová po nocích tady dělala. Devítka: uzavření změny smlouvy o budoucí kupní smlouvě, dodatku číslo 1, se společností Finep, kde se zapracovávaly připomínky z finančního výboru. Pak u bodu programu číslo 11: změna v příloze číslo 5. 16: zápisy z kontrolního a finančního výboru. Tak. A mám tady návrh ještě k programu, který vidíte, to je od pana Václava Okapy. Požádal o zařazení bodu "naplňování připomínek městské části Praha 9 k Metropolitnímu plánu a pořízení navazujících studií pro Vysočany" na program dnešního zasedání. Materiál je připraven na vašich stolech a nyní budeme hlasovat o jeho zařazení do programu. To je jeden. My se s tím návrhem ztotožňujeme, takže... takže souhlasíme se zařazením. A pak ještě navrhuji druhý bod, protože jsem si potřeboval trošku poprat s jednacím řádem, ale nejefektivnější mi přišlo zařadit vystoupení pana senátora Smoljaka jako bod číslo 1: před rozpočet... před rozbor hospodaření městské části Praha 9 za první pololetí. Takže to bude bod takový jako nula. A to bude druhý bod. O každém tom bodu budeme hlasovat samostatně, čili teď bychom... teď bychom hlasovali o zařazení bodu pana Okapy, a ten bude jako bod číslo 17. Kdo je pro, proti, zdržel se? Takže pro 27. Tisk byl přijat. Takto je zařazen bod pana Okapy na bod číslo 17. A teď budeme

hlasovat o vystoupení pana Smoljaka na začátku zastupitelstva. Prosím o hlasování. Tak, pro 24. Pane senátore, mikrofon je váš. Přejdeme rovnou k programu. Jo, pardon, ještě... omlouvám se, poslední. A teď budeme hlasovat ještě o programu jednou jako celku, s body Václava Okapy a s vystoupením pana senátora Smoljaka. Tak, pro 26. A zahajujeme vystoupením pana Smoljaka. Prosím, máte mikrofon.

David Smoljak (senátor)

Tak, zkouška mikrofonu. Dobře, dobře to dopadlo. Děkuji. My máme v senátu ty mikrofony automaticky zapnuté, takže nejsme zvyklí... omlouvám se za technické zdržení. Já děkuju panu starostovi za slovo. Já jsem vás chtěl, vážení... vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, vlastně pozdravit, protože je to vaše poslední schůze, tak... tak vám popřát všechno nejlepší do voleb a do... případně do dalšího období. A chtěl jsem... chtěl jsem vlastně dát trošku do kontextu některé body vašeho jednání s tím, co se děje v parlamentu. Protože právě před 10 minutami začalo zasedání Poslanecké sněmovny, která má na programu kromě schvalování vráceného služebního zákona, tak především stavební zákon, který jsme... který jsme v senátu velkou většinou hlasů zamítli. A obávám se, že... že dojde k přehlasování našeho veta. A i když... i když není vůbec jisté, zda dojde k podpisu prezidenta, tak s velkou pravděpodobností nakonec tento... tento zákon nabude účinnosti, i když my jsme pevně rozhodnutí ho napadnout u Ústavního soudu, protože ho považujeme za jednoznačně diskriminační vůči malým stavebníkům, kterým dává mnohem menší práva než velkým stavebníkům. Proč to říkám? Ten terén se strašně rychle mění. Účinnost nabydl... nabil Metropolitní plán tedko čerstvě, až ten stavební zákon má platit už od 1. ledna příštího roku, což je teda téměř nepředstavitelné, ale znamená to, že se prostě ty... ty podmínky pro výstavbu začnou velice rychle měnit pod nohama a pod rukama. A já proto vlastně na vás chci apelovat, abyste se snažili tu územní studii pro Vysočany co nejdřív schválit. Já už jsem apeloval i na radní hlavního města Prahy, aby ji schválili co nejrychleji. Jistý neformální příslib jsem k tomu získal. A stejně tak... stejně tak apeluji na vás. Považuji za hrozně důležité, aby ta rozvíjející se část Vysočan byla co nejdřív nějakým způsobem zakotvena v územně plánovací studii a nestala se... nestala se obětí prostě těch rychle měnících se podmínek pro... pro stavební řízení. Takže to je tolik... tolik ten můj apel. Já s radostí vlastně jsem byl svědkem toho, že jste schválili projednání toho mimořádného bodu o naplňování připomínek městské části Praha 9 k Metropolitnímu plánu a k pořízení navazujících studií pro Vysočany. To je něco, co má moji taky velkou podporu. Takže jsem rád, že po téhle stránce to jde dobrým směrem. Takže děkuji za vaši pozornost a ještě jednou vám přeju všechno nejlepší do... do tohoto i nadcházejícího volebního období, pokud se ho

budete aktivně účastnit. A pokud ne, tak taky. Děkuju vám za pozornost.

Tomáš Portlík

Tak, pane senátore, já děkuju za vaše vystoupení. Vždycky každá ta legislativa má nějaké plusy, má nějaké mínusy. Bude důležitá ta interpretace prostě pak v praxi, ale snažili jsme se prostě prostřednictvím těch připomínek pro to udělat maximum, byť jsme si třeba byli vědomi, že vlastně už nemůžeme některé z nich prostě do Metroplánu zapracovat. Čili já doufám, že všichni aktéři, kteří se toho veřejného projednávání v rámci studie, které zadalo hlavní město Praha, účastní, prostě si budou vědomi těchto slov a budou dělat prostě maximum pro to, aby ta studie byla přijata. Čímž jsme vyčerpali bod 1, respektive bod 0, a přejdeme... půjdeme do rozboru hospodaření. Tak, já si to tady... a předám asi kolegyni Těmínové na chvíli řízení.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tak úvodní slovo přednese starosta Tomáš Portlík.

Tomáš Portlík

Díky. Tak, já v krátkosti řeknu ty agregátní součty čísel. Je to plnění rozpočtu za první pololetí, protože jak všichni víte, tak vlastně děláme pravidelně provizorium, tak to první pololetí stejně jako první kvartál jsou ve znamení nižšího čerpání investic, což doháníme v průběhu roku. Tady už se některé... některá čísla rýsují. Já vezmu z té druhé strany, akorát ty agregátní součty. Výdaje pro rok 2026 byly schváleny v rozpočtu ve výši 953 milionů Kč, z toho ty běžné byly 598 a kapitálové 354. Tady už v podstatě rozpočet výdajů, tady vidíme první úpravy, které se staly za první rok, byl upraven na miliardu 422, a to u běžných na 656, čili tam se to nezvyšovalo příliš, a u kapitálových na 766. Plnění výdajů za první pololetí ve výši 525 milionů 352, to je 36 %... skoro 37 % rozpočtu, z toho běžné 280 milionů, to je 42 %, tam je to zhruba kolem té jedné dvanáctiny, proto se to víc blíží 50 %, ale u těch kapitálových, které jsou ovlivněny právě nižším čerpáním v době rozpočtového provizoria, kde máme schváleny pouze některé konkrétní akce, to bylo 36,92 %, konkrétně ve výši 244 milionů Kč. Odraz těch vlastních příjmů pak máte na stránce 3, 4. Tady děkuju Martinovi Bartůňkovi tradičně za to, že prostě on a jeho odbor to zpracovávají docela podrobně. Na stránce 4 pak máte takovou zajímavou část, to je, když se podíváte vlastně do dotace z rozpočtu hlavního města Prahy. Tady se podařilo relativně získat spoustu finančních prostředků na několik akcí, které se týkají především školství, částečně pak zdravotnictví, ty tady nemáte, ty budeme mít za chvíli v navazujících tiscích, konkrétně na mateřskou školu Kovářská, rekonstrukce, kde je 13 milionů Kč, jenom připomínám, tam jsme odběhli od té nástavby a věnovali jsme se budově tiskárny, která už má v tuto chvíli vydané

stavební povolení. Bylo to na základní a mateřskou školu Zelené Město ve výši 60 milionů Kč, pítka pro cyklisty, umbrella, to je kybernetická bezpečnost, to je vlastně jedna část té dotace, pak jsme získali ještě v minulém roce další. Biotop, to je nahoře na Proseku, ve výši 15 milionů 762, a výstavbu fotovoltaiky ve výši 5 milionů 800. Čili relativně... relativně slušné financování. Pak se vyjádřím ještě v těch dalších tiscích toho, co nás vlastně potkalo ještě po červnu a toho, co nás potká do konce roku. Jinak vlastně ten... to pololetí odpovídá vlastně tomu, co jsou ty běžné kalendářní roky. Rozbor byl projednán na finančním výboru a doporučen ke schválení. Tak.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji za úvodní slovo a otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Hlásí Václav Vislous. Chcete, Václave, vystoupit? Tak. Máte slovo.

MSc. Václav Vislous

Tak, děkuju moc za slovo. Hele, jenom... jenom pár technických poznámek. Já jestli jako ještě mi slouží nějak matematika, tak... a nechci tady být nějak jako štouravý, ale přijde mi, že to usnesení míchá dvě různé základny, protože výdaje počítá... jedno vlastně počítá z ročního objemu rozpočtu a to druhé... nebo to jedno ze schváleného, to druhé z upraveného, tak jenom jako, že je to takové trošku jako blbé, že se v jedné větě prostě míchají věci, které se počítají z úplně jiné základny, tak to jako... jako člověku, který jako aspoň základní matematiku ovládá, tak mu to přijde prostě jako blbé. Je to jako podsekнутý graf nebo jako podobný faul. Tak to je asi jako detail. Jo, příměs jsou měřeny proti schválenému rozpočtu, výdaje proti tomu upravenému. Tak to jenom jsem chtěl takhle jako jedna věc poznamenat. A chtěl jsem se zeptat potom jako druhá věc, co se týká hlavně té... těch investic, protože jako vždycky samozřejmě investice se budou dohánět na konci roku, tak spíš jenom jako komentář k tomu, co čekáme, že se teda jako reálně proinvestuje, protože samozřejmě ta čísla toho, kolik se toho proinvestovalo, jsou v řadě kapitol velmi nízká, jako třeba městská infrastruktura nebo... nebo vnitřní správa, aspoň jako co tady jako koukám, tak jenom vlastně by mě zajímalo... a pak by mě zajímalo, které akce ve školství ještě letos se plánují zahájit, další, které pak se budou převádět do dalšího roku. A... a jestli vlastně letos i bude zahájeno prodloužení... pardon, to je blbost. Jo, co se týká zapojení těch prostředků z minulých let, to by mě jenom jako zajímalo, protože dlouhodobě vlastně je to takové jako, že my úplně nevidíme na ty účty a pořád je tam jako, že příjem městské části jsou vlastně jako převody prostředků z minulých let, tak jestli by to šlo nějak jako okomentovat, protože my si tam vlastně jako kdyby tak trošku bereme z toho prasátka, do kterého se tam jako koplo, ať už s privatizací nebo něco, tak jak dlouho je to ještě vlastně jako udržitelné a kdy tak nějak jako narazíme na to, že to prasátko je prázdné.

Děkuju.

Tomáš Portlík

Tak já doufám, že na to prasátko nenarazíme nikdy, protože když sledujete vlastně ty debaty o schvalování rozpočtu, tak jsme vlastně měli posílené příjmy za posledních 6 let právě úpravou dotačních vztahů. Čili doufám, že to prostě nebude potřeba. Část těch příjmů v tuto chvíli, i těch investičních, je nahrazováno tím, že čerpáme hodně z cizích zdrojů, nikoliv z Evropské unie, ale příspěvků od investorů, plus jsou vlastně upraveny rozpočty hlavního města Prahy, plus když jsem vlastně teďka jmenoval ty kapitálové výdaje, včetně záchranky, tak tam máme vlastně ty příspěvky, které... které se nám daří získávat. Čili to, do jaké míry se tohle bude dařit a nedařit, bude záležet na budoucí politické reprezentaci, jak v tom nadále bude a nebude úspěšná. Když se, Václave, pak podíváte do těch dalších tisků pod pořadovým číslem 2, 3, 4, 2 ani ne, to je tradiční materiál, tak tam zjistíte, že budeme schvalovat a zapojovat další finanční prostředky. Co se týče toho čerpání a braní si z minulých let, no tak to je... to je v podstatě jednoduché. My máme sice kalendářní nějak rozpočtovaný rok, třeba rozpočet schválený na rok 2026, jenomže ty investice se neprovádějí v tom roce, jo. Příklad: třeba 23. 12. byla... byla vylita základová deska na Zeleném Městě, minulý týden se kolaudovalo. Čili vy nikdy nemůžete úplně ovlivnit to, jestli ta věc půjde rychleji jako třeba v tomhle případě, nebo pomaleji jako třeba je vlastně ta záchranka nebo sídlo záchranné služby hlavního města Prahy, kde vlastně se nakonec stalo to, že ta stavba nabírá asi pěti-šestiměsíční zpoždění, čili velmi pravděpodobně se prostě přenese do příštího roku, kdy se prostě bude dokončovat někdy v únoru, v březnu. Myslím si, že to tady bude ležet v rozpočtovém provizoriu, ale na to bych se pak zeptal Standy Gollra. Většina těch financí, které, když se vlastně podíváte pozorně, se vlastně pak čerpají z těch minulých let, tak jsou na ty velké investiční akce. Ta zkušenost toho čerpání za poslední 4, 5 let zpátky, ale nedělal jsem si speciální žádnou statistiku, je taková, že se nám relativně daří nějakých 80, 85 % vždycky vyčerpat a velkou část si pak prostě převádíme do těch akcí na další rok. To je věc, které tady nikdo nikdy nezabrání, protože prostě jedna výstavba nezačíná 1. ledna, nekončí 31. 12., stejně jako 1. ledna často není úplně jako ještě jasné, kolik finančních prostředků se vám podaří získat z jiných zdrojů. Ale když se vlastně podíváte zpátky na 4, 5 rozpočtů Prahy 9, prostě k roku třeba 2023, 2022, tak zjistíte, že vlastně velké to čerpání těch prostředků z let minulých nebo převodů se vlastně týká těch velkých akcí, které právě jsme si přefinancovali na přes rok. Co se týká... co se týká vašeho dotazu k příjmům k upravené a výdajům ve schválené, tak to tak počítáme vždycky. Výdaje mají větší odchylku, proto je počítáme proti upravenému, protože to ukazuje ten pravdivější obraz,

no, kdyžto ty příjmy se mohou týkat zpětně i minulých let nebo i budoucích investic, takže tam je pro nás směrodatnější právě ten schválený rozpočet. Ale je to otázka prostě domluvit se s Martinem Bartůňkem. Nemyslím si, že... nemyslím si, že v té konstatační části nemůžeme těch usnesení nebo těch návrhů dát víc podle toho, jak... jak kdo zacítí prostě to číslo. Spíš si myslím, že to je nějaká otázka i osobního vkusu a děkuju za tu připomínku.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju za odpověď. Jestli není přihlášen nikdo... aha, tak ještě Kornélie Gutmannová.

Ing. Kornélie Gottmannová

Já bych jenom doplnila, Vašek se ještě ptal na ty školské akce, s kterými počítáme, tak já jsem se na to právě chtěla ptát ještě i v jiném bodě, ale jestli teda můžeme to z hlediska finančního zmínit tady.

Tomáš Portlík

Tak, určitě to bude Elektra 2, kde už se blížíme k nějakému stavebnímu povolení. Určitě to bude Gymnázium Elektra, kde si myslím, že stavební povolení bude až v prvním kvartále příštího roku a bude záležet na dohodě s městem, jak k tomu přistoupíme. Určitě to bude mimo... mimo... mimo vlastně... mimo toho, kde my nejsme zřizovatelem středních škol, pokračování v Litoměřické, tam záleží na dohodě s hlavním městem Prahou, ale první etapu jsme nějak společně zvládli, za chvíli se o ní budeme bavit. Pak bude vlastně ta samotná nástavba, která by v příštím roce měla začít. Určitě to bude ta mateřská škola Kovářská, která... která nás čeká, čili tam už máme vydáno stavební povolení. Otázka, jestli my nebudeme určitě zahajovat do 9., 10. října, ale myslím si, že politická reprezentace, která tady bude po volbách, by tak učinit prostě měla co nejrychleji, protože je to celé připravené, měla by to spustit a zahájit ideálně v prosinci, v lednu, v únoru, protože to pak uvolní Balabence. Pak jsou tu další akce, které nejsou hrazené z našeho rozpočtu přímo, ale bude to AFI, kde máme dohodu za 40 milionů školku, která už se začala stavět, zbytek doplácí AFI, tam jsme udělali tu dohodu retroaktivně, protože připomínám, že AFI má stavební povolení z roku 2012, 2013, tuším. Kdyžtak mě může někdo upravit, kdyby věděl přesnější to datum, ale víc jak dekádu vydáno. Pak tady bude... pak tady bude školka Noel, která taky nebude v podstatě z našich financí a myslím si, že... že my se budeme věnovat ještě... a tam se to teďka připravuje, možná bude vědět Zdeněk Davídek, jaký je detail, ale u Balabanky vlastně rozšiřování na tý... na tý... na tou bývalou tělocvičnou. To je asi... to jsou všechny Nelo, které jako teďka v hlavě jsem schopen asi vyjmenovat, což neznamená, ale že jsou všechny, jo, protože myslím si, že bude potřeba si toho 9., po tom 9., 10. říjnu jako říct

definitivně a udělat dohodu s panem ředitelem Janečkem na Jarově, tam přestěhovat zeměměřiče a vzít si zpátky tu... tu základku dole.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju. A vzhledem k tomu, že nevidím již nikoho přihlášeného do diskuse, tak si dovoluji uzavřít rozpravu a zahájíme hlasování. Tak, pro 29, nikdo se nezdržel, všichni hlasovali. To není možné. Tak, usnesení bylo přijato a můžeme přikročit k dalšímu bodu, a to je zvýšení rozpočtu městské části Praha 9 roku 2026 o převod 100 % podílu městské části Praha 9 na celkové daňové povinnosti hlavního města Prahy na daně z příjmu právnických osob za zdaňovací období roku 2025. A úvodní slovo přednese opět Tomáš Portlík.

Tomáš Portlík

Tak, ty tisky, které teďka následují, jsou ve znamení toho, kdy hlavní město schválí v červnu vlastně příjem pro městskou část, ale my to můžeme zapojit do rozpočtu až v září. Stejný případ je v případě vratky... vratky daně z příjmu právnických osob, čili je to nějakých zhruba 13 milionů korun a zapojíme je do rozpočtu, nebo necelých 14.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju. Zahajuji rozpravu. Vidím, že se nikdo nehlásí. Dovoluji si ukončit rozpravu a prosím o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se. Tak, pro 27. Vypadá to, že dva nehlasovali, nicméně oba dva jste pro? Tak. Hlasovali jste oba pro? Tak v tom případě přičítáme hlas Michala Maška a... tak to ne, už to je pryč. Prostě jsme to přičetli a konstatuju, že usnesení bylo přijato, schváleno. Nevíme, kolika hlasy. Když to tady není napsané. To zmizelo. No, tak... tak to... tak to nejde, tak to jsem to popletla. Takže si dovoluji vás požádat o opakované hlasování o bodu číslo 2. Kdo je pro? Objeví se nám usnesení. Tak. Kdo je pro, proti, zdržel se? Tak. Pro 28, jeden nehlasoval, nezdržel se nikdo. Usnesení bylo schváleno. Děkuji. A můžeme přikročit k bodu číslo 3, což je zvýšení rozpočtu městské části Praha 9 roku 2026 o investiční dotaci na akci dostupné nájemní bydlení městské části Praha 9. A úvodní slovo má Tomáš Portlík.

Tomáš Portlík

Tak tím dokončujeme náš evergreen, který jsme... který čekal rok a půl, vlastně k získání bytu, respektive bytového domu o 45 jednotkách. Na konci tady máme první část usnesení, ve kterém, když jsem zmiňoval v té... v tom rozpočtu pro Václava, že v těch dotacích jsme dostali do toho zhruba června kolem... pod 100 milionů korun, tak tady zapojujeme dalších 119 milionů, tentokrát z fondu hlavního města Prahy. Nicméně to není jediný příspěvek, který se podařilo vyběhat a získat a zpracovat. Pro Janu dodávám, ale vlastně měli bychom

dostat ještě 120 milionů od státu, to znamená vlastně dvě třetiny toho... toho... té pořizovací ceny by měly být kryté z cizích zdrojů.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Nevidím nikoho. Vidím. Václave, máte slovo.

MSc. Václav Vislous

Jo, jenom poprosím rychlý dotaz. Můžu teda očekávaný rozpad, celková cena, odsad' tolik, odsad' tolik, na městskou část zbývá tolik? Řádově, pokud všechno vyjde samozřejmě. Nebo případně potvrdit, co už je jasné, co je s otazníkem, ať máme jednoduchý přehled. V té důvodové zprávě jsem to tak úplně nenašel. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, úplně přesný, Václave, jako já vám ho napíšu, ale v podstatě je to zhruba nějakých 60, 66 %. 370, Jano Kejvej, horizontálně, vertikálně, je pořizovací cena. Včetně DPH necelých 400. 119 máme od města. 116 je státní, plus tam musíme čerpat úvěr, který si vezmeme, to je v podmínkách Státního fondu rozvoje bydlení. Nicméně to úplně tak nevádí, protože tady je jedno číslo, které budete mít za chvíli v tisku, tam jsme použili... chtěli jsme prostě použít vlastní zdroje jakoby na ten zbytek, takže jsme se rozhodli prodeje... prodej krejčárků. Tam jsme počítali, že ten výnos z krejčárků bude zhruba 140, maximum 150 milionů, nicméně elektronickou dražbou se to vyšplhalo na cenu 203. Jinými slovy, měli bychom mít disponibilní zdroje a ten úvěr čerpat musíme, protože to je vlastně podmínka Státního fondu rozvoje bydlení. Ale asi to nevádí, čímž otevíru malinko další debatu, kterou nevyřešíme dnes a tady na zastupitelstvu, ale bude potřeba prostě spočítat nějakým způsobem nájem, aby to bylo prostě pro ty dostupné profese zajímavé, to jsme řešili na tom finančním výboru. A ta částka by se asi podle mě měla odrážet z té zůstatkové ceny, protože lze předpokládat, že hodnota nemovitosti jako taková bude automaticky růst.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak. Děkuju. Už nevidím nikoho přihlášeného, proto končím rozpravu a zahajujeme hlasování. Tak, pro 28, nehlasoval jeden. Usnesení bylo schváleno a můžeme přistoupit k projednání bodu číslo 4, což je zvýšení rozpočtu městské části Praha 9 roku 2026 a účelové investiční dotace. A úvodní slovo přednese Tomáš Portlík.

Tomáš Portlík

No, možná zase se obrátím k Václavovi, protože jednou jsem se ptal v tom

rozboru, to je jeden z těch dalších tisků, kdy vlastně v tomto případě jsou to dvě části, které jsme získali. Prvních je 68 milionů na sídlo Zdravotnické záchranné služby. Tady jenom doplním, že vlastně celé to sídlo, bez ohledu na to, že v našem rozpočtu tvoří významnou položku v kapitálových výdajích, tak je vlastně hrazeno ze strany hlavního města Prahy. Druhá část je trošičku obdobný případ, protože tam si myslím, že ty zájmy jak Prahy 9, tak Prahy jsou společné, to je vlastně ta... ta první část Litoměřické ve výši 15 milionů korun.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Zahajuji rozpravu. Nikdo není přihlášen. Ukončuji rozpravu. Prosím o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se. Tak, pro 28, nehlasoval jeden. Usnesení bylo schváleno. Děkuji. A teď přistoupíme k bodu číslo 5 a předávám řízení Tomášovi.

Tomáš Portlík

Pana Davidka napráším panu Klecandovi, že nehlasoval pro Litoměřickou. Tak. A přejdeme do bodu číslo 5, což je úplatné nabytí pozemku, parcelní číslo 2996/3 a parcelní číslo 2996/11, katastrálním územím Libeň, z vlastnictví společnosti České dráhy, akciová společnost do vlastnictví hlavního města Prahy, svěřené správy městské části Praha 9. A úvodní slovo má paní doktorka Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tímto předkládáme ke schválení uzavření kupní smlouvy ohledně nabytí dvou pozemků v Libni, v katastrálním území Libeň. Jedná se o pozemek 2996/3 o výměře 205 metrů a 2996/11 o výměře 12 metrů, a to od společnosti České dráhy do vlastnictví hlavního města Prahy, svěřené správy městská část Praha 9. Kupní cena byla stanovena znaleckým posudkem, který jsme vám na žádost z finančního výboru doručili. Z toho posudku vyplývá, že jeden z těch pozemků, tak jak se taky dotazoval člen finančního výboru, je oceněn z daně z přidané hodnoty a druhý bez. Tím důvodem je skutečnost, že ten jeden pozemek je považován za pozemek stavební.

Tomáš Portlík

Tak, děkuji. Otevírám rozpravu. Václavi, slovo. Tak. Jo.

MSc. Václav Vislous

Dneska to nějaké tohle. Díky moc. Já... chtěl bych se zeptat, jestli máme nějakou představu ohledně té možné ekologické zátěže, nebo prostě to bereme jako otázku, že prostě nevíme, co tam je, s kým to kupujeme. Jestli zároveň vlastně ty pozemky tak, jak tady jsou, tak vlastně nám stačí k tomu, abychom... nebo jestli vlastně nějakou roli hraje to, nebo vysvětlit, jak si myslíme, že nám to pomůže v

tom postavení při jednání těch klíčových staveb vedle, to znamená, ať už je vrt nebo něco takového, jestli to tam jako... do jaké míry to tam hraje nějakou roli, nebo ne. A... no, tak asi jenom takhle rychle dva dotazy. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, já osobně o podrobnostech o ekologické zátěži nemám nějaké větší povědomí. Poprosím Tomáše Holečka.

Tomáš Holeček

Tak, já jenom k tomu můžu říct, že to... ten důvod je hlavně strategický, to znamená jednak, abychom měli možnost ovlivňovat budoucí stavby, a to ať výstavba bytových domů, nebo Vrtka, anebo Balabenka 2. O žádné ekologické zátěži nevím, hlavně to jsou komunikace, takže tam by... tam nebylo drážní těleso, tam by neměla být žádná ekologická zátěž. Jo.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, děkuju. A otázka na míru našich možností ovlivňovat, tedy nějaká případná stavební řízení. No, máme možnost koupit pozemky o této výměře. Zatím žádné jiné koupit nemůžeme a myslíme si, že získáním těchto pozemků bude určitě naše pozice v těch řízeních silnější, než kdybychom neměli žádné.

Tomáš Portlík

Tak, děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem 5. Kdo schvaluje takto navržený tisk? Děkuji. Pro 29. A přejdeme do tisku číslo 6, to je uzavření smlouvy o úplatném převodu nemovitostí v katastrálním území Vysočany s vítězem veřejné soutěže.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, děkuju. My jsme zde na zastupitelstvu, tuším někdy před rokem, schválili záměr prodeje pozemků takzvaně na Krejcárku. Jsou to pozemky, které jsou vyjmenovány v návrhu usnesení. Doufám, že je nemusím všechny tady znovu přečíst. S tím, že ten záměr prodeje muselo schválit hlavní město, což se stalo. Bylo to... bylo to v květnu letošního roku, s tím, že zároveň jsme tam dostali nějakou podmínku a ta spočívala v tom, že výnos z prodeje těchto pozemků musí být použit na rozšíření bytového fondu ve správě městské části Praha 9. Tak, k tomu se samozřejmě chystáme. Tak, jak vyplývá z dalších materiálů, které máme dnes projednat. My jsme vycházeli ze znaleckého posudku, který stanovil cenu obvyklou asi 134 milionů. A musím říct, že v rámci dražby a té elektronické dražby se podařilo vysoutěžit, si myslím, velmi slušnou kupní cenu, což je... což

je těch 203... 203 miliony, to jsou, tak. S tím, že když se to rozpočítá na metr čtvereční, tak myslím, že vychází docela úctyhodná částka, asi 33 000 za metr čtvereční. Takže i když uvážíme, že to jsou stavební pozemky, tak si myslím, že vzhledem k té elektronické aukci se podařilo dosáhnout velmi slušné ceny. Tak, a teď, co budeme s těmi penězi dělat, tak v dalších materiálech se budeme zabývat koupí... nebo koupí tedy budovy s 46 byty pro dostupné bydlení. A jak už předeslal pan starosta, tak to financování máme zajištěno tak, že část bude dotace ze Státního fondu podpory investic, část dotace z hlavního města Prahy, část úvěr a část právě kupní cena z prodeje těchto pozemků. Může se stát, že celé ty... těch 203 milionů k tomuto účelu nepoužijeme a budeme nadále vázáni tím účelem na základě usnesení hlavního města Prahy. Takže určitě stoprocentně ty peníze nebudou použity na nic jiného než na rozšíření nájemního bydlení na Praze 9.

Tomáš Portlík

Tak, děkuji. Otevírám rozpravu. Paní Matějková, pan Vislous.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Dobré odpoledne. Já děkuju za slovo. Já děkuji za tenhle materiál, protože jako člověk z Nových Vysočan kvituju prodej tohoto území. Zároveň teda děkuji i za rychlost, jakou to bylo připravené, protože my jsme to na zastupitelstvu na hlavním městě schvalovali v květnu 2. 6., v červnu byla ta výzva a během prázdnin vlastně se připravila smlouva a teď skončila dražba. Zároveň bych ale chtěla říct, a ono to úplně přímo tady nesouvisí s tímhle materiálem, protože tady byla podmínka použití těch finančních prostředků na dostupné bydlení, ale spíš vlastně bych chtěla říct, že bychom se měli v dalším volebním období asi začít zabývat diskuzí o tom, jestli finanční prostředky, které městská část získá třeba z plánovacích smluv nebo prodejem nějakého majetku, tak by neměly zůstat v tom místě, kde ty finanční prostředky vlastně získáme. Když se podíváme třeba právě do Nových Vysočan, jak vypadá veřejný prostor nebo hrdlořezy, tak ty by si investici vlastně zasloužily. Tak jenom tohleto. Myslím si, že do budoucna bychom se tímhle tématem měli zabývat. Děkuji.

Tomáš Portlík

Tak, Václav Vislous, pak se připraví Nela.

MSc. Václav Vislous

Jo. Děkuju. Dva rychlé dotazy. První, ten posudek vlastně, podle kterého to je, byl ještě předtím, než byl schválený Metropolitní plán. Byl bych jenom rád, aby tady zaznělo, že teda nějakým způsobem ta cena byť jako relativně vysoká, takže to reflektuje, tak aby jako bylo řečeno, ale minimálně jak s tím bylo pracováno.

Myslím si, že to je fér. A druhá věc je zase jenom, aby to asi zaznělo a bylo tady veřejně, že vlastně ten prodej, tak jak já jsem ho pochopil, a klidně mě opravte, tak neobsahuje vlastně žádné podmínky ohledně toho, co a jak tam bude postavené. To znamená veškeré detaily plánovací smlouvy, teď ponovím, říkám to dobře, tak se budou řešit až poté, co vlastně ty pozemky nebudou naše. Jestli jsem to takhle pochopil správně.

Tomáš Portlík

No, tím, že to probíhalo v elektronické dražbě a bylo tam několik účastníků, pak vlastně na konci, mám pocit, když tak jenom na mě klidně skončily dva, Central Group a tuším, že Vivus, tak vlastně si všechny ty znalosti toho území, včetně těch regulí, jakoby v podstatě oni nějakým způsobem sami kontrolovali. Bylo, já nevím, jak dlouho ta dražba probíhala, pak jsme museli požádat jednoho z účastníků prostě, protože to se mohlo stát, že by se probíhalo prostě, protože ty přílozy byly asi po 500 tisících, takže by to trvalo třeba do prosince. Ale nejsou nijak vázaní, protože oni si dělali nějakou svoji vlastní představu, kterou z pochopitelných důvodů nikomu jako nikde neříkali, protože to byla jakoby věc ceny. Ve chvíli, kdy prostě přejdou do výstavby a chtěli by třeba typově měnit územní plán, tak pak vlastně se na ně vztahuje kontribuční smlouva z toho metru čtverečního. Pokud budou žádat o stavební povolení, bude se tam prostě řešit taky asi nějaká plánovací smlouva, kde ale ta povinnost ze zákona teda úplně není. Ale představu zatím žádnou jakoby nedodali, což neznamená, že ji nemají.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Jestli můžu jenom stručně. Samozřejmě se ti uchazeči zajímali o to, co se dá na těch pozemcích postavit, takže myslím si, že jejich představy vycházejí z toho, co se od nás dozvěděli a co si nastudovali i třeba... anebo zkonžutovali dokonce na IPRu.

Tomáš Portlík

Tak, děkuji. Nela.

Ing. Kornélie Gottmannová

Tak, já bych chtěla taky, aby tady zaznělo, jak velmi jsem ráda, že po letech, kdy se tady prodávaly městské byty, se teďka budou stavět. A vím, že je za tím jako hodně práce, takže velký respekt a díky za to. A chtěla bych se jenom zeptat, když teda počítáme s tím, že tam bude 46 nových bytů, jakým způsobem, jestli už je nějaká úvaha o tom, komu budou, jakým způsobem budou přiděleny, nebo kdo... jaký plán máme s těmi byty?

Tomáš Portlík

Tak, krátce. Postavené už jsou, Nelo, že už jenom... já nevím, jestli se bude kolaudovat prostě v prosinci, v lednu, po Novém roce. A já myslím, my jsme to jako úplně nerozdávali, ty byty, jakoby, ale nějaká jako obecná představa, kterou si myslím, že tady všichni jako nějakým způsobem jako sdílíme, je, že by tam měli být učitelé, že by tam měli být zdravotníci. Pak tam má 10 bytů vyčleněno hlavní město Praha, ty to měly jako podmínku, s tím, že budeme... nebudeme chtít, aby tam byly nějaké pokusy v tom obsazování, ale aby dodržely v podstatě jakoby to, co v tomhle směru budeme chtít my. No a pak si myslím, že tam mají být nějakí pracovníci v sociálních službách. Je to vlastně, protože většina těch profesí, které ty byty u nás chtějí, tak je mají a došáhnou na ně. Na druhou stranu, tady si jakoby to portfolio starého bytového fondu doplníme o část nového a myslím si, že i při tom nárůstu prostě, kdy se bude dělat Elektra 2, kdy prostě budou ty školy ještě tady chvíli vznikat, bych byl třeba já osobně rád, kdyby to většinou byli pedagogové. Ale prostě, jak říkám, jedna věc je si to myslet a druhá pak bude realita, ale tohle si myslím, že by měl být asi nějaký základní prostě koš, s tím, že tam třeba v přízemí by mohly být třeba osoby, které tady dlouho bydlí se zdravotním postižením. To je pak jako na zvážení zastupitelstva a prostě říct si to.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

No, ta otázka byla trochu předčasná, vzhledem k tomu, že toho domu se týkají pak ještě další dva materiály. Nicméně předkládáme také uzavření smluv se Státním fondem podpory investic, a to smlouvy o dotaci a o úvěru. A v těch smlouvách jsou určité podmínky také, které nám dávají mantinely, ve kterých se musíme pohybovat při obsazování těch bytů, a to samozřejmě budeme muset dodržet.

Tomáš Portlík

Tak, pan doktor Šorel.

RNDr. Michal Šorel

Slyšíme se? Já jenom ještě krátkou poznámku k těm Novým Vysočanům, protože tam je to taková zvláštní situace, že to bude takové trochu testovací zase místo pro Metropolitní plán, protože my jsme zvyklí na takové ty transformační území, co máme ve Vysočanech, a tam je to jiná situace, tam je to jakoby stabilizované území, ačkoliv je to trochu jako absurdní, protože ono opravdu stabilizované jako není ve skutečnosti. Ale nicméně já jsem jako optimista v tom, že vzhledem k tomu, jak tam vzniká teď ten projekt Nové Dvory a vlastně celá ta... celé ty Nové Vysočany se začínají odspodu vlastně poměrně jako hezkým způsobem

budovat v takové jakoby trošku klasickém blokovém stylu. Takže doufám, že se podaří tuhle věc protáhnout i vlastně do téhle zapadlé zadní části Nových Vysočan a vznikne tam taky něco pěkného.

Tomáš Portlík

Tak, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajujeme hlasování. Kdo schvaluje takto navržený tisk? Tak, pro, děkuji, 28. Přejdeme do tisku s pořadovým číslem 7, a to je uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o platném nabytí pozemků včetně jejich součástí s příslušenství v katastrálním území Prosek se společností Prosek Development, konsolidační společnost a Finep Prosek bytová pátá. Tak, a předávám slovo paní doktorce Těmínové.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tak, tímto předkládáme zastupitelstvu ke schválení návrh na uzavření smlouvy budoucí o úplatném nabytí pozemků, které jsou vyjmenovány v návrhu usnesení a také ve smlouvě. A jsou to pozemky, na kterých se buduje park, a také se na nich nachází prostory pro buď případné rozšíření komunikace, anebo pro parkování. Toto je tedy... tento předklad se týká smlouvy budoucí a po dobudování parku a vyřešení některých záležitostí ještě s nějakými břemeny, tak předložíme tu vlastní kupní smlouvu.

Tomáš Portlík

Tak, děkuji. Otevírám rozpravu. Tak, paní Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Dobré odpoledne, děkuju za slovo. Já jsem moc ráda, že se podařilo s investorem dohodnout na tom budoucím převzetí parku do správy městské části a že se městská část tím pádem bude starat o jeho údržbu. Já kolem jezdím skoro každý den, takže sleduju, jak to tam roste, a myslím, že to bude fajn rozšíření rekreačních ploch na Proseku. Zároveň jsem i ráda, že budu moct říct svému tatínkovi, který tam chodil se psem a dost hudoval na to, že tam probíhá ta nová bytová výstavba, že tam aspoň bude to psí hřiště. Takže tomuhle fandím. Zároveň bych ale chtěla využít tady tuhle situaci na Proseku k srovnání s tím, co se děje v nově vznikajících čtvrtích, zejména ve Vysočanech a Hloubětíně, kde právě ta veřejná prostranství, která lidi přirozeně vnímají jako veřejná, zůstávají často v rukách soukromých vlastníků, typicky společenství vlastníků. Mám několik příkladů z poslední doby, ať už se to týká zimy, kde v ulici Na Černé strouze trvalo několik dní, než se opravilo veřejné osvětlení, ať už se to týká dětského hřiště ve Svatošových, které je vlastně jediným dětským hřištěm mezi Kolbenovou a parkem Zahrádky, které bylo dlouhou dobu na náklady SVJ zpřístupněno veřejnosti, ale tuším loni už ti majitelé přistoupili k tomu, že to

museli uzavřít na čip, protože už nebyli ochotni dále do toho investovat, když tam chodil každý. Ať už se to týká kauzy z letošního roku a laviček ve čtvrti Emila Kolbena, na kterých je ta slavná cedule, že slouží jenom pro rezidentů, nikoliv pro ty ostatní lidi, kteří chodí těmi průchody kolem. A naposledy jsme to řešili, tuším, letos v souvislosti s Kolbenparkem a přebírání hřišti a zelení v tom plánovaném docela velkém vnitrobloku, kdy vlastně městská část nesouhlasila s tím, že by tyto prostory převzala do své správy. Já si zkrátka myslím, že to není úplně ideální stav. Komplikuje to jak tu dlouhodobou údržbu, kdy to prostě není v tak dobrém stavu, jako je standard těch ploch, o které městská část naopak pečuje. Komplikuje to vůbec způsob trávení volného času lidí v těch veřejných prostranstvích, komplikuje to pohyb, prostupnost po tom městě a nedaří se kvůli tomu vytvářet něco, čemu můžeme říkat nějaká živá sousedství, kde může zkrátka chodit každý, nejenom ten, který má od toho prostoru klíče nebo tam má prostě pobyt, byt. Koneckonců o tom hovoří i územní studie Vysočany, o které dnes bude ještě dále řeč, že soukromé vlastnictví veřejných prostranství vytváří zbytečné nové bariéry v území. A z toho důvodu bych byla ráda, kdyby zastupitelstvo v tomhle duchu přistupovalo i k dalším předpokládaným dohodám s investory, které bude v budoucnu uzavírat, a to přebírání majetku do správy a do údržby městské části bylo častější i v ostatních částech Prahy 9.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, pan Okapa, prosím.

Ing. Okapa

Dobré odpoledne, děkuju za slovo. Já mám jenom otázku, jestli je možno vidět vizualizaci toho hřiště, protože mám obavy, aby jak v Parku Srdce, nedaleko od tohoto nově vznikajícího parku, aby tam díky, řekněme, terénním úpravám nevznikly nějaká slepá, hluchá místa, kde by byli lidé, kteří tam jsou nepřizpůsobiví. Jestli je možnost vidět i samotnou vizualizaci, abychom třeba řekli: "OK, protože tady možná můžeme mít v budoucnu jako menší problém, jak v Parku Srdce." Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, musím říct, že jste mě trošku dostal, pane Okapa, jo. Protože vlastně ten Park Srdce... jakoby problémem nejsou jakoby terénní úpravy Parku Srdce. Problémem Parku Srdce je to, že sousedí vlastně s hřbitovem a je na okraji obytné zástavby. To je jeho hlavní problém. Když se tam večer projedete na kole, tak zjistíte, že velká část jakoby té mládeže, protože zaměstnanci Hortusu to každé ráno od pondělí do pátku, kdyžtak Honzo, mě opravte mě jako podviňák, sbírají různé pozůstatky po nočních náletech, ale vlastně v Parku Srdce jsou roztaženy různé skupinky lidí, kteří, ale dlužno dodat, kromě toho, že tam dělají

teda obrovský bordel, často neporušují pravidla nebo zákon. Jinými slovy, když tam přijde strážník, tak není úplně snadné a možné vždy a za jakýchkoliv okolností dotyčného za to, že leží v trávě, prostě pokutovat v hodinách 22+. Čili je to tou jeho polohou. Jenom tady jakoby doplním, že u Parku Srdce to tak bylo vždy. Paní Mušálkové, jestli tam bydlí otec, tak si bude určitě pamatovat, když tam byla prostě kolonie, kde byl jako relativně velký bordel, protože to bylo nepřístupné. Ale vlastně i tehdy už jako vždycky to bylo trošičku jako problémové místo díky tomu, že to je na okraji zástavby. Obávám se, že jiné řešení, pokud se nenajde nějaká křišťálová koule nebo nevyskočí gin z láhve, než tam prostě chodit každé ráno a uklízet, prostě což je k ničemu, často jako defetistický člověk, jako frustrující. Ale jako jiné řešení prostě jako nenajdeme, protože vymístit lidi, kteří prostě neporušují zákon bez ohledu na to, že nám se nelíbí, to prostě jako jsme nějaké vytlačení jako nenašli a žádné skupiny podivných osob k tomu, abychom vytlačovali osoby ještě podivnější, prostě těmi nedisponujeme a doufám, že ani v budoucnu disponovat nebudeme. Tady si uvidíme, jak si to prostě sedne, protože těžko jako hovořit o tom, jak to bude nebo nebude z hlediska, jak jste řekl, nepřizpůsobivých osob, ale nemyslím si to, protože tam chodili často rádi pejskaři. Otázka je, jak se smíří s tím, že tam mají hřiště, když měli předtím pocit, že to je volný prostor. Já plynule přejdu k tomu, co říkala paní Mušálková, protože ani tento prostor nebylo úplně jednoduché dotvořit. Dohromady se na tom dělalo 2,5, možná 3 roky, protože tam byly restituce, ty restituce byly různě přeprodávány mezi různými vlastníky. Dalším majitelem byl TAZUS. TAZUS spadá pod Ministerstvo průmyslu a obchodu. Ministerstvo průmyslu a obchodu mělo dokonalý plán, že tam postaví nové sídlo ministerstva, protože územní plán mu to částečně umožňoval, takže jsme jednali na Ministerstvu průmyslu a obchodu, aby vlastně akceptovalo dohodu, kterou bude mít Praha 9 s TAZUSEm. TAZUS mezitím dělal dohodu s Finepem, ale Finep tam nebyl od počátku, byli tam restituenti. A vlastně vůbec podoba toho parku si myslím, že vznikla jako... nebo vůbec ta debata o tom území vznikla zhruba rok a půl. Jinými slovy, pro kolegyni Mušálkovou jenom řeknu, že to nebylo vůbec nějak jakoby dané dopředu a že vlastně ta nervozita byla ze strany všech obyvatel vlastně Prosecké ulice, protože se vždycky považovalo na Proseku, že tohle území je nezastavitelné. Ale stejně jako řada jiných území, prostě od devadesátých let, prostě v územním plánu ty barvičky měly. Stejně vlastně jakoby vnitrobloky. Tady si myslím, že se to k tomu přistupovat má, že to má Praha 9 přebírat, ale často jako nemůžeme přebírat úplně všechno a za všech okolností. Čili myslím si, že než aby zastupitelstvo schválilo nějaký jeden unikátní ticket a všichni ostatní pak z druhé strany toho zneužívali a takhle to sem prostě dávali, tak si myslím, že pak prostě to bude taková ta drobná práce, jako jsou Klíčovské sady a další, prostě vyzobávat skutečně jako kus za kusem prostě a

přebírat si ty pozemky tam, kde už víme dopředu, že s tím prostě můžeme kalkulovat a počítat. Tak.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Ještě chtěl pan tajemník? Tak ne, tak už to stačí. Tak mám ještě odpovídat na něco, ne? Tak ne. Václave, jste spokojen s odpovědí?

Ing. Okapa

No, upřímně moc ne. Já bych potom později rád viděl vizualizaci toho parku. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak to asi nebude problém. To vám Honza Poupě umožní, jo? Zprostředkuje. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Paní Mušálková?

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Já jsem jenom pro Vaška chtěla říct, že ta vizualizace je normálně dostupná na webu finep.cz v informacích k té lokalitě a zároveň už je to vlastně všechno postavené, takže se tam je možné podívat.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Vašek?

Mluvčí 6

Jenom spíš menší reakce. Občas, co kreslí developři a co ve finále je, se dost jakoby liší. A vlastně v podkladech bych třeba uvítal, jak to má finálně vypadat, je tam taková mapka, základ, takže bych uvítal příště nějakou rozšířenější verzi podkladů. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Václav Vislous?

MSc. Václav Vislous

Děkuju. Jenom technická. Překvapilo mě, že tam máme nulové záruky v té smlouvě, ačkoliv jiné smlouvy, které uzavíráme na podobné věci, od toho samého advokáta, tak typicky mají 5 let na mobiliář a podobně. Tak jenom, jestli je možné tohle okomentovat.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Tohle nám nabízí prodávající. Pokud Finep nám ty pozemky záruky nenabídl, my

to nakupujeme za 10 000 Kč, tak chápu, že nám tam nechce dát nějaké záruky. Vždycky to jednání následovat bude třeba smlouva s Vivusem, kde nám ty záruky přiznají. Je to vždycky kus od kusu, jako smlouva od smlouvy. Nezáleží jako na advokátu. My bychom to tam vždycky chtěli, ale když protistrana nám to nenabídne, tak těžko s tím něco můžeme udělat. Tady prostě nám nabízí park, dětské hřiště, ještě je tam rozšíření komunikace za tu částku, co tady jsou, ale bohužel, když nám nechtějí dát záruku, tak nám to nedají. Říkají: "Berte nebo nechte být, no."

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Já jenom, Václave, možná k tomu, já nevím, jestli ve vizualizaci park, který chtěl prostě vytvořit investor, a park jako každý val, každý kus zeminy je na svém místě. Honza Poupě se tam byl podívat, takže se ho můžete na to zeptat. Na druhou stranu, když máme zmínky nebo nějaká adjektiva na téma toho, co slibuje investor a co je realita, alias obchodák z výše, tak jako v tomhle případě, co jsem se díval a co jsme viděli, prostě mně asi nepřipadá jako úplně důležité teďka hodnotit, jestli tam bude víc nebo míň nepřizpůsobivých osob, protože jestli někdo umíme jako tohle vyřešit a umíme to vyřešit dřív, předtím, než si to prostě přebereme, tak pak si tu radu velmi rád jako poslechnu. Tady si to nemyslím, protože obyvatelé Čakovický, Prosecké vlastně, kteří ji přebíhají, tak vlastně vytvářejí nějaký pravidelný tok lidí a ve chvíli, kdy je někde nějaký pravidelný průchod lidí, tak už to zase nebaví ty nepřizpůsobivé skupinky. Což se liší vlastně od toho Parku Srdce, kde podél té hřbitovní zdi, když jdete dolů Vysočanskou, tak vlastně nenajdete v noci živáčka, zhruba po desáté hodině už to nikoho nezajímá. Proto to tyhle lidi baví, navíc to tam mají prostě jako hezké a těch míst, kde se sdružují, zas tolik není. Je to občas Hořejší rybník, je to vlastně to hradiště v Parku Podviní a je to tady v Srdci, kde to bylo výrazné. A pak jsou nárazová místa, typicky před začátkem prázdnin prostě nebo v průběhu prázdnin a v souvislosti třeba s tím, že jsme prostě měli nějakou skladbu, která se prostě posunula po válce na Ukrajině, což bylo do určité míry částečně jako logický důsledek. Ale místa, která jsou opuštěná, si tyhle klienty prostě vyhledávají. To se dít bude. Jak to bude tady, to já úplně nevím. Václav Vislous?

MSc. Václav Vislous

Děkuju. Já se budu rád mýlit, ale jenom jako navážu tady na to, co říkal pan tajemník, že s tím nemůžeme nic dělat, protože je to o tom, co nám jako kdo nabídne. Což v obecné rovině tomu rozumím, ale tady tohle, jestli se nepletu, tak je doslova ten projekt a jsou to doslova ty pozemky, kvůli kterým já jsem tady pár let zpátky měl, a to si určitě kolegové budou pamatovat, velmi hezkou prezentaci s kočičkami a pejsky a tak dále, kde jsme si vlastně řešili cenu těch pozemků. Nebo se nepletu? To znamená, není to ono? Pletu se?

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, Václave, vlk a ovečky byly na druhé straně, na křižovatce to byl G&T. A to byla ta paní se znaleckým, co se nám doporučil, která nám udělala stejný znalecký posudek a musím vám říct, že byla šikovná a používáme ji dodneška.

Ale stejný nebyl.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, jiný úplně.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Jestli ještě můžu, tak v tom parku jsou anebo budou umístěny jednotlivé prvky a samozřejmě ty mají, ty disponují dokumenty o způsobilosti k užívání, takže tam z toho vlastně vyplývá, že musí sloužit svému účelu, tak jak je v těchto dokumentech. A záruka výrobce časová je tam, říkají kluci.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, pane doktore?

RNDr. Michal Šorel

Já jenom superkrátce, jenom jsem ještě tady využil chvíličku v té diskuzi, že jsem koukal na tu mapu a myslím si, že ve srovnání s tím Parkem Srdce tady jsme v trošku lepší situaci ohledně opuštěnosti toho území, protože jednak ten Finep tam má poměrně jako hodně domů, že jo, tam podél té Čakovické je 7 domů, to znamená, opravdu tam budou stovky obyvatel, kteří budou chodit pravděpodobně většinou pěšky na metro, je to při cestě, tenhle park a stejně tak tam jako směrem k OBI, tak tam budou další domy a ta cesta vlastně, protože je tam ta pumpa, která tam vlastně překáží a je to tam nehostinné podél té Prosecké, takže si myslím, že vlastně ten park bude takové příjemné místo, kudy vlastně se bude chodit na metro. Takže doufám, že se nemýlím, ale myslím si, že by to tam mohlo docela fungovat.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuji. Zeptám se paní předkladatelky, jestli chce závěrečné slovo. Nechce? Takže protože nevidím nikoho přihlášeného, tak zahájíme hlasování. Kdo schvaluje takto navržený tisk? Tak, pro 26 nehlasovali 3 a přejdeme, tisk s pořadovým číslem 7 byl schválen. Přejdeme do bodu 8, to je uzavření smluv se Státním fondem podpory investic na pořízení dostupného nájemního bydlení. A slovo má předkladatelka.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, děkuji za slovo. Nyní se tedy vracíme k tématu, kterým jsme se již před

chvilku zabývali. Předkládáme návrh na uzavření dvou smluv se Státním fondem podpory investic. Jak už jsem předeslala, jedná se o smlouvu o poskytnutí dotace. Výše dotace je 116 000 000, nějaké drobné možná. A smlouvu o poskytnutí úvěru až do výše 133 000 000. V důvodové zprávě jsem zrekapitulovala pro úplnost vývoj celého toho příběhu, protože jak vidíte, tak začal již před více než dvěma lety, kdy jsme v červnu 2024 schválili záměr zapojení městské části do dotačně úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení připravovaného Státním fondem podpory investic. Další postup v té věci zde máte popsany. Pak jsme schválili usnesením záměr vybrat ke koupi bytový dům. Potom jsme schválili výběr dodavatele toho bytového domu. A před rokem, takřka 9. září 2025, zastupitelstvo schválilo uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní s tím vybraným dodavatelem, podle níž tedy společnost Finep Prosek Bytová 12, komanditní společnost, se smlouvou o budoucí smlouvě kupní zavázala uzavřít s námi smlouvu o převodu vlastnického práva k pozemku parcelní číslo 644/132 a pozemku 644/134, obálka U Prosek, jejichž součástí bude zcela dokončená a pravomocně zkolaudovaná stavba bytového domu, řádně a plně převzatá městskou částí Praha 9 a způsobilá k užívání jako bytový dům za kupní cenu 356 880 997 Kč bez DPH. Financování tedy máme v současné době zajištěno tak, jak jsme už tady předeslali, 116 000 000 a nějaké drobné statisíce. 116 734 610,29 Kč je dotace ze Státního fondu podpory investic. K tomu tedy máme smlouvu na uzavření, teda k uzavření smlouvu na získání úvěru s výhodným úročením 1 %, a to až do výše 133 265 000 a nějaké drobné. A zároveň se nám podařilo získat z Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hlavního města Prahy dotaci ve výši 119 900 000, toho se týkal dnešní bod číslo 3. Takže když vyjdeme z ceny toho domu včetně DPH, to znamená to, co musíme vydat, tak je to 356 887 997 Kč. Od toho, když zhruba odečteme dvě dotace, tak nám zbývá zaplacení 164 000 000 a tuto částku složíme jednak z části kupní ceny za krejčárek a z úvěru, který si bereme od Státního fondu podpory investic. Takže v jednu chvíli to vypadalo, že bude velmi komplikované ten záměr ufinancovat a v současné době jsme vlastně na tom dobře, protože ty peníze na to máme a budeme mít.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, otevírám rozpravu. Tak já se... Tak já možná akorát doplním jednu věc, že paradoxně na to, že to je pak tady jeden tisk, nad kterým mávneme rukou, tak je to rok a půl práce. Dva roky a pár bezesných nocí. Tak jo, protože tam ty peníze byly, nebyly, pak se zjevily, pak se zase zmizely, teď se nakonec zjevily, tak snad už to teďka dobře dopadne. Tak, pan doktor Šorel.

RNDr. Michal Šorel

Jenom čistě jeden dotaz na paní Těmílovou, která to bude vědět, kolik to potom

dělá ta splátka toho úvěru ročně? Ono to asi nebude moc, ale jenom by mě zajímalo, kolik to je číselně.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

No, jako zásadní pro tu odpověď bude, v jaké výši my si ten úvěr skutečně budeme brát. Takže vám to nedokážu říct. Jo.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahájím hlasování o tisku s pořadovým číslem 8. Kdo schvaluje takto navržený tisk? Tak, pro 28. Tisk s pořadovým číslem 8 byl schválen a přecházíme do devítky, což je uzavření změny smlouvy o budoucí smlouvě kupní s Finep Prosek Bytová 12, konsolidační. Tak, předávám Jana Těmílové.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak a u tohoto bodu ještě stále zůstáváme u akce dostupné bydlení. Je to vlastně ten výsledek a to znamená koupě domu se 46 byty od společnosti Prosek Bytová 12. S tím, že už u toho předchozího bodu jsem připomínala, že jsme tady před rokem schválili uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě ohledně tohoto domu. Ta smlouva byla již uzavřená a nyní si dovoluji předložit ke schválení změnu této smlouvy označenou jako dodatek číslo 1. A ta změna se týká výše kupní ceny, která se odvíjí od doplnění předmětu toho převodu. S tím, že před těmi dvěma lety jsme nevěděli úplně přesně, jak se nám, nebo v jakých částkách se nám postupně bude dařit plnit svoje závazky ze smluv ohledně toho dostupného bydlení a snažili jsme se držet tedy při zemi, co se týče nějakého vybavení těch bytů. V současné době už tedy, jak jste viděli v tom předchozím bodu, máme financování dobře zajištěno, takže se nám zdá, že by bylo hospodárné ty byty vybavit kvalitnějšími zařizovacími předměty s jejich vyšší užitnou hodnotou a vyšší životností. Proto jsme tedy požádali prodávajícího o nějakou nabídku, tak jak vybavuje byty ve svých jiných domech tam v tom projektu, v těch sousedních. A na základě této nabídky tedy navrhuje nechat dovybavit ty bytové jednotky tak, jak je v příloze k tomu dodatku. To znamená, týká se to osvětlení, kuchyní. Nechali jsme také tedy instalovat nějaké venkovní zastínění, což si myslím, že po letošním létu každého napadne, že by to bylo praktické. Tak, dostali jsme tedy na to také finanční nabídku, která za všechny ty zařizovací předměty, co se týče tedy rozdílu mezi tou původní hodnotou a tou novou, je 14 758 129 Kč bez DPH, čímž by tedy kupní cena toho domu bez DPH vzrostla na 371 646 126 Kč. Myslím si, že vzhledem k tomu, že to bude dům pro nájemní bydlení, kde se počítá s obměnou těch nájemců, takže je praktické a vlastně ekonomické, aby nebylo potřeba po každé změně nájemce to původní vybavení, které nebylo tak odolné, zase měnit.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuji. Předám slovo Václavu Vislousovi.

MSc. Václav Vislous

Díky za dotaz. Jako ten záměr asi nikdo zpochybňovat úplně nechce. Jenom se zeptám na ty čísla, protože když se podívám na tu nabídku a sečtu ty jednotlivé součty těch položkových nabídek, tak vlastně nesedí na to navýšení a není tam jako řečené, jako že to je teda, že se odečítá ta hodnota těch zůstávajícího standardu, nebo jakým způsobem vlastně jako kdyby se došlo k tomu rozdílu zhruba 2,5 milionu. Tak jenom tady tohle bych chtěl asi vysvětlit, aby ta čísla na sebe nějak jako seděla. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, vycházelo to opravdu z rozdílu mezi tím původním standardem a tím, který navrhujeme tedy, aby se tam dodal do těch bytových jednotek teď.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajujeme hlasování. Kdo schvaluje tisk s pořadovým číslem 9? Tak, zeptám se, jestli někdo ještě... Jo. A vy jste se zdržel, nebo jste byl pro? Pro 1, 2, 3, 4. Takže pro 25. Poprosím do zápisu, dámy. Čtyři fyzicky. A přejdeme do tisku s pořadovým číslem 10, a to je uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi společnostmi Vivus Kolbenova, společnost s ručením omezeným a městská část Praha 9. A slovo má pan tajemník.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Předkládám k uzavření návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi společnostmi Vivus Kolbenova s.r.o. a městskou částí Praha 9. Tato smlouva o smlouvě budoucí řeší, tak jak je napsáno v důvodové zprávě a v přílohách, pozemek číslo 1 a 2, což je celkem 721 m² budoucího náměstí. A dále řeší zřízení služebnosti stezky a cesty ve prospěch městské části Praha 9 s přístupem veřejnosti před nepřeváděné části náměstí, pod níž jsou umístěny garáže objektu. A na tento materiál následně pokračuje bod číslo 11, která je uzavřena mezi společnostmi Vivus Kolbenova 4 s.r.o. Původně tu bylo jedno stavební povolení, v průběhu stavby se toto stavební... se toto dílo rozdělilo na dvě společnosti. Co se týká materiálu číslo 10, společnosti Vivus Kolbenova s.r.o., tak kupní cena je sjednána ve výši 10 000 Kč bez DPH. Prodávající se zavazuje zajistit možnost uplatnění práv, zvad a záruk vůči zhotovitelům a nezatížit převáděné pozemky právy, které by bránily účelu smlouvy. Předpoklad finální smlouvy je do konce roku, tadyhle u této smlouvy. Musím se zároveň omluvit, protože ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní, a snad i ve smlouvě kupní, je omylem místo zákona, je označen zákon o hlavním městě

Praze označením 134 z roku 2000 sbírky, správně je 131 z roku 2000 sbírky. Tohle to byl takový šotek, který se nám do toho dostal, a omlouvám se za to. Text smlouvy zkontroloval doktor Petr Suchomel a bylo to projednáno v radě městské části. To je vše.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Dobře, děkuji. Rozpravu otevírám. Hlásí se pan doktor Šorel.

RNDr. Michal Šorel

Děkuju. Já jsem si jenom říkal, že k tomu, protože tenhle projekt, celý ten Vivus tady, má takový maličko jako kontroverzní pověst, bych řekl, minimálně na Facebooku nebo mezi místními. Ne snad kvůli tomu, že jako by to bydlení tam bylo špatné, ale kvůli jakoby tomu veřejnému prostoru, který tam kolem je. Jednak, že tam údajně téměř nejsou stromy, a pak je tam takový ten pověstný chodníček vlastně podél jižní strany toho projektu, kde ti chodci vlastně mají takhle zleva betonovou stěnu, zprava betonovou stěnu, jdou takovým tunelem. A bohužel teda tohle to potom taky trošičku hrozí v tom projektu C, který teda, o kterém to dneska není a bude teprve následovat. Ale nicméně, co jsem chtěl říct, my jako teda, myslím, že mluvím za celou Prahu sobě, jsme s touhle tou smlouvou v pohodě. A hlavně teda kvůli tomu, že jakoby tohle tady jde o projekt B, což je jakoby takový prostřední fáze toho projektu, což je vlastně jakoby severní strana podél Kolbenovy a podél té silnice na Černé Strouze. A myslíme si, že vlastně i ten, že tenhle ten projekt se vlastně i docela hezky vlastně chová k té ulici, jo. Že jednak samozřejmě nám tam nabízí vlastně, nebo ten investor nám tam předává místo pro dětskou skupinu, včetně nějaké malé zahrádky a nějakého dětského hřiště. Předává nám tam vlastně náměstí u Kolbenovy ulice, který je docela vlastně už teď pěkně zpracovaný. A navíc ten dům vlastně má docela velké prostory pro obchodní jednotky, takže je to vlastně opravdu výrazně lepší než ty předchozí fáze. A takže už samo o sobě by to bylo dobré. A jenom jsem k tomu ještě chtěl říct, že vlastně to není úplně konečná podoba. To myslím pan tajemník zmínil, že konečná smlouva se ještě bude podepisovat někdy do konce roku, protože tam jsou prostě nějaké nejasnosti ohledně toho, jak přesně to náměstí bude vypadat. Oni tam jsou sice docela pěkně udělané stromy, ale je možné, že se bude lehce muset modifikovat jejich poloha vůči té Kolbenově ulici kvůli jakoby profilu, který tam budeme chtít. Jsou tam nějaké takové jako nepěknosti ohledně povrchu, protože v té části A, to je ta, co už jakoby teď se dostavuje vlastně, tak tam je asi jako pět různých dlažeb. Nevypadá to úplně hezky, takže se to bude muset jakoby nějak pěkně navázat. A myslím, že se o to naše už jako oddělení územního rozvoje postará, že dohodne

nějaký jako způsob, jak to tam udělat, aby to bylo dobré. Jo, takže za nás v pohodě. A možná ještě poslední bod k tomu, jak jsem jenom zmínil na začátku, že bohužel v té poslední fázi toho projektu, tam v tom současném stavebním povolení, co je vlastně platné, tak tam hrozí, že tam vlastně taky vzniknou takové trošičku jako nepěkné betonové stěny, což jsou vlastně jako opěrné zdi těch garáží. A nicméně si myslím, že tady je ještě nějaký prostor na to jednání, protože tahle ta fáze projektu ještě není úplně jako na pořadu dne teď. A doufám, že se tam podaří nějaký posun dohodnout. A my určitě pro to uděláme, co budeme moci.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji, pane doktore. Slovo má pan inženýr Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Já trošku navážu na pana Šorela. Za mě, standard vybavení náměstí je super, je fajn, že získáváme část náměstí, ale to nám v budoucnu přinese možný problém, protože jak zmínil pan Šorel, budou tam možná v budoucnu nějaké změny. Vivus nám garantuje nějakých pět let nějakou údržbu a podobně. A teďka otázka je, co se bude dít za těch pět let, když další etapy vyvolají nějaké další změny. To náměstí máme jenom zčásti, zbytek náměstí vlastní SVJ, protože pod tím mají garáže. Jakým způsobem, a proto asi potřeba bude i stát městskou část, když se vyvolávají nějaké změny ve veřejném prostoru. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Pardon, já bych se zeptal, jestli už máme nějakou představu ohledně provozního modelu pro to dětské centrum, nebo co to tam bude.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Tak, dětské centrum, to dostaneme asi na jaře 2030, takže si myslím, že žádný provozní model ještě není udělaný. Nehledě na to, kdyby nebyly děti, můžeme tam dát seniory. Je to prostě, je to nebytovka, která bude ne jako ve vlastnictví městské části, ale prostě podle potřeby si ho budoucí zastupitelé řeknou, k čemu je to nejlíp využité. Co se týká budoucího modelu, jak se bude spravovat to náměstí, opět bude záležet na zastupitelstvu, jaký zvolí radní, a jak radní k tomu budou mít přístup. Já si myslím, že my se budeme starat o tu naši část. Nechceme část náměstí, pod kterým jsou garáže nebo něco takového, protože když tam bude jakákoliv statická chyba, bude tam zatékat, tak je to na vlastníku

té stavby, a to znamená na tom SVJ. Nicméně předpokládám, že tam bude nějaká dohoda o tom, jak se to bude uklízet. Není to zas tak, je to nějakých 720 metrů, co máme my, ale věřím, že když je to veřejný prostor, že by se o to mohla starat městská část Praha 9. Pokud je to veřejný prostor, slouží všem. Neviděl bych v tom snad tak velký problém, pokud tam nebudou nějaké velké náklady na úklid. Ale myslím si, že to bude standardní úklid.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, já jenom děkuji za dnešní bohatou debatu, protože jsem si vzpomněl před chvílí na debatu v souvislosti nahoře s parkem novým, paní Mušálkové, že máme přebírat prostory. Tak aspoň tady vidíme v tom praktickém pohledu, jak ta debata individuálně bude složitá. A rozumím tomu, že tam, kde jsou prostě garáže, že to bude vlastnictví SVJ. Koneckonců tady, když rekonstruoval English College, tak by o tom mohl vyprávět, jaký měl vztahy vedle s galerií, když potřeboval úpravu, protože zrovna ta dělicí stěna od garáží málem zabezpečila to, že se English College nerekonstruoval. Čili to prostě bude jako kus od kusu, ale jako vlastnit to i nad těmi garážemi, myslím si, Václave, že to nechcete, protože ve chvíli, kdyby tam vznikla nějaká škoda, tak ta odpovědnost i za tu stavbu, která bude mít prostě podzemní části, krom toho teda, že nevím, to by mi asi paní doktorka tady vynadala, že to vůbec vyslovím, že to asi právně úplně není možné oddělit. Ale to prostě bude kus po kuse, a myslím si, že pak jsou to i ty prostory, kdy se řešila vlastně támhle výstavba u Ablonu, na průchody, to prostě bude kus od kusu a bude se to prostě muset řešit jako kousek po kousku. A na některé věci, jako jak bude plánovaná údržba po pěti letech, stejně jestli tam v roce 2030 budou senioři, děkuju tajemníkovi za příspěvek, nebo děti, to si myslím, že bude rozhodovat budoucí samospráva. Tak, Václave.

Ing. Okapa

Já určitě nechci, abychom vlastnili náměstí s garážemi, to určitě ne. Spíš jde o to, jestli Vivus nebude ochoten, nebo většinou ta nová SVJ zřizuje a řídí chvílička ten developer investor, jestli tam třeba nezabuduje do SVJ nějaké mechanismy, které by byly nápomocné k jednání s městskou částí. Abychom v budoucnu, když se jedno SVJ jakoby nebude nápomocno v řešení nějakého problému, abychom tady nehlásili daleko větší problémy.

Tomáš Portlík (starosta)

Stejně jako když se zblázní něco na městské části, aby nemělo problémy SVJ. Jsme v trošku začarovaném kruhu a schválně to přetáčím jako do maličkého surrealismu. Myslím si, že tyhle ty věci prostě nemůžete úplně naprogramovat. SVJ prostě svým rozhodováním a v některých případech až stoprocenty jako má nějaká prostě svoje pravidla. My v rámci kolektivního nějakého rozhodování

zastupitelského sboru máme nějaké mechanismy. Myslím si, že tohle si jako člověk si nikdy nemůže připravit na to, že život bude dokonalý, ale jako zkrátka doufejme, že tam prostě budou dobré vztahy a že na náměstí před Vivusem se nebude odehrávat žádná válka vlastníků, střetů mezi městskou částí a SVJ. Co je problém trošičku, co tady nezaznělo a co určitě bude, a to se třeba objevilo na Zeleném městě, kdy vlastně nám chtělo Zelené město původně předat ty poldry, nakonec to dopadlo jinak, kde jsme vlastně počítali, že je relativně mnohem dražší údržba než na jiných našich plochách. Čili tam je prostě potřeba vždycky při tom přebírání těch pozemků a území hlídat prostě správu toho hektaru. Honza Poupě by možná asi mohl udělat i nějaké nápomocné tabulky prostě o tom, co si všechno můžeme a nemůžeme dovolit. No ne, protože vždycky to je nějaké jakoby množství v rozpočtu a nějaká agregátní čísla, která ta kapitola životního prostředí prostě spolýká. A kdyby s tím někdo nepočítal, nebo měl pocit, že má udělat někde nějaký jiný favor, než prostě udělá za rohem, tak za chvíli vlastně se rozloží i celá ta kapitola a vlastně se budou předělávat standardy, které prostě třeba devítka nebude moct jednoho dne zaplatit. Čili, ale tady jako Václave, rád bych vám odpověděl, co bude v roce 2030 a co bude po uplynutí těch záruk, ale myslím si, že jako to by bylo strašně nezodpovědné jako říkat nějaký prostě reálný pohled. Myslím si, že ani Vivus, ani městská část nemůže ta pravidla nastavit tak, abychom si tady stoprocentně sedli a řekli prostě jedním smluvním vztahem to bude fungovat. Tak, nevidím nikoho přihlášeného. Tak, paní D, protože se vyčerpala debata zastupitelů, tak poprosím támhle k mikrofonu.

paní D. občan P9

Dobrý den. Já nechci dlouho zdržovat, já bych jenom chtěla tady za nás poděkovat za to, že ta smlouva vypadá tak, jak vypadá, a všimli jsme si, že tam ta pozornost byla věnována, takže si to moc ceníme. A i ta snaha vyřešit komplikované prostory náměstí, tam, kde jsou garáže, je něco, co jsme si přáli. Tak jsem chtěla, aby to tady zaznělo, nejenom od zastupitelů. A já bych jako podpořila tu myšlenku řešit ten problém s tím sdíleným prostorem, protože my na to narážíme zrovna tam, kde já bydlím, a docela složitě jsme řešili právě ten případ, že máme jeden veřejný prostor pro spoustu lidí a ne všichni tam bydlí. Ty SVJ dneska už nefungují, takže ti lidé se jako účastní toho rozhodování. A máme informace od lidí z Vivusu, že je tam velmi těžké cokoliv dohodnout, že ti lidé prostě na ty schůze nechodí. A velmi těžko se na něčem dohadují. Když tam máme náměstí, kde je víc těch vlastníků, tak by třeba byla nějaká cesta přes toho developera nastavit nějaký princip, který by už to SVJ pak převzalo. Tak jsem na to chtěla spíš dát jako inspiraci. Nechci vám do toho kecat, ale nám by to bývalo pomohlo, kdyby nám to BCD takhle zařídilo jako předtím, než tam bylo těch 500

vlastníků. Zároveň jsem chtěla znovu, tady vlastně to padlo, ale chtěla jsem znovu vás požádat. Možná by mi napadlo, že vlastně pan Holeček s námi řeší podobný problém, jako je právě to náměstí Vivusu na druhé straně Rokytky. Je to vlastně stejná promenáda mezi metrem a tramvají u Elektry. Tak jestli by se třeba on nenabídl, anebo někdo z vás, kdo by nám pomohl zkoordinovat vlastně to náměstí u Oktávcových a té Černé strouze, kde je strašně moc vlastníků. Je to tam komplikované, ale vlastně když jsme se tam byli podívat, tak to náměstíčko, ta část toho náměstíčka vlastně začala už fungovat a setkávají se tam opravdu rodiny, děti si tam hrají, je to takové jako příjemné místo. A navíc je to na trase mezi metrem a Rokytkou a je to vlastně u haly 18, která je taková ikonická. Všichni se těšíme, že jednou bude sloužit jako veřejná vybavenost. Takže to místo jako ten potenciál fakt má, a když ho dneska vlastně, dneska máme tu možnost udělat něco pro to, aby do toho náměstí netrčela ta zeď. Je ještě čas to prodloužené povolení vlastně k výstavbě, která byla schválena už někdy v roce, nevím, 17, nebo to jsem ani já se tady ještě nezapojovala, tak je to staré povolení, které vlastně vůbec nereaguje na to, co tam dneska je. Nebyli tady ti vlastníci, kteří by se vlastně mohli zapojit do toho stavebního řízení. A to prodloužení už je teda, vlastně skončila lhůta pro to, abychom se do něj nějakým způsobem zapojili, nebo respektive vy, ale víme o tom, že vlastníci okolních nemovitostí nebo okolních bytových projektů se do toho zapojili, odvolali se a vlastně namítají přesně to, že tam má být náměstí a že zeď by tam asi být neměla. To řešení existuje, není tak složité. Třeba v projektu SOMY vidíme vlastně partery zařízlé do těch garáží. Buď se dají zapustit do země, nebo se dá jenom vlastně vykousnout ten prostor. A stavebně to není velká změna. A věříme, že ten developer, když bude mít motivaci jednat u stolu a hledat to řešení, tak by se i sám třeba zapojil, protože to tam bude vypadat jako dobře. Tak jsme vás o to chtěli znovu požádat, aby z vaší strany proběhla, je čas, oni opravdu stavět nebudou, teď stavějí teprve tu předchozí etapu. Máme čas a budeme vám velmi vděční, když to bude probíhat podobně jako tam u té Elektry, kde ta koordinace vlastníků a toho, že se tam vlastně ještě bude hodně stavět v nějaký jako prospěch toho, jak to náměstí bude vypadat, tak by teď v tuhle chvíli hodně pomohla. I vlastně v návaznosti té aktivity těch místních. Ale ještě jednou jsem chtěla poděkovat za to, že tomu dáváte tu pozornost a že to úplně jako nevyšumí a že máme čas to ovlivnit. Tak děkujeme. Jestli nemáte teda nějakou reakci ještě.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, krátce, já nevím úplně, paní D., jestli víte úplně, komu děkujete, ale jak jsme se o tom bavili v březnu, tak jsem prostě vyběhl na Vivus, kde stavební povolení, tuším, že je z roku 2020. Měli jsme tady takový jako půlroční tahanou, protože

oni vlastně z toho zákona jako nemusí toho dělat moc, vzhledem k tomu, že mají vydáno. Nakonec musím říct, že to jednání s panem ředitelem Pelnářem bylo jako pozitivní. První schůzka byla taková jako nepříjemná. On se v podstatě říkal, že se o tu dětskou skupinu a tyhle ty věci zasadí. Byl docela pak milý i ve věci toho náměstí. Jirka Janák, poprosil jsem ho, aby si tam domluvil schůzku, aby s nimi zkusil tu zeď udělat. Jenom říkám, tady si myslím, že to je věc výkonu do určité míry státní správy. Jenom tady předesílám na mikrofon a nahlas a možná poprosím paní Vinklářovou, aby támhle vzadu kývla, nebo horizontálně, nebo vertikálně. Já jsem docela rád, že máme oddělenou státní správu a samosprávu, protože když někdo kritizuje nějaké vydání stavebního rozhodnutí, protože často lidi mají třeba představu, že samospráva chodí nebo se snaží nějakým způsobem tohle to ovlivňovat, tak my jsme se s paní ředitelkou viděli za ty dva roky vlastně jednou, a to, když chtěla dávat výpověď kvůli zpackané digitalizaci. A věřím, že tam to prostě nějakým způsobem posoudíme, použijeme nějaké zákonné prostředky, ale i s vědomím toho, že tady máme prostě nějakou smlouvu s Vivusem. Čili já poprosím i Jirku, aby mě pak informoval prostě to, co prostě půjde dohodnout v rámci těch možností i nějakého toho času, jak ten projekt vznikal, jak se tam pak nastěhovali ti lidé, abychom prostě zkusili, co umíme. Jenom neslibuju tady prostě hory doly, protože nevím, do jaké míry i vzhledem k tomu prvnímu jednání prostě jakoby budeme úspěšní. Nicméně my se o to pokusíme a zkusíme sem dát nějakou dobrou zprávu třeba pro příští politickou reprezentaci.

paní D. občan P9

Moc děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, nevidím, vlastně už ani nikdo nemůže být přihlášený. Takže zahajujeme hlasování o tisku s pořadovým číslem 10. Kdo schvaluje takto navržený tisk? Tak, děkuji. Bod číslo 11 je uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní, pardon, je to správně, mezi společnostmi Vivus, Kolbenova 4, společnost s ručením omezeným a městskou částí Praha 9. A slovo má opět pan tajemník.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

No, jak jsem si všiml, tak diskuse k bodu 10 byla sloučená prakticky s tím bodem 11. V tom bodě 11 se týká uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní mezi společnostmi Vivus, Kolbenova 4, s.r.o. a městskou částí Praha 9. Tato smlouva, touto smlouvou získáme 3 168 m² náměstí. Je tam, jestli se nepletu, minimálně 12 stromů. Jsou tam zelené plochy. Je to plocha, kde můžou být farmářské trhy, nějaké kulturní akce. Myslím si, že je to celkem zajímavé. Plus tímhle tím dostáváme i ten nebytový prostor pro dětskou skupinu, včetně zahrady. Co se

týká těch herních prvků v té dětské skupině, bude tam ještě jednáno s odborem školství, aby tam byly skutečně ty vhodné prvky, s kterými máme dobrou zkušenost. A co se týká toho náměstí, finální podoby, tak jsme zase domluvení, že investor bude kontaktovat naše oddělení územního rozvoje a bude s nimi vybírat správné prvky. A i s budoucím správcem údržby. A je to v příloze číslo 2, standard vybavení, kde se píše, že na veškeré prvky mobiliáře předávané městu bude smluvně garantovaná záruka minimálně pět let od realizace. A bude tam modrozelená infrastruktura, květinové trvalkové záhony, výsadba vzrostlých stromů, veřejné osvětlení, městský mobiliář, lavičky, odpadkové koše, stojany na kola, stanoviště Rekola. Ještě se tam bavíme, je tam stanoviště pro tříděný odpad. Jde nám o to, aby to úplně nebylo na první ráně, když tam člověk přijde, ale zároveň, aby to bylo tak postavené, že když člověk jde ráno do metra, tak aby měl s sebou ty odpadky a mohl to tam vyhodit. A aby to, pokud možno, byly takové nádoby, kde se dají dát velké krabice. Máme už s tím poměrně dost zkušeností, že tady byly malé díry, velké díry. Nic není ideálního. Budeme se snažit tam dát něco, co bude vyzkoušené. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuju panu tajemníkovi za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, takže jo, pan inženýr Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Já bych chtěl poděkovat za rychlou úpravu smluv, protože v původní verzi tam byl šotek, málem bychom přišli o dětskou skupinu, ty bytové prostory. Tak moc děkuju za rychlou úpravu smlouvy.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, to my Václave, děkujeme za vaše bohaté připomínky. Ukončuji rozpravu, poněvadž nevidím nikoho přihlášeného a zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem 11. Tak a přejdeme k tisku s pořadovým číslem 12, což je uzavření plánovací smlouvy a dohody o vypořádání mezi společnostmi Harfa District, akciová společnost společností Harfa BCC, s.r.o., hlavním městem Prahou a městskou částí Praha 9, a dále uzavřením dohody o úpravě vzájemných práv a povinností při souběhu smlouvy o spolupráci a plánovací smlouvy mezi společnostmi Harfa District, akciová společnost společností Harfa BCC, společnost s ručením omezeným a městskou částí Praha 9. A slovo. Jo, uděláme si takové společné slovo. Já poprosím i pana tajemníka, aby támhle šel k pultíku k Jirkovi Janákovi a poprosím oba dva pány, aby nám uvedli smlouvu, protože jak si můžete všimnout, ten tisk je velmi úzký. Zasloužil by, stačil by možná jeden, ale myslím si, že neuškodí i dva.

Ing. Jiří Janák

Tak, tisk je opravdu výživný. A haló? Jo. Asi to je největší tisk dnešního zastupitelstva. I když to vypadá velice, teda je to objemný tisk, který zpracoval pan doktor Suchomel s pí K. Tenhle tisk bude předkládaný ve čtvrtek na zastupitelstvu hlavního města Prahy, takže ho schválila i rada hlavního města Prahy. Takže vlastně ještě z jedné strany zkontrolován, nebo už se s ním zabývali. Ten tisk není, vlastně je to o tom, že když si najdete tabulku, kde je Howden, což je asi, já nevím, desátá odzadu, tak vlastně ten tisk je shrnut do této jedné tabulky, kde je ukázáno, jaké bude finanční, nefinanční plnění, o kolik metrů čtverečních se kouká. A o tom se vlastně celý, kolem toho se celý tento tisk pohybuje, kde jsou uzavřené teda ty plánovací smlouvy, smlouvy o dohody o úpravě vzájemných práv a povinností a tak dále. Máme jednu malou nepřesnost v důvodové zprávě, protože v době, kdy jsme vám to překládali, tak v této smlouvě bylo, že se bude jednat o základní školu. A ještě tam potom jeden odstavec, který je tam přidaný, a ten zase najdete na posledních dvou stránkách zadání architektonické soutěže, kde jsme základní školu dali do multifunkčního školského zařízení. A dali jsme to z toho důvodu, že než se postaví Harfa District, tak nevíme, jaká bude demografická křivka. V okolí jsou nějaké základní školy, takže jsme si tímto nechali otevřená vrátka, jestli to bude základní škola, anebo to bude střední škola. To necháme zase na to období, kdy bude potřeba se o tomhle rozhodnout. Takže pokud by došlo k jakékoliv úpravě, tak by to nemohlo být schválené ve čtvrtek na zastupitelstvu hlavního města Prahy, tak vás žádám, abyste to schválili v té podobě, jako je tady. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, pana tajemníka poprosím.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Tak já bych jenom tady doplnil Jiřího, protože jsme měli připomínky z finančního výboru, tak v příloze číslo 9 Jiří říkal, že jedná se o popis soutěže. Část 01, původní návrh, který schválila rada hlavní, ne, teda co bylo vyjednáno při jednání o plánovací smlouvě, byl podrobný návrh základní školy. Rada městské části tuhle ten část 01 změnilo na podrobný návrh školského zařízení s multifunkčním využitím. A pak na druhé straně je červený text, to je taky změnový text, ale tak, jak je červeně, tak zůstane. Návrh celé uliční sítě by měl respektovat standardy Institutu plánování a rozvoje. Tenhle ten text nám schválila rada hlavního města Prahy, takže my to necháváme tak, jak to schválila naše rada. A takhle to půjde do zastupitelstva. Omlouvám se, že je to červeně. Berte to, jako že je to černě, prostě schvaluje se to v tomhle tom znění.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuji. Já poprosím pány Václava, Vislouse a Okapu.

MSc. Václav Vislous

Díky moc. Já bych k tomu řekl hlavně to, že jasně, je to jako obří věc, ale trochu vlastně jako je škoda v uvozovkách, že se to řeší až teď, možná jako s povzdechem, protože pokud jste si všimli, tak samozřejmě ten příspěvek, který přímo jde nám jako městské části Praha 9, tak výrazně klesá, protože prachy jdou prostě i na hlavní město Praha. Ne, že bych si stěžoval, ale je asi fér to říct, že původní vlastně jako kdyby smlouva, o které jsme se bavili, tak přiznávala městské části Praha 9 vlastně veškeré ty kontribuce, pokud se nepletu. A druhá věc je jenom ještě, co se týká té školy, což je samozřejmě jako dobře, že se tam plánuje. Otázka je, jak přesně to bude vypadat. Za mě jenom takový jako poznatek, ta plocha, která tam na tu školu je, a aniž bych byl jako nějaký architekt, tak podle mě bude docela jako těžké, když si vezmu, jaký je tam jako prostor v metrech, když to řeknu na jednoho žáka, tak tam vybudovat nějakou tu jako zpevněnou plochu pro přestávky, kam by ty děti jako měly chodit, nebo i vlastně ty prostory pro tělocvičnu a podobně. Tak moc mě zajímá, jak si s tím architekti poradí. Doufám, že to nebude králíkárna, no, protože jako fakt jako ten prostor, to je, no, je to na pováženou. Bude to jako architektonický oříšek to tam dostat, aby to nebylo prostě nahňácené, no. Ale říkám, nejsem na tohle expert, tak to je jenom něco, co na mě tak jako vyskočilo.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuji a poprosím Václava Okapu.

Ing. Okapa

Děkuju. Vlastně tahle ta smlouva je velmi komplexní, vlastně jedna z nejlepších, co jsme dostali na stůl, co se týče kontribucí. A tady je možná za mě trochu podle mě by nejdřív měla být územní studie Vysočany, protože i tato studie se zabývá územním hroudu nebo kompresoru. A vlastně až poté by měla být předložena plánovací smlouva, aspoň tak to definuje i pan Hlaváček na tiskové konferenci v brownfieldu Bubny-Zátory, kde nejdřív má být dokončena územní studie, následně právě plánovací smlouva. Ale chápu, trochu předbíháme. A za mě ještě spíš dotaz ohledně té školy, protože poměrně dost se vlastně, zhruba 50 milionů korun je vyřazená kapacita. Jenom bych spíš chtěl Jirkovi vysvětlit, panu Janákovi vysvětlit, co to vlastně znamená. Vlastně ty peníze my fyzicky nedostaneme, je to nějaký závazek, který se odečítá. Spíš jak to funguje. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, přiznám se, že jsme dostali podobnou otázku na klubu, za což děkuju, ještě

zpátky do klubu. To je nenaplněná výstavba z té části, kde bude škola, plus je tam ten pozemek v té odhadnuté ceně. K Václavovi, k Václavovi Vislousovi, já jsem se úplně vylekal, Václave, jak jste řekl, že budeme něco dávat na město, jo. Takže jsem si přečetl ty položky z toho krycího listu, to je tady, v téhle části. A vlastně to není úplně do města, jo. Je to plnění určené hlavnímu městu Praze. Za prvé, arabská jedna finanční plnění pro HMP. Jedna A finanční plnění na veřejnou infrastrukturu v lokalitě 7 milionů na administraci plánovacích smluv. To prostě, protože tady bylo zmíněno Jirkou, že to dělal Petr Suchomel, ale myslím si, že to dokonce dělaly dvě až tři právní kanceláře. Tři určitě, za každou stranu možná čtyři, si myslím, že v tomhle případě. Druhý je tady bulvár s cyklostezkou, to se týká pozemků 2B, 2C, 4600 metrů, jsou naceněné, v tom druhém případě na 29 milionů. Třetí je architektonicky urbanistická soutěž, to je 24 milionů korun, což se týká ale areálu a rozvoje areálu. A čtvrtá je křižovatka, protože při zvýšení v podstatě urbanismu téhle té části vlastně bude muset dojít k přepojení dopravy, kde ještě bude podle mě otazník, a nechci věštit z křišťálové koule, jakým způsobem, jestli se to pořeší právě pak touhleto křižovatkou včetně světelného, světelné signalizace. To je ad 1. Druhá věc, co se týká kapacit ve školství, dohodli jsme se, že tam budou prostě kapacity ve školství, mělo by to odpovídat nějakému počtu 550 žáků. Jestli to bude střední škola, základní škola, vysoká škola, já bych se tou otázkou teďka vůbec netrápil, protože ta demografie, my si ji vždycky snažíme spočítat, ona si pak najde nějakou svoji vlastní cestu. Čili je důležité, že tam tu kapacitu máme, a ve chvíli, kdy dojde k plnění, tak prostě je důležité, aby pak zastupitelstvo se rozhodlo, kterou cestou se vydá. Tak, a přihlášený je pan doktor Šorel.

RNDr. Michal Šorel

Pardon, nějak se mi nedařilo zapnout mikrofon. Já jsem taky chtěl nejdřív zareagovat jenom nejdřív na Vaška Vislouše, že sice tam jsou ty jakoby položky pro hlavní město, ale když se na to podíváš, tak ony jsou 10 milionů z půl miliardy, jo. Takže to je opravdu jako zanedbatelné, i kdybychom to brali tak, že to je vlastně příspěvek pro hlavní město. A naopak proti jiným plánovacím smlouvám trojstranným, tady naopak ta městská část dostává skoro všechno. Pak jsem chtěl zareagovat na to, co říkal Vašek Okapa ohledně územní studie Vysočany. Tam se podařilo do té smlouvy vlastně dát ustanovení, že ta architektonická soutěž, která tam bude probíhat, tak bude vlastně mít v zadání přímo finální verzi územní studie Vysočany, jo. Takže nemáme tam ten problém, že není dodělaná, bude se to dělat až na základě finální podoby. A pak bych chtěl tady říct něco, co jsem chtěl za sebe, protože já vím, že asi jako zdaleka ne všichni se tady Haudenem zabývali. Takže jenom jsem si říkal, že by to bylo jako zajímavé vidět, protože mně přijde, že je to i příklad toho, jak se jako všechny

strany učí a že vlastně tahle ta smlouva je o dost lepší a zajímavější než to, co byla třeba ten jejich předchůdce, který byl před dvěma rokama, a která byla vlastně jenom mezi městskou částí a tím investorem, a teď je to trojstranné. A jsou tam poměrně velké změny, jo. Že asi ta nejhlavnější mimo té školy, kterou tady Jirka zmínil, tak je ta soutěž, jo. Protože tam původně byla taky slovo soutěž, ale byla na náměstí před Českomoravskou, před metrem, jo. A teď je tam velká soutěž na celé to území. Je to jako urbanisticko-architektonická soutěž, která vlastně opravdu bude navrhovat strukturu ulic, strukturu náměstí, toho, jak tam ty domy budou velké, jak budou vypadat a tak dále, jo. Takže to je poměrně velký posun a myslím si, že to může přinést docela opravdu jako zajímavý kus města, který tady nemáme. I když samozřejmě, a bude trochu jiný, jo, i kvůli tomu, co tady někdo z vás taky zmínil, že bude to pro 5000 obyvatel na relativně malém území. Je to veliká hustota, která tady nikde není, a bude to opravdu kus města, který bude vypadat úplně jinak. Pak jsem chtěl zmínit, co se tam změnilo, že tam bude bulvár, který bude předaný městu, který vlastně povede takhle východozápadně mezi Eliškou, řekněme, a tou O2 arénou. V té předchozí verzi právě my jsme tam tehdy jako měli dost velkou obavu o průchodnost, protože tam vlastně všechno mělo zůstat tomu investorovi majetkově. Takže je super, že se tohle podařilo dohodnout a bude tam opravdu něco, co bude města. Mělo by to být jako, a jsou tam poměrně podrobné podmínky, jak to má vypadat, včetně právě zeleně a tak dále. A pak je tam teda ještě nějaký kapesní park, který, jestli se nemýlím, tak by měl být předaný městské části. A možná poslední věc, co tady mám poznamenanou. My jsme tehdy namítali, že tam není vlastně v té smlouvě specifikovaný poměr nebytové funkce, jo, protože samozřejmě každé to město funguje líp, když je tam nějaká multifunkce, když to není jenom čistě bydlení, což je ten trend v poslední době. A to se tam vlastně dát nepodařilo. Nicméně vlastně, když to území člověk vezme i včetně vlastně nejbližšího okolí, tak to tam vlastně nepřímo je, minutka, jo, že vlastně tam vedle, že jo, hned je ten stages hotel, jsou tam dvě administrativní budovy. Hned vedle v té řadě jsme měli na komisi další administrativní budovu. A přes tu ulici Ocelářskou, tak se chystá taky jedna jakoby kancelářská budova vlastně v rámci už tadyhle toho soutěžního území. Takže vlastně ve výsledku to tam vyjde docela jako hezky, ten mix, že tam bude jak bydlení, tak kanceláře. A přímo v zadání té architektonické soutěže je jako velké množství obchodních jednotek v parterech těch domů. Takže si myslím, že nakonec ta smlouva ve výsledku je vlastně jako dobrá a těším se na to, co z toho vypadne.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak. Kamilo, žádné hlasování, tady ten dotisk má 100 stran, nikdo se nehlásí. Tak. Fakt se nikdo nehlásí? Tak přejdeme k hlasování. Kdo schvaluje? Ne, my

jsme se totiž o tom bavili na výboru pro některé dneska. Říkali jsme, že pane doktore, vás trochu zklamali. Jo, tak hlasujeme, pardon. Dobře. Tak je to zrušené. Tak dobrý, děkuju. A říkali jsme si, že budeme muset ty tisky pro zastupitele schválit, jo, protože já nechci dávat kontrolní otázku, kdo z vás to čte, jo. Ale myslím si, no tak tys musel, ale ne, ale, ale troufám si říct, že ten proces bude potřeba podle mě trošičku jako zjednodušit, nebo se z toho dřív nebo jako později někdo jako zblázní, protože těch papírů, těch příloh a těchhle těch věcí, i toho, co se v tom budoucně může vždycky něco pohnout nebo stát jinak, bude relativně hodně. Tak a teďka přejdeme do hlasování. Omlouvám se všem. Kdo schvaluje tento navržený tisk? Tak pro 26, 26 zdrželi, jeden nehlasoval, tisk pod rezervním číslem. Jo, děkuju, pane Kolář. Poprosím připsat pana Koláře pro. Tisk s pořadovým číslem 12 byl schválen a přejdeme do tisku s pořadovým číslem 13. A nepřejdeme úplně, správně na mě máváte, protože plynule přejdeme do interpelací. A udělal bych to asi tak, že rovnou bez ohledu na to, že není celá, a rovnou tady máme přihlášené paní D, paní B a pana B s paní B. Takže jenom poprosím v tomhle pořadí, jak jsem jmenoval. Mikrofon je váš. Dvakrát čtyři minuty, odpověď je dvakrát čtyři minuty, to je z řádu jednacího. Kdybychom to protahoval, tak si pak řekneme.

paní D. občan P9

Dobrý den. Tak já jsem jako téma dnešní interpelace zvolila vlastně Metropolitní plán a územní studii, a na to bych chtěla navázat. Jsem ráda, že pan senátor tady na začátku k tomu uvedl i kontext stavebního zákona, což je velmi sledované téma. O to víc je pro nás ten Metropolitní plán jako něco, co se s ním spojuje, bude, a nevíme, jak to dopadne. A proto je pro nás velmi klíčové, aby se dokončila územní studie Vysočany co nejdříve, a aby hlavně došlo k vlastně nějakému jako rozumnému vypořádání námitek a připomínek, ať už k té studii, anebo k tomu Metropolitnímu plánu. Nevím, jak moc jste si toho vědomi, a jestli jste stihli to sledovat. Pro nás to bylo významné, tak jsme to sledovali. Ono ne pro každého to je tak důležité. Tam došlo k tomu, že vlastně ten veřejný zájem v té poslední fázi se tam těma námitkami úplně nedostal, nebo připomínkami, ať už do studie nebo Metropolitního plánu v té plné míře. Neříkám, že vůbec. A byli bychom rádi, kdyby tenhle proces nějak doběhl, a to ideálně co nejrychleji. My jsme doufali, že už to bude vrcholit, ale pořád nemáme vlastně žádnou zpětnou vazbu ohledně toho, jak byly vypořádány připomínky ke studii. A pro nás je to hodně důležité, protože je to takový jako první krok. Tak jsem vás chtěla požádat o pozornost tady tím směrem a o to, aby ta rychlost tam byla vidět. My ji zatím úplně nevidíme, to není jako na vás kritika, to je na straně magistrátu. Ale máme informaci, že vlastně tam na tom pracuje jeden člověk, pan Novotný, který od začátku to dělá a sám tvrdil, že když na to bude sám, tak to moc nestihne. Tak já

to je jako jeho vlastní názor, já nevím, jak to je, ale budeme moc rádi, když nás podpoříte v tom, aby se to ideálně třeba do konce roku zprocesovalo. Nevím, jak moc je to nereálné. A chtěla jsem tady navázat v tom kontextu, že během té doby, kdy jsme tady vlastně čekali na to, co se s tou studií stane, tak se nám vykrystalizovaly, tady nade mnou vidíte obrázek té studie, a tam jsou nějaká kolečka. Vykrystalizovaly se nám takové jako menší lokality, kde je nějaký problém a kde by bylo fajn tu pozornost teď ještě jako zazoomovat. A máme podporu v podstatě ze strany tvůrců té studie, ale jejich vlastní slova jsou, že je potřeba právě ten podnět jako z vaší strany. Já přesně ten proces neznám, ani ho nechci jako tady nějak nastínit, ale chtěla jsem vás požádat o podporu toho, aby vlastně v rámci těchto těch lokalit vznikl nějaký jako větší fokus. Může to být větší měřítko nebo lepší měřítko, jako detailnější zpracování, může to být nějaký specifický přístup. Obvykle jsou to místa, kde říká se tomu vlastně významné lokality. A to je vlastně místo, kde je velký pohyb lidí, nebo je tam nějaká jiná důležitá důležitá důležitý charakter. To největší je vlastně náměstí OSN, tak asi tam vás nemusím přesvědčovat. Vím, že v tom usnesení, které tady bude následně se probírat, tak je navrženo, aby se tím náměstím vlastně zabývala právě nějaká studie, která je podrobnější. My jsme pro, aby se to provázelo s tou územní studií Vysočany, aby tam spíš došlo k nějakému jako zazoomování. Jsou tam taky šipky naznačené na vlastně k výpadevkách a na těch jako dopravních tazích, kde probíhá docela intenzivní doprava. Z toho pohledu té čtvrti vidíte, že jsou to vlastně tepny, které to stříhají jako napříč tou obytnou zónou. A pane Sedlák, architekt studie, hodně umísťuje partery a vlastně ten veřejný prostor právě k těm výpadevkám. A pro nás je hrozně důležité, aby se nezapomnělo na to, že se tam právě ten veřejný prostor má kultivovat tak, aby to vypadalo spíš jako nějaký bulvár a ne jako výpadevka. A zase jenom to tady chci zdůraznit, že to určitě vyžaduje nějakou specifickou pozornost, která využiju teda toho, že můžu pokračovat, abych navázala vlastně jenom jednou ještě myšlenkou, která tady je vidět. A jsem ráda, že to vlastně Piráti vznesli, a jsem ráda, že ta debata na toto téma proběhne. Tak ji jenom spíš tady tak jako otevírám i za nás, že my budeme moc rádi, když se v rámci té studie tyhle ty významné lokality vymezí a nějak se k nim stanoví cíl a nějaké jako zadání k tomu, co by měl takový fokus nebo nějaká mikrostudie, ať už ji bude dělat městská část nebo nějaký jiný veřejný nebo externí vlastně subjekt, což je v případě Elektry, to je vlastně to kolečko tady, tak tam to vlastně už probíhá, tam to koordinuje pan Holeček a je tam několik těch studií, které jsou vzájemně koordinovány vlastně odborem rozvoje. Takže není to jenom o tom, že by to musel dělat magistrát, jde spíš o tu pozornost z vaší strany. A já bych jenom chtěla upozornit na dvě ty kolečka. Jedno z toho je tady to malé uprostřed, to je právě náměstí toho Vivusu, který jsme tady před chvilkou zmínili. A chtěla jsem

jenom říct, že vlastně i to je jedna z takových lokalit, kde nám ta územní studie asi úplně nestačí, protože těch vlastníků je tam hodně. Je to dost komplikované a už se to těžko dá vymýšlet jenom tak jako, když se řeší nějaké stavební řízení. Chtělo by to prostě zaměření tak, aby ten urbanistický pohled a to, aby tam ten veřejný prostor vlastně fakt fungoval. A určitě je to spíš otázka na odborníky v oblasti urbanismu. A já vlastně i vidím, že tady to oddělení urbanistů nebo vlastně architektů, odbor rozvoje funguje velmi aktivně. Je to vidět a já je tady jako nevidím takhle, nevidím takhle v sále, myslím, že tu nejsou, ale rozhodně to hodně oceňujeme a jsou to přesně ty lidi, kteří by to asi měli řešit. Takže jsem chtěla upozornit, že Vivus je jedno z těch míst. A to nejvíce vpravo je vlastně území takzvaného trianglu, což je pro nás takový kontroverzní téma. My vlastně se tomu hodně věnujeme i za spolek Rokytka žije a moc bychom si přáli, aby celé to území, které vidíte, že je relativně širší než ten malý trojúhelníček, což je vlastně developerský projekt Triangl s věžáky přímo nad Rokytkou. A hodně jsme ho tady debatili před koncem roku právě v souvislosti s Metro plánem, který vlastně tady na tu plochu Metrostavu umístil místo limitu šesti pater výškový vlastně výškový limit 21 pater a ve zbytku 15. A pro nás je to fakt něco, co by, co asi nemůžeme jako akceptovat za žádných okolností. A vnímáme tam nejenom ten projekt jako kontroverzní, ale to okolí, kde vlastně nedochází k logickému napojení, neřeší se tam vůbec vlastně velmi komplikované propojení v rámci té čtvrti ve dvou úrovních, na úrovni Rokytky a cyklostezky. Cyklostezky se tam kříží, jsou to vlastně páteřní cyklostezky. Chodci tam chodí vlastně po těch cyklostezkách, protože to jediné bezbariérové propojení tou čtvrtí je tam Rokytka. Jsou tam svahy, které vlastně jsou nepřístupné, protože ten Metrostav vůbec jako nevymyslel nějaké bezbariérové propojení s tou Rokytkou a s parkem Zahrádky. A jako aspoň teda vůči nám odmítl ho řešit. Je tam tramvaj, jsou tam vlastně vedení podzemní i nadzemní, což je vysoké napětí, které je potřeba respektovat. A v neposlední řadě i ten projekt je velmi nevhodně napojen vlastně dopravně, kdy ani nebylo jako z pohledu toho, jak probíhá to řízení, vlastně respektováno to, že sám IPR navrhnul, aby se spíš ten projekt napojoval na nově vlastně plánovanou Kbelskou, která bude podhloubená. Tam by ta křižovatka byla velmi jako dobře.

paní D. občan P9

Vlastně výškový limit 21 pater a ve zbytku 15, a pro nás je to fakt něco, co by... co asi nemůžeme jako akceptovat za žádných okolností. A vnímáme tam nejenom ten projekt jako kontroverzní, ale to okolí, kde vlastně nedochází k logickému napojení, neřeší se tam vůbec. Vlastně velmi komplikované propojení v rámci té čtvrti ve dvou úrovních, na úrovni rokytky a cyklostezky. Cyklostezky se tam kříží, jsou to vlastně páteřní cyklostezky. Chodci tam chodí vlastně po těch cyklostezkách, protože to jediné bezbariérové propojení tou čtvrtí je tam rokytka. Jsou tam svahy, které vlastně jsou nepřístupné, protože ten Metrostav vůbec jako nevymyslel nějaké bezbariérové propojení s tou rokytkou a s parkem zahrádky, a jako aspoň teda vůči nám odmítl ho řešit. Je tam tramvaj, jsou tam vlastně vedení podzemní i nadzemní, což je vysoké napětí, které je potřeba respektovat. A v neposlední řadě i ten projekt je velmi nevhodně napojen vlastně dopravně, kdy ani nebylo jako z pohledu toho, jak probíhá to řízení, vlastně respektováno to, že sám IPR navrhnul, aby se spíš ten projekt napojoval na nově vlastně plánovanou Kbelskou, která bude podhloubená. Tam by ta křižovatka byla velmi jako dobře možno řešit, a místo toho vlastně využili velmi komplikované napojení na Poděbradskou v místě křížení tramvají, kde je teď zastávka bez přechodu a je tam velmi nebezpečno. A je tam nějaká podmínka toho, že se odbočuje jenom na jednu stranu, což je vlastně jako neakceptovatelné a nerealizovatelné. Takže jsem chtěla jako uvést ty příklady, jak to myslíme, a počítám, že k tomu bodu ještě bude nějaká debata, jenom jsem to chtěla zmínit tady. A děkuju za pozornost.

Tomáš Portlík (starosta)

Jo, paní D, jenom mám prosbu, ten bod programu jsou interpelace, zeptám se, koho interpretujete?

paní D. občan P9

Já jsem vlastně jenom chtěla upozornit na to, že v rámci toho... jako pozornost, já nepotřebuju... nebo já nevím, co bych měla...

Já jsem vás všechny chtěla požádat o to, aby se té studii věnovala pozornost, abyste nám pomohli, aby byla rychle dokončena. Ale nemyslím si, že to mělo být na někoho konkrétně. Pokud ano, tak mi to doporučte.

.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, děkuju moc. Tak poprosím paní B z ulice Svatošových.

paní B. občan P9

Já bych poprosila, já jsem tam měla obrázek, já jsem tam měla obrázek, jo.

Já nevím, jestli mě vidíte za tím pultíkem.

Já chci vidět, až tam bude ten obrázek.

Jo. Díky. Dobrý den. Já jsem MB, jsem tady za občany čtvrti Emila Kolbena, ulice Svatošových, kde bydlím momentálně. A přišla jsem tady... mám to zaplé, je mě slyšet? Jo, pardon, děkuju. Přišla jsem ze dvou důvodů dneska. Jednak, jak už tu zmínila paní Domincová, tu oblast okolo toho vývusu C, a jednak bych se chtěla zeptat na Dům dětí a mládeže a Základní uměleckou školu ve Vysočanech. Takže bod 1: náměstíčko u etapy C, developer a vývuz. Jenom aby bylo jasno, tak je to... vlastně když se sejde od metra dolů směrem k zahrádkám, tak ulice Na Černé Strouze, je to na konci té ulice, ten roh, kde se schází k zahrádkám, je tam u čtvrti Emila Kolbena takový ten rezistor červený, tam se plánuje Vivus, tam plánuje stavět tu svou etapu C. Je to hlavní pěší trasa od metra Kolbenova k zahrádkám, už tam existuje mnoho bytovek, i ta historická hala 18, je to taková přirozená křižovatka pohybu lidí s velkým potenciálem pro tu veřejnou vybavenost. A v současné době je to jedno z míst, které v okolí není ještě zastavěné, a myslím, že tam existuje velký prostor pro smysluplné využití, proto jsem tady. Stavební úřad tam v srpnu podruhé prodloužil staré stavební povolení až do roku 2028. A nerozumím tomu, proč to proběhlo, protože zatím se tam zřejmě úplně neplánuje stavět, a původní územní rozhodnutí hlavně z roku 2018 zahrnovalo partery, kde měly být nějaké obchody, komerční vybavení, a v tom momentálním schválení je to smršknuté pouze na ty stávající etapy vývuzu u Kolbenovy. A ta etapa, která má být tady postavená, plánuje s tím, že tam vlastně bude řada garáží a velká stěna vlastně prodloužená podél tady toho chodníku, který propojuje ty dvě ulice i podél té ulice vlastně, která vede k metru. Ten chodník už teď je tam potopený, jak asi je to trošku z té fotky vidět, protože tam nebyla zřejmě dodělaná ta navážka nebo něco. Je to takový tunel, který je tak... jednak to není moc hezké, jednak je to v létě hrozně rozpálené, protože tam prostě není žádná zeleň. A tím, že by se vlastně tahle zeď prodloužila ještě o garáže, tak se to celé ještě zhorší, ta situace. Další věc: vlastně by tam vznikla taková mrtvá zóna, místo toho tam je takové malé náměstíčko zelené, jestli víte, pod tou... pod tou ulicí Svatošových, které se směřuje do té ulice, kde bude ten nový objekt. A co mi teda vadí, že ten navržený objekt tam nemá žádný aktivní parter a že i podél celé té ulice by vlastně měly být jenom garáže a žádné městské využití pro občany. My tam pocítujeme, co tam bydlíme, už je nás tam asi několik tisíc obyvatel nových vlastně v té čtvrti, tak pocítujeme značný nedostatek nějaké vybavenosti, jako je supermarket,

nějaké obchůdky, možnost vlastně nějaké kavárny, je to všude daleko do supermarketu autem. Několik sousedů podalo proti tomuto rozhodnutí už odvolání, a k tomu teda byla vyzvána i městská část a Institut plánování a rozvoje, ale tam z formálních důvodů zřejmě to odvolání neproběhlo. A já jsem teda odvolání podala taky, tak bych to chtěla jenom zmínit. Takže namísto živého prostranství nám tady hrozí betonová bariéra, přehřívající se tepelný ostrov a podle mě teda promeškaná příležitost vytvořit funkční a příjemné zázemí pro občany. A proto bych se chtěla zeptat, nebo požádat městskou část, aby začala jednat s developerem o úpravě té etapy C, o zahloubení garáží do podzemí a zachování těch původních plánovaných parterů s tím obchodním nebo nějakým využitím pro občany. A za druhé: žádáme vytvoření urbanistické studie významné lokality pro toto území, která bude zahrnovat to náměstíčko, etapu C toho vývuzu, halu 18 a ten protilehlý pozemek, kde ještě se nachází ta stará budova z Kolbenky, a aby ta studie byla zohledněna při další výstavbě. Takže to byl první bod mých interpelací, asi na pana starostu teda. A druhý bod: Dům dětí a mládeže a Základní umělecká škola. Opravte mě, jestli se pletu, ale Vysočany mají momentálně asi 17 000 obyvatel, a po dostavění všech těch plánovaných budov to bude pravděpodobně ještě o mnoho tisíc víc. A občanská vybavenost, teda konkrétně co se týče Základní umělecké školy a Domu dětí a mládeže, tomu neodpovídá. My momentálně... jsou rodiče odkázáni na odvoz dětí do jiných městských částí nebo na to, co organizují jejich základní školy, nebo nějaké soukromé organizace, které jsou tu v oblasti. Dojíždění z Vysočan na Prosek nebo do Hloubětína je zdlouhavé, nebezpečné, pro menší děti to vůbec nepřipadá do úvahy bez doprovodu. Takže kdo nemá odpoledne babičky, tak se těch aktivit na Proseku třeba účastnit nemůže. My osobně jezdíme do Základní umělecké školy na Florenc a jako nějak to jde, ale myslím si, že Vysočany už jsou tak velké, že by si zasloužily vlastní zařízení tohoto typu. Mně by se osobně samozřejmě hodilo, kdyby to bylo v tom vývuzu C, ale samozřejmě, než se to všechno zprocesuje a postaví, tak už se nás to asi týkat nebude, ale myslím si, že zrovna by to nebylo od věci. Dovolila bych si taky navrhnout, že by se hodil vykoupit pozemek pod Mobelixem a pod Pepsi, což jsou industriální areály, které jednak už se do té čtvrti nové nehodí, a jednak jsou hlučné, a to tak, že i my v těch Svatošových to v noci slyšíme, jak ten areál vlastně hlučí. A proto se ptám, jaké konkrétní kroky a v jakém časovém horizontu Praha 9 podnikne k zajištění vhodných prostor a financování pro zřízení samostatné ZUŠky a DDMka přímo ve Vysočanech, a to je taky na pana starostu.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já vám moc děkuju. Nechci se nějak dotknout pana doktora Šorela, ale interpelace je na mě. Jo. Tak, vy jste položila vlastně několik otázek, tak já se

pokusím jako na ně postupně všechny zodpovědět, a kdybych náhodou některou nezodpověděl, tak mě vraťte zpátky. To stavební povolení a to připomínkování je z roku 2018, my jsme se teda dneska o vývuzu v souvislosti se schválením smluv, které tady jsme měli v tiscích, které byly předtím, než byl pořad interpelací, bavili, tak vlastně v té době byl tady požadavek v březnu na zastupitelstvu, abychom tam vyjednali klub, dětskou skupinu, cokoliv. Pan tajemník zmiňoval i Domov seniorů, abychom tam prostě zkrátka měli nějaké nebytové prostory. Já jsem to říkal v průběhu toho bodu, že vlastně to jednání nebylo ze začátku úplně jako jednoduché, protože vývuz tím, že má stavební povolení z roku 2018, tak úplně nebyl z toho, že by Praze 9 něco věnoval. Nicméně po nějakém měsíci, dvou, jsme se dohodli, že si to prostě nakreslíme. Já jsem říkal, že bychom tam požadovali nějaké prostory, abychom tam měli prostě do budoucna nějakou zálohu, a nakonec jsme se dohodli, dneska jsme tady ty smlouvy schválili. Druhá věc je v souvislosti s výkonem státní správy, prodloužení stavebního povolení je věc výkonu státní správy a stavebního řádu. Čili jako u nás není zvykem na devítce, že bychom do toho zasahovali nebo mohli zasahovat, jenom když bych tomu chtěl dát paragraf, bylo by to zneužití pravomoci veřejného činitele, protože tamhle státní správa vydává rozhodnutí a nesměruje se nějakými pocity. Čili jestli státní správa prodloužila stavební povolení, mohla to udělat pouze a jen na základě zákonem platných požadavků toho investora v tuhleto chvíli vývuzu. Jinými slovy, pokud se k tomu IPR, já nevím, jestli pak Jirka Janák k tomu bude chtít něco doplnit, mě prostě vyjádřil tak, jak se vyjádřil, tak vlastně tam těch zákonných cest asi moc není. Uvidíte na druhou stranu, když jste připravovali prostě nějakou námitku do toho řízení, zda bude, nebude vyhověno. Co je ale důležité, je, že jsme se dohodli, že v rámci toho, že tam máme ty dvě smlouvy, že kolega Janák se s nimi sejde a pokusí se některé ty věci v tom území prostě doladit. Ať už se jedná prostě o tu zeď, ať už se jedná o nějaké jiné body, čili já vás teďka poprosím, aby po té interpelaci jste si kdyžtak sedli tamhle někam společně a jste řekla ty požadavky, které tam máte dohromady sepsané. Jirka má nějaké od nás zadání, čili uvidíme, ale jenom tady říkám úplně zcela na rovinu, že si nemyslím, že po tom, jak máme teďka hotové ty smlouvy, budeme tahat za delší konec provazu. Na druhou stranu k vývuzu doplňuju, že, a byla tady taky o tom dneska zmínka paní Mušálkové teďka, že v ulici Svatošových a Smržových vlastně vypadly světla. Oni nevypadly, ona to nebyla porucha, on vlastně jeden z těch vlastníků je prostě odpojil, protože měl pocit, že by Praha 9 jako za to měla platit. A tenkrát vlastně jsme zahajovali právě i ty jednání o té dětské skupině, a tam vlastně vývuz tyhle věci převzal na sebe. Čili bez ohledu na to, jaký já osobně mám pocit vkusu z hlediska té výstavby, nemůžu říct, že by vlastně ten pan ředitel Pelnář jako nekomunikoval nebo nějakým způsobem nefungoval. Nevím, do jaké míry,

protože když jsme třeba předělávali projekt u Skansky nebo jsme tlačili Skansku vlastně, aby ještě upravila část projektu v tom finálovém řešení, nevím, do jaké míry jako k tomuhle tomu budou svolní, ale je potřeba si tohle to říct a myslím si, že tam ta schůzka může být ještě do konce září, abychom přinejmenším si řekli nějaké prostě póly nebo nějaké prostě hranice toho, co je ta městská část schopná dokázat. K Základním uměleckým školám, tak my máme vlastně paradoxně jednu z největších v celé Praze, ta je na Proseku, pak je jedna na Jarově, bavíme se i o tom s panem ředitelem Janečkem, že bychom tu na Jarově rozšířili, ale trochu je ta otázka vázaná na to, že bychom vlastně přestěhovali Zeměměřickou do areálu Jarova, kde by se sloučila prostě s Jarovem, což se nebude asi líbit panu řediteli, ale zřizovatel je hlavní město Praha, tak si myslím, že to bude důležité rozhodnutí ze strany Prahy. A dole bychom si vlastně vrátili tu základku, která dříve byla základkou, to nevím, jestli víte, ale vlastně původně tam byla základní škola, a když byla slabá demografie, nebyly ještě silné ročníky husákových dětí, tak vlastně si tu školu převzalo město. Jestli by to mohlo být zřízeno tam, to já nevím, jenom řeknu jako to, že z hlediska těch kapacit by vlastně jakoby ta Praha 9 na tisíc obyvatel jako relativně slušnou tu kapacitu má, a pokud si dobře vzpomínám, tak ještě byly v září některé obory jakoby volné. Samozřejmě u té Základní umělecké školy je jako typické, že některé jsou přeplněné a nedostane se člověk, některé ne, ale to spíš pak jako specifikovat nějak jako podrobně dotaz, ale budovu, kterou bychom měli teďka jakoby my jako Praha 9 pro budovu základní školy, to si úplně představit neumím, nicméně tady jako je potřeba trošičku taky odkázat na hlavní město Praha, které je většinou zřizovatelem. Na druhou stranu my tam spolupracujeme, protože budova, kde sídlí Základní umělecká škola nahoře na Proseku, patří Praze 9 a z velké části právě do rozvoje téhle Základní umělecké školy investuje Praha 9.

Tak jenom ještě vám řeknu akorát procesně pravidla, abych vás tu neviděl při té interpelaci. Teď máte vlastně doplňující otázku minutu a já mám pak doplňující odpověď minutu.

paní B. občan P9

Já asi nemám otázku, jenom bych chtěla dodat koment, že z Vysočan dojíždět na Jarov nebo na Prosek je prostě logisticky velmi náročné a je to jako matka malého dítěte, je to pro mě problém. To dítě tam nemůže jezdit samo a je to prostě daleko a je to komplikované s přestupy.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já poprosím Adama, protože tady na mě hlásil, tak jenom poprosím, aby doplnil.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Jenom doplněk, samozřejmě my jsme zřizovatel Divadlo Gong, což není jenom divadlo, ale jsou tam i kurzy, tamhle sedí, zvedne ruku paní ředitelka Fialová, takže jestli o těch kurzech právě pro malé děti nevíte, tak vám to ráda řekne, je to tady v Jandově ulici, to si myslím, že stanice tramvaje zas tak daleko není.

Mluvčí 2

Tak děkuji moc, díky. A přihlášeného mám pana a paní B.

pan B. (občan P9)

Dobrý den, dámy a pánové, já se pokusím být věcný a stručný. Bodem mého příspěvku je Zelená Drahojlova, už jsem tady s tím byl jednou, chci se jenom zeptat na jednu věc, jestli se s tím něco děje. Ještě bych teda předtím popsal vlastně stav, který tam teďka je, díky teda těm dvěma stavbám, které tam jsou od ETA a ta stavba Tomido. Vlastně udělali jste z toho takové koryto, jedna strana 24 metrů, ty dvě nové stavby jsou o patro vyšší, takže 26 metrů. Při tomhle počasí, které se v létě děje, tak se to rozpálí na 50 a více, teploměr je do 50, takže ten nevím, kolik tam je, to je dopoledne, ta je naše strana, odpoledne je to ta druhá strana. Můj dotaz zní, jestli se teda s tím něco děje, co se týká Zelená Drahojlova. Předpokládám odpověď, tak bych požádal, jestli je možné aspoň zvážit, že by se tam nějaké stromy nebo nějaká zeleň daly. Tedka, když tam byly ty stavby, ideální příležitost, to se prošíhlo. To samé vlastně tehdy, když byla ta prezentace u metra, úžasné, ale bylo to hezké na obrázcích, ale jako realizace je jiná. Nevím, koho teda se dotazovat. To je celé.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak asi pana místostarostu Vážanského, jo, předám.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Tak dobrý den, máte pravdu, bylo to letos, ten pařák byl veliký. Víte stejně dobře jako já, jak je to tam se sítěmi, že toho místa je tam hrozně málo, ale chceme to zkusit, takže máme pozvané všechny vlastně sítaře, to znamená plynárna, teplárna, elektrárna, nějaké další rozvody, TSK, kolektory. Na Praze 2 byl jakýsi pokus o mini kolektor, vycházelo to asi, Zdeněk Davídek jako člen dozorcí rady mě případně doplní, asi na 2 miliardy, ale chceme to zkusit, jo, i kdyby se tam něco povedlo, ale já se toho jako obávám se, že nám řeknou, že to prostě jako není možné, že tam jsou ty ochranné pásma, ale pan tajemník na to určil potom z toho našeho útvaru územního rozvoje paní architektku, která se tím bude zabírat a zkusí najít aspoň nějaká místa, jo, ale opravdu víte sám, když tam jsou výkopy, že to je jedna trubka, jeden drát vedle druhého.

pan B. (občan P9)

To jsem úplně zapomněl na to nejpodstatnější, protože jsem předpokládal ten stav, jaký je, protože jsem četl nějakou studii TSK, kde vlastně tohle to doporučovali a s tím, že jsou schopní vlastně i ty zasítované úseky přišli na to, jak to funguje, jak tam ta zeleň může fungovat, jo, takže tak.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Právě proto to takhle bude, přijde i pan ředitel TSK a věřím, že aspoň najdeme nějaké kousky, kde to půjde.

pan B. (občan P9)

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak ještě vám odpoví pan radní Poupě.

Bc. Jan Poupě (radní pro životní prostředí)

Dobrý den, tak já nevím, jestli to je rok zpátky, my jsme psali na TSK jako správce té komunikace s podobnou výzvou v celém tom čtverci obdélníku Drahojlova, Českomoravská a podobně, a on nám odpověděl, že samozřejmě tuhle tu výzvu teď nemůže hned uplatnit a že si to dává do zásobníku případných investic v této lokalitě. Tuhle tu odpověď jsem kdekomu už přeposílal, bylo to projednáno na komisi životního prostředí a dopravy.

paní B. občan P9

Děkuju.

paní B. občan P9

Jestli můžu navázat já, dobrý den. Týká se to stejné ulice, protože jsme manželé, bydlíme tam, Drahojlova ulice, konkrétně bydlíme tedy v pětatřicítce naproti těm novým domům od ETA a MIDO. A můj letitý problém, minimálně dvoutříletý, ale nejenom můj, ale i ostatních v domě, akorát že já asi neustále volám na policii, na městskou, je hluk, nepořádek a konzumace alkoholu v té večerce vedle nás, číslo 37. My jsme i s panem Vážanským občas taky o tom komunikovali, protože vlastně bydlel vedle. Já jsem poměrně v komunikaci čilý s panem inženýrem Fialou, když je nějaký nepořádek, tak prostě s ním komunikuji, co s tím dělat. Musím říct, že on vždycky zajistí teda úklid, nicméně když volám na městskou policii, nevím, jestli vždycky přijedou, někdy čekám, vidím, že přijeli, většinou je to ve večerních hodinách, od doby, kdy teďka, já nevím, v červnu nebo kdy se v ulici vyvěsily ta upozornění, že platí vyhláška zákazu konzumace alkoholu na ulici, tak ti, co ten alkohol tam konzumují, tak

absolutně samozřejmě si toho asi ani nevšimli, anebo je jim to naprosto jedno. Takže opravdu tam jsou skupinky pěti, osmi, deseti neustále stejných, řeknu to na rovinu, ožralců, kteří tam vysedávají, jsou opřeni u té večerky, pak se přesunou před odpadkový koš před naším domem, který přetéká a opravdu se tam brodíme v odpacích, ale hlavně chodíme všichni, i rodiče s malými dětmi, kolem těch opilců. Kdykoliv teda se na to ptám nebo komunikuji s tím panem inženýrem Fialou, říká: "Musíte volat policii pokaždé." Tak já volám, ale prostě je to stále stejné. Můžete nám poradit? Teď jsem se dozvěděla, že se ozvala i paní Benoniová, která komunikovala s panem Fialou, což je paní u nás v domě, a nejsem asi teda sama, komu to vadí, ale víte, jak se nikomu nechce něco řešit, nebo prostě je to vysilující a obtěžující. Takže já jsem přišla, jestli nám poradíte, nebo jestli se to dá řešit, když je vyhláška, jestli opravdu jako proběhlo třeba nějaké správní řízení s tím zřizovatelem, teda ten, kdo pronajímá, má v pronájmu tu večerku, protože opravdu to volání, já jsem si to sepsala, jo, prostě to je od jara do podzimu, opravdu několikrát za měsíc volám, a to bych musela volat asi skoro každý den, každý večer. Takže to je můj dotaz a spíš prosba vlastně jako, co s tím dělat, a asi to není jediné místo, já si myslím, že s tím asi má většina občanů kolem večerek zkušenost stejnou.

pan B. (občan P9)

Já bych to jenom ještě doplnil, těch večerek je tam víc, kupodivu vlastně u těch vietnamských večerek se tohle to neděje, tohle se děje akorát vlastně v té sedmatřicítce, tam je jiná národnost, nevím, co to je zač, ale Vietnamci to nejsou, mají tam teda napsáno, že se tam nesmí konzumovat, ale jako předtím oni sedí a vlastně konzumují. To bylo moje doplnění.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Tak si dovolím odpovědět já, jakožto i tam bydlící. Cedula jsme tam nechali dát my, právě jednak, aby třeba někdo se nad sebou zamyslel a abyste nebyla samotná, kdo tu městskou policii bude volat. Pakliže jakoby městská policie, samozřejmě to má v úkolech, ale vzhledem k tomu, že těch problémů je víc, dost často je lidi volají k parkování, k marginálním věcem, večer jezdí prostě jedna hlídka, jedno auto hlídkové městské policie na spodku Prahy 9, jedno nahoře. Když jste nespokojeni, samozřejmě existuje inspekce městské policie, tak tam se to dá nějakým způsobem nahlásit. Problém je, že on se nedopouští přestupku ten, kdo to prodává, ale ten, kdo to konzumuje. Vzhledem k tomu, co to je za lidi, dost často to byli ti zaměstnanci té stavby jiné národnosti.

A s ubytovny zároveň.

A s ubytovnou třeba, tam se to nějakým způsobem ještě dá dělat, ale s těmi zedníky nebo s těmi dělníky se to asi úplně vyřešit nedá, protože vymahatelnost

přestupků je u nich téměř nulová. Stejně tak u lidí, kteří nemají nějaké prostředky. Živnostenský odbor, tady paní vedoucí teď zase odešla, je tady výborně, si pozval vlastně všechny ty lidi, co provozují večerky, zejména to teda byli ti Vietnamci, byli upozorněni na to, že stále platí, alkohol se nemá podávat zjevně podnapilým, takže na toto byli nějakým způsobem upozorněni. Já si myslím, že dokud se nezmění zákony, tak se nestane vůbec nic. Kvituji, že mluvil tady pan senátor, ale ten asi se zaobírá jinými věcmi. V senátu je teď iniciativa pana senátora Hrabě a paní senátorky Lutkové tady z Prahy 8, kteří se pokusí něco s tímto dělat, protože městská policie může přijet, vykáže, odebere alkohol a oni se tam za chvíličku vrátí. Já nechci zabíhat do těch podrobností, co je v senátu, ale myslím si, že to je jediná možnost, protože opravdu máme tady dneska nerovnost občanů před zákonem, jo. Já dostanu pokutu, teď jsem dostal skromně říct, že za rychlost, tak samozřejmě zaplatím, kdybych ji nezaplatil, tak na mě přijde exekutor. Na tyhle ty lidi prostě samozřejmě neplatí nic, protože žádný majetek nemají, jo. Kontroly samozřejmě se dělat budou, zkusili jsme to těmi cedulemi, uvidíme třeba, když by byly ty stromy, tak se to taky nějakým způsobem zkultivuje. Bohužel tahle ta večerka je v majetku v domě pana Krajíčka, s tím neuděláme nic. My se snažíme třeba i s kolegyní Těmínovou postupně třeba v těch provozovnách, které jsou Prahy 9, budeme se snažit omezovat třeba prodej tvrdého alkoholu, protože jsem viděl to i před tím domem, kde bydlí moje máma, kde mám stále trvalé bydliště, byt bydlím teďko už u Kurta Konráda, tak tam seděli prostě taky a mají ty malé kalíšky toho tvrdého a to si myslím, že bychom se měli na to podívat i smluvně, potom výhledově tohle to omezit. Ale prostě bez změn legislativy to je jako boj, sisifovský boj, který se nedá nikdy vyhrát.

paní B. občan P9

Děkuju. Já bych jenom ještě se zeptala, jsou tam ty cedule dvě, na rohu u vás a přes tu křižovatku, jsou dost vysoko. Já nevím, jde to ještě buď jako je dát víc, nebo i k těm provozovnám, nebo jak to, já vím, že to asi možná nebude mít efekt, oni to nebudou respektovat, ale přemýšlím nad možnostmi.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Cedule byly kvitovány celkem dobře občany, takže jsme teď přeobjednali další a bohužel technologie hlavního města Prahy to nechce dát níž. Oni mají nějaký svůj předpis, aby se třeba někdo neblblnul do hlavy nebo nevím z jakého důvodu, tak je to trošku takhle vysoko, ale vlastně tam, kde ta vyhláška je, protože spouště lidem to není jasné, že se toho může dopustit i někdo jako zahraniční turista, který si koupí dá si pivo, tak aby to viděl a případně, aby ti lidi prostě věděli, že mají volat. Takže budeme to osazovat ještě na víc místech Prahy 9, které jsou takhle palčivé. Já jsem to jako nevymyslel, to já jsem ta

cedule, je to vzor Praha 10, kde jsem to opsal.

paní B. občan P9

Ne, to já nezpochybňuju, jenom spíš jako rozšíření třeba i v té ulici nebo aby to bylo víc jako viditelnější.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Dobře, děkuji. Tak děkujeme a již nevidím nikoho přihlášeného, tím bychom ukončili blok interpelací a já bych si dovolila vyhlásit desetiminutovou pauzu. Tak paní místostarostka říká, že by se to líp pamatovalo do tří čtvrtě, takže máme pauzu do tří čtvrtě.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Milé kolegyně, milí kolegové, uplynula doba určená pro přestávku. Teď jsme vyměnili dodávku kyslíku za chlazení, takže čím rychleji vyřídíme své záležitosti, tím dříve se budete moci nadechnout.

Tomáš Portlík (starosta)

A samozřejmě, neberte to jako nátlak.

Tak, poprosím, usedněte pomaličku do svých lavic a přejdeme do tisku s pořadovým číslem 13, což je schválení změny rámcové smlouvy o zajištění veřejné služby a změny smlouvy o výpůjčce mezi městskou částí Praha 9 a organizací Sociální služby Praha 9, zapsaný ústav. Tak, a poprosím o slovo Kamilu Matějkovou.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Já děkuji za slovo. Teď si trošku oddychneme od územního rozvoje a dostaneme se k takovému hezkému tisku, který se týká sociální oblasti. Já tady předkládám a prosím o podporu tisku, kde schválíme dvě smlouvy se Sociálními službami Praha 9, zapsaným ústavem. Jedná se o rámcovou smlouvu o zajištění veřejných služeb a smlouvu o výpůjčce majetku pro Sociální služby Praha 9. Obě dvě tyto smlouvy vlastně navazují na smlouvy, nebo naváží na smlouvy, které končí v prosinci 2026, proto abychom zajistili kontinuitu pokračování sociálních služeb: domova pro seniory, pečovatelské služby, denního stacionáře a dalších služeb, které poskytuje náš zapsaný ústav. Tak ji musíme prodloužit, prodlužují se do 31. 12. 2036. A jenom abyste věděli, o co se jedná: jsou tam změny, které se v rámci té rámcové smlouvy, které jsou aktualizované tak, aby byly vlastně v souladu se současnými zákony a vlastně s rozhodnutím Evropské komise a podobně. A co se týče věcných změn, tak se jedná o změnu rozsahu služeb, jejich financování, kontrolu a strukturu smluvní dokumentace. Konkrétně jsou v té rámcové smlouvě vymezeny dvě aktivizační centra, to jedno vzniklo teď na Sokolovské ulici, druhé máme v Harrachovské. Potom je tam samostatné vymezení služby domu s pečovatelskou službou, zajištění spolupráce s Harfikou a upravení těch smluvních služeb a jejího financování, a potom rozlišení režimu financování dětských skupin pro věkové skupiny 0-3 roky a 3-6 let. Co se týče té druhé smlouvy, to je smlouva o výpůjčce, tam opět vlastně městská část se v té smlouvě zavazuje k tomu, že zajistí bezplatné využívání majetku, které je ve vlastnictví městské části, zapsanému ústavu. A vlastně ty podmínky v té výpůjční smlouvě jsou téměř totožné, takže ústav ponese běžné provozní náklady, náklady na údržbu, drobné revize, úklid, likvidaci odpadu, a městská část bude nést investice, rekonstrukce a opravy většího rozsahu, případně odstraňování

větších škod při haváriích a pojištění podle smlouvy ponese půjčitel. Takže já vás bych ráda poprosila o podporu tohoto tisku. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak a slovo má Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Jo, děkuju. Teď jsem jako trošku nitpicker, ale protože se mě to konkrétně potenciálně týká, tak jsem se chtěl jenom zeptat. Zaznělo tady i v té řeči, že vlastně je to rozšíření pro ty děti 0-3 let, s tím, že ale nicméně v té smlouvě je explicitně v článku 5.12 napsáno "ve věku od 1 do 3 let". Tak jsem si to jenom zjišťoval. Zákon přitom umožňuje přijímat děti už od 6 měsíců. Tak jenom jestli se tím jako nevymezujeme o potenciálně přijímání dětí od 6 měsíců do 1 roku, což je zrovna případ mého syna. Tak jenom dotaz.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Václave, já bych ti ráda odpověděla, ale neznám tu odpověď. Možná tamhle paní ředitelka zapsaného ústavu, paní Žáčková, tak jestli bych ji mohla požádat o odpověď.

Mgr. Michaela Žáčková (ředitelka Sociální služby Praha 9 z. ú.)

Klidně ráda odpovím. My jsme opravdu specializovaní na děti od 1 roku, protože do 1 roku musí být speciální mléčná výživa, speciální i prostorové vybavení a tak dále. To znamená, a taky možná i díky tomu, že považujeme děti 1 roku za zralejší, přece jenom proto, aby byly umístěny v dětské skupině, protože naše dětská skupinka není, vlastně my neposkytujeme takovou tu službu hlídacích jeden den v týdnu a podobně, ale je to celý týden. A to dítě přece jenom, bylo by lepší, kdyby mu byl rok a potom navštěvoval naši dětskou skupinku. A pak mu tam bude určitě moc dobře.

Tomáš Portlík (starosta)

No, ale určitě paní ředitelka by tě, Václave, doplnila, že pokud tam budeš trávit čas společně s dítětem, tak asi dostaneš otevřené dveře. Tak jo, tak přejdeme do hlasování. Kdo schvaluje tento navržený tisk? Děkuji, děkuji. Přejdeme do zprávy o plnění usnesení. Jo, několikrát, a ani jednou se nám to tam neobjevilo. Poprosím do zápisu: paní Horká pro, to znamená pro 27. A pan Hrubčík?

Jo, to nebude ve vašich rukou, pane magistře, to se omlouvám. Dobře, takže pana Hrubčíka taky pro, takže 28, 3 nehlasovali. 14 je zpráva o usnesení zastupitelstva městské části Praha 9, což je taková povinná naše zpráva. Otevřu rovnou rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, takže kdo bere tuto zprávu na

vědomí? Tak, děkuji. Analogicky přejdu do zprávy číslo 15, což je zase pro změnu účinnosti rady za první pololetí. Tak otevírá rovnou rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, takže kdo bere na vědomí? Tak, 16 je. Tak, aha. Taky poprosím zapsat Portlík Matějková pro 28. Tak, šestnáctka je, sekundu, jo. Zápis z kontrolního a finančního výboru. Tak poprosím kontrolní výbor Martina Hrubčíka.

Mgr. Martin Hrubčík MBA

Já děkuju za slovo, pane starosto. My jsme se sešli 26. 8. zde v budově radnice s tím, že jsme probírali veškerou agendu, kterou nám zákon svěřuje, a v tomto ohledu jsme se soustředili zejména na dokončení všech úkolů, které byly rozpracovány, s tím, že se jednalo o jednu stížnost ve věci dopravy, kterou jsme uzavřeli s tím, že jsme vyrozuměli stěžovatele o výsledcích toho přezkoumání. A druhá věc byla záležitost dokončení závěrečného vyhodnocení kontrolní činnosti v oblasti vnitřních směrnic Úřadu městské části Praha 9, kdy jsme konstatovali po projednání, že kontrolní analýza v posuzovaném rozsahu neprokázala zásadní systémový nedostatek, že hlavní zjištěná slabina spočívající v neaktuálnosti pracovního řádu roku 2018 byla odstraněna vydáním jeho revidovaného znění v únoru 2026. Do budoucna tedy doporučujeme zajišťovat pravidelné revize vnitřních předpisů. Považujeme tedy kontrolní úkol za ukončený a byl jsem pověřen tím, abych v tomto smyslu vyrozuměl zde na zastupitelstvu, vážené zastupitele. Toliko k činnosti kontrolního výboru. Chtěl jsem tady závěrem poděkovat všem členům kontrolního výboru za jejich zodpovědnou práci a paní tajemnici kontrolního výboru za to, že nám poskytovala takovou výbornou administrativní součinnost. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Já děkuji panu předsedovi a poprosím Tomáše Vyhnánka, jakožto předsedu finančního výboru.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Tak my jsme měli poslední zasedání minulou středu, kde jsme se podrobně zabývali zejména těmi smlouvami, které jsme dnes řešili. Tak jsem chtěl poděkovat hlavně Vaškovi Okapovi, že tam k tomu měl řadu věcných připomínek, které se nakonec vlastně zohlednily v tom konečném předkládaném tisku. Takže jsme všechno projednali tak, jak jsme měli. A já bych taky, podobně jako kolega Hrubčík, chtěl všem členům poděkovat za skvělou práci během celých těch 4 let a těm, kteří pokračují, tak přeju hodně štěstí ve volbách.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak ale předpokládám, že po volbách tady pan kolega Tomáš Vyhnánek zůstane

s námi alespoň duchem z pražského arcibiskupství. Tak, takže kdo bere zprávu na vědomí, zahajují hlasování, respektive obě zprávy. Tak pro, 28, děkuji. A přejdeme do tisku s pořadovým číslem 17 a úvodní slovo má pan Václav Okapa.

Ing. Okapa

Vážený pane starosto, vážené kolegyně a vážení kolegové, předkládám vám návrh usnesení k naplňování připomínek městské části k Metropolitnímu plánu a k pořízení navazující studii pro Vysočany. Nebudu nyní číst celé usnesení. Chtěl bych především vysvětlit, proč tento návrh přichází právě teď a čeho jím chceme dosáhnout. Od 1. září je účinný nový Metropolitní plán. Je to zásadní okamžik pro další rozvoj celé Prahy a pro Prahu 9 možná ještě zásadnější. Metropolitní plán ale stanovuje pouze základní rámec. Sám nevyřeší konkrétní podobu náměstí, ulic, parků, nezajistí školy, občanskou vybavenost, kvalitní veřejný prostor ani bezpečné pěší a dopravní vazby. To musí zajistit navazující práce městské části a hlavního města. Praha 9 v letech 2022 a 2025 schválila řadu připomínek a zásadních připomínek k Metropolitnímu plánu. V roce 2025 jsme také schválili, že požadavky, které nebudou zpracovány, mají být uplatněny jako podněty pro první změny plánu. Podáním připomínek ale naše odpovědnost nekončí. Pokud mají mít smysl, musíme nyní zjistit, co bylo skutečně zpracováno, co zpracováno nebylo, a jak budeme jednotlivé veřejné zájmy dál prosazovat. Proto tímto tiskem se snažíme vytvořit jednoduchý a kontrolovatelný implementační plán. U každého podstatného požadavku by mělo být jasné, jak byl vypořádán, jaký veřejný zájem chráníme, jaký nástroj chceme použít, kdo za další postup odpovídá a v jakém termínu. Druhou zásadní částí návrhu je dokončení územní studie Vysočany. Ta má být hlavním odborným podkladem pro koordinaci rozvoje rozsáhlého území. Přesto její pořizování dosud nebylo dokončeno a studie stále není schválena k využití. Mezitím se ve Vysočanech dál připravují a realizují jednotlivé projekty. Hrozí proto, že zásadní rozhodnutí o budoucí podobě území budou učiněny dříve, než budeme mít dokončený společný koncepční podklad. Navrhujeme tedy požádat hlavní město, jeho odbor územního rozvoje a IPR o jasný harmonogram dokončení studie, transparentní vypořádání připomínek a jednoznačné určení těch řešení, které budou vyžadovat změnu Metropolitního plánu. Třetí oblastí jsou navazující studie. Především potřebujeme nové řešení náměstí OSN. Současná koncepční studie pochází z roku 2017, nezahrnuje parkovou část a nemůže dostatečně reagovat na dnešní stav ani na připravenou výstavbu v okolí. Náměstí OSN přitom nemá být jen prostorem, kterým lidé co nejrychleji projdou mezi metrem, autobusem, školou a obchodním centrem. Měl by se stát skutečným a příjemným centrem Vysočan. Nová studie proto musí řešit náměstí jako celek, dopravu, park, zeleň, pěší vazby, okolní zástavbu a dál. Stejně tak potřebujeme

konceptně řešit Ubelskou, Freyovu a Poděbradskou. Nejsou to pouze dopravní komunikace, jsou to významné městské třídy, jejichž podoba ovlivňuje bezpečnost, prostupnost, zeleň i služby a kvalitu života. Chci zdůraznit také to, co v předloženém usnesení nedělá. Neobjednává okamžitě žádnou studii, nezakládá ani bezprostřední rozpočtový výdaj. Pouze ukládá radě městské části, aby nejprve připravila návrh zadání, harmonogram, způsob pořízení a finanční rámec. Vlastně vše navazuje na připomínky, které již Praha 9 schválila. Jsem určitě připraven jednat o věcných úpravách i o nastavení jednotlivých termínů. Když jsme společně přijali připomínky k Metropolitnímu plánu, měli bychom také společně zajistit, aby nezůstaly jen založené v dokumentech. Proto prosím vás o podporu předloženého návrhu. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuji, Václave. Hlásí se Jiří Janák.

Ing. Jiří Janák

Takže, pravda je, že Metropolitní plán vstoupil v účinnost 1. září. Dneska máme 8. a samozřejmě, že to, o čem jste, Václave, mluvil, tak oddělení územního rozvoje si je plno vědomo a nás zajímá územní studie Vysočany. Nás zajímá také implementace připomínek k Metropolitnímu plánu a samozřejmě nás zajímá i náměstí OSN. U náměstí OSN se konečně udála pro nás jedna významná událost, že jsme získali de facto třetinu toho území. Další patří magistrátu hlavního města Prahy, dvěma soukromým subjektům, myslím, že jsou to Procházkovy a církvi husitské. Od pana starosty už jsem dostal pokyn, abych prostě vyvolal jednání s církví, protože pokud chceme upravit celé náměstí, tak nemůžeme upravovat jenom to, na co dosáhneme. O severní části už tady mluvil pan Holeček, to už prakticky je zprojektováno, je to za tou ulicí Kolbenova, takže tam ten posun je významný a ten asi bude podle mě upraven jako první. Takže se teď jedná o tu hlavní. Co se týká té studie, tak zadavatel je magistrát hlavního města Prahy, takže ano, musíme zatlačit na magistrát hlavního města Prahy, aby tuhle studii, protože tahle studie původně měla být podkladem pro Metropolitní plán, že jo. A tím by se vyřešilo mnohé a myslím, že by i paní Domicová byla spokojenější, kdyby ta studie vznikla dřív, než vznikla nebo byla schválena než Metropolitní plán. Takže my se tímhle tím budeme zabývat. V tom mém usnesení byly nějaké termíny, které mi připadají trošku momentálně nereálné, protože 8. října jsou volby a tohle to ukládá prostě novému radnímu, nové radě ten hlavní úkol. A takže bych vás teď poprosil, jestli bychom si mohli dát přestávku a vymyslet protinávrh usnesení pana Okapy. 15 minut.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak dobře, takže jenom kdo by chtěl, tak ať se přihlásí teda posledním

přihlášeným. Zkuste to, ať tam nejsem poslední. Abychom dali 10, kolik budete potřebovat na návrh?

Ing. Jiří Janák

No, 15 minut.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, takže po posledním přihlášeném tady by byla 15 minut přestávka, což neznamená, že se po přestávce nemůže nikdo hlásit. Jenom takhle bychom to udělali procesně. Takže zahajuji hlasování, kdo souhlasí s tímto návrhem? Tak pro, 25. Čili po posledním přihlášeném bude přestávka a pan Janák může pokračovat.

Tomáš Holeček

Tak ještě jednou dobré odpoledne. Tak já jsem celkem překvapen, protože když se na to podívám, tak vlastně ty úkoly jsou na hlavní město Praha. Když se odprostím od územního rozvoje, územního plánu nebo Metropolitního plánu a podívám se na požadavky z hlediska dopravy, což je má gesce, tak ať je to Freyova, ať je to Kbelská, ať je to Poděbradská, všechno to jsou místní komunikace první třídy. Ty přísluší na silniční správní úřad, odboru dopravních agend hlavního města Prahy. Tady my taháme za kratší konec. Jenom takovou genezi, případ rekonstrukce Freyova už je v plánu zhruba 3-4 roky, kdy v první řadě byla určitá část etapy, to znamená od náměstí OSN až po ulici Na Břehu a část ulice Na Břehu. A pak se na jednání, které jsem vyvolal, zjistilo, že část dělá investiční odbor hlavního města Prahy, část dělá TSK a část dělá IPR. Takže zhruba před měsícem jsem požádal pana radního Chabra, který spravuje INV, aby dal souhlas, aby to spravovala jenom jedna organizace, aby v tom nebyl chaos. Takže se snažím, aby to zastřešovalo TSK. Co se týká náměstí Křižovatky nebo náměstí OSN, já tomu říkám Křižovatka OSN, to, co se týká tramvajové smyčky, tam už pracujeme s Dopravním podnikem a s IPRem a se sousedními majiteli možná 4 roky na tom řešení nešťastném. Bohužel narážíme furt na ty samé problémy, a to je vlastně jeden soukromník, který vlastní objekt, má parkovací místo pronajato od hlavního města Prahy. Nejsme schopni s tím hnout. Takže z mého pohledu, kdybyste oslovili pana Beránka, což je váš náměstek, nebo pana Zábranského, což je opět váš člen, tak možná by to bylo rychlejší, než nás úkolovat. A navíc se obávám trochu těch termínů. Vlastně my tímhle tím budoucím zastupitelstvem nebo budoucí radu úkolujeme bez ohledu na to, aby měla nějaký prostor se s tím seznámit. A nikdo z nás nedokáže v současné době deklarovat, jak dlouho budou povolební vyjednávání dlouhá. Takže to je jenom pár připomínek z mé strany.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak poprosím pana doktora Šorela.

RNDr. Michal Šorel

Já jsem chtěl jenom maličko se vyjádřit k Metropolitnímu plánu a k té studii, protože mně přijde, že tam zazněly nějaké trošku i nepřesnosti, protože Metropolitní plán jako tento vypořádání má, jo. Takže jako můžeme se samozřejmě bavit o tom, jestli to vypořádání je jako podle představ všech, ale prostě je tam a dá se normálně si najít a stáhnout, jo. A potom k té územní studii, tak já jenom tady jako to, co říkal pan Holeček, že vlastně je to spíš dotaz na magistrát, tak já jenom řeknu, co vím, jo, že o současném stavu. Ono samozřejmě bohužel se to jakoby svezlo, že ta územní studie Vysočany, vlastně to dokončování nějak připadlo na podobný čas jako ten Metropolitní plán. Takže vlastně a bylo slíbeno, že poté, co se přijme, tak vlastně potom se na ní bude intenzivně pracovat. Akorát že navázaly prázdniny a dovolené, takže si myslím, že se to díky tomu moc nehlo. Ale nicméně jakoby série dalších schůzek ohledně té územní studie údajně má začít teď jako do konce září, takže se to snad zase rozjede. Možná řeknu jako, co je to teď to složité, jo, na té územní studii Vysočany a proč to ještě opravdu jako bude minimálně ten podzim trvat. Tam byly některé z těch připomínek, byly na občanskou vybavenost a nedostatečné kapacity. A jakoby část těchhle připomínek zřejmě bude nějakým způsobem zohledněna. A problém je, že jakákoliv vymezení jakékoliv další občanské vybavenosti znamená, že to zasáhne nějaké další majitele pozemků, jo. A se všemi těmihle majiteli pozemků se bude muset, nebo je aspoň korektní, jednat v rámci té územní studie Vysočany. Takže si myslím, že vlastně zpracovatel stráví podzim tím, že bude jednat zase s velkým množstvím majitelů. Takže díky tomu to prostě nemůžeme očekávat, že se to, že to bude rychleji než třeba do konce roku, pravděpodobně déle. A možná poslední věc, co bych k tomu řekl, že se čeká nebo je koncipovaná ta studie tak, že to bude vlastně podklad pro změnu územního plánu. Takže vlastně za mě ani nemá moc smysl teď řešit ty naše připomínky, dokud nebude ta územní studie dodělaná. A tam samozřejmě bude městská část jako v tom kolečku, takže o tom městská část něco bude vědět. Ale dokud to nebude, tak vlastně nemá smysl ani znovu podávat jakoby nějaké žádosti o změnu toho Metropolitního plánu, protože to bude vlastně založené na té studii. Takže nejdřív uvidíme, jak dopadne studie, a pak to vlastně v dalším kroku se to dostane do Metropolitního plánu.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak poprosím paní Mušálkovou.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju za slovo. Já bych se chtěla vyjádřit k těm pasážím, které se týkají náměstí OSN, byť už některé věci tady byly řečeny, ale jenom bych to chtěla nějak shrnout. Úvodem bych chtěla poděkovat za to, že tam to náměstí OSN je zmíněno, protože to tady vnímám jako něco, co je vlastně velmi intenzivně potřeba řešit. Myslím, že to tady vidíme všichni, že ten stav toho náměstí je neuspokojivý, jsou na to stížnosti občanů, bezpečnost na místě je prostě špatná a už se to táhne strašně dlouho. Ty různé sliby od různých partií, že se to tam vyřeší, má vyřešit a bylo by úžasné vyřešit, se tady táhnou jak tapeta, ale bohužel ta realita je vlastně pořád stejná. Takže vnímám to také jako důležité, aby se to náměstí konečně začalo nějakým způsobem měnit a plnit tu svou funkci toho centrálního náměstí vůbec jako celé vysočanské čtvrti. Co bych ale chtěla doplnit, je, že v tom návrhu usnesení, v podstatě jak já to čtu, je uvedeno, že v roce 2017 tam IPR vytvořil nějakou koncepční studii, ale že od té doby se nic nestalo, což není tak úplně pravda. Mluvil o tom už pan radní Holeček. Jde o to, že některé pasáže, které vlastně ta koncepční studie navrhovala, tak poté byly delegovány na Dopravní podnik, který už v tom smyslu 3 nebo 4 roky koná. A městská část na to v loňském roce navázala tím, že si nechala zpracovat architektonickou studii veřejného prostranství právě té severní pasáže od Kolbenovy v tom trojúhelníku s ulicemi Pod Pekárnami. Takže to je další materiál, který je připravený na to, až bude možné, až se prostě ta situace v režii Dopravního podniku posune, aby tam městská část mohla konat. Takže toto mi tam určitě chybí. Zároveň bych byla ráda, kdyby se tam nějakým způsobem přesněji doplnilo, co o stavu náměstí OSN uvádí územní studie Vysočany, kde se přímo píše, že doporučuje, aby byl ten prostor náměstí kvůli svému významu řešen nějakou formou soutěže nebo soutěžního workshopu. Dále bych byla ráda, kdyby se v tom materiálu doplnilo to, že se nám s ohledem na smlouvu o příspěvku investora k rozvoji veřejné infrastruktury z tuším loňského roku nám vlastně dochází k těm majetkovým změnám, s tím, že ta jedna třetina náměstí nebo té parkové plochy náměstí bude vlastně převedena na městskou část do konce roku 2030. Takže nám to zase vytváří teďka určitý čtyřletý prostor pro to, aby skutečně městská část mohla odpovědně s tím začít něco dělat. Závěrem bych ještě chtěla říct, že by mi připadalo funkční to řešení, jak vlastně s tím náměstím OSN naložit, neukládat zastupitelstvu, ale řešit to přes orgány, které k tomu městská část má zřízené, čili komisi pro rozvoj území primárně, možná komisi životního prostředí, tak aby vlastně tento poradní orgán rady projednal možné zadání nějaké navazující architektonické studie na revitalizaci toho parku, protože jak jsem už říkala, ta severní část je už v nějakém stupni rozpracovanosti, aby se to prostě dohodlo tady na této odborné platformě, která k tomu slouží, a nemotalo se do toho úplně zastupitelstvo. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak a teď si dám slovo já. Jenom pak bude 15 minut pauza, jestli to pánům nebude úplně vadit. Já krátce připomenu věci, které se projednávaly, věci, které můžeme, věci, které nemůžeme, a věci, které bychom měli. Když jsme to tady v listopadu dávali, tak si pamatuju, že mi někteří členové říkali, proč dáváme vůbec nějaké připomínky, protože územní plán je tak důležitý dokument, že bychom ho připomínkovat neměli. No, já jsem říkal, že si nedělám iluze v tom, že většina těch připomínek bude zapracována, ale že je přinejmenším dobré pro budoucí generaci po volbách jako dát nějaký návod k tomu, jak se toho kdo ujme či neujme. Čili jsme v nějaké fázi toho, Václave, že se toho chceme ujmout, což je v pořádku, protože takhle to bylo v těch připomínkách a já jsem jakoby tím za všechny rád, že to tak vnímáme. Ale z toho je potřeba si vzít jakoby věci, co můžeme, co nemůžeme a co je pro nás důležité a co méně. Dneska teprve, on to tady pan kolega Janák neřekl, ale on to úplně nevěděl, dneska teprve poprvé vlastně od schválení územního plánu svolal vlastně výbor debatu o tom, jak ty procesy budou probíhat. Já to tady řeknu velmi v kostce, velmi v krátkce, ale stručně, tak, aby byl přehled. Podle nového stavebního zákona už připomínky ke změně územního plánu nepůjdou přes městskou část, tak jako to bylo doposud, ale budou to dávat sami navrhovatelé. Když to nebude městská část, budou muset doložit vlastnictví pozemků nebo nějaký jiný vztah. Následně na to to půjde přes odbor životního prostředí, který bude posuzovat, jestli chce naturu, to znamená vliv třeba ptactva nebo seju, vliv na životní prostředí. A poté, co to projde tímhle tím kolečkem, ať už potřebuje, je kladný nebo nepotřebuje, to jde rovnou na ÚZR. Jakmile to chytne ÚZR, bude dávat dvě typy připomínek. V jednom případě vyzve městské části, tam se ještě bude muset nějak ten vztah mezi městem a městskými částmi více specifikovat. Zatím se má za to, že je dohoda, že městské části připomínkují a na připomínky je brán zřetel. Nicméně nový stavební zákon to takto nevnímá, ale je to nějaký úzus i zvyklost Prahy. A druhá věc je IPR, který se zčásti z pracoviště, které mělo nějaký výzkumný charakter, v některých ohledech bude proměňovat pracoviště, které vlastně bude připomínkovat jakoby ty důležité věci, které k té změně mají jít. Pokud budou vyřízeny kladně, tak to ÚZR pošle dál, pošle to na výbor a pak už je to kolečko, jak ho známe všichni, výbor, rada, zastupitelstvo. Čili to je věc, která je zřejmá. Nově je taky podle stavebního zákona možné něco, co se dřív sice dělo, ale nikdo o tom úplně moc nemluvil, že se dělají konzultace, to znamená, předtím, než kdokoliv podá změnu, udělá konzultaci. Čili podle toho, jakékoliv změny budou probíhat, tak jenom abychom věděli, co na koho po volbách nabalujeme a abychom tomu dali přesné jméno. Druhá věc je, že změna, máme tady pár klíčových změn z těch přibližně 50 připomínek, o něco jich bylo víc, které jsou pro nás relativně klíčové. Jednu speciálně pro vás, to je Sparta Praha

nahoře, protože Sparta Praha se nám rozvoj dětského hřiště a sportoviště prostě pro menší zaseknul díky tomu, že Metro plánu se podařilo něco, co se třeba podařilo obráceně na druhé straně konce Prahy v Šeberově, kdy vlastně se změnil územní plán. V jednom případě ze sportu na zeleň, v druhém případě ze sportu na byty. To byly, jak byly ty čtverečky, tak to tam vlastně jakoby nikdo neřešil. Čili to je jeden bod a druhý bod, který bude načtený v těch prvních změnách, tak je územní studie. Ale jak tady správně zaznělo od pana doktora Šorela, i v té územní studii bude strašně důležité, aby všichni ti aktéři ve chvíli, kdy to objednávalo město, aby byli schopní nějaké společenské dohody a shody. Protože ve chvíli, kdy to nebude, tak já úplně nevím a nechci mluvit prostě za ÚZR, jakým způsobem k tomu bude přistupovat ÚZR na hlavním městě Praze, ale myslím si, že je docela dobré a důležité, aby se vlastně ta studie někdy tady dostala do zastupitelstva v ideálním případě třeba v prosinci a aby už tam shoda byla. Nebudu mluvit o tom, co bude prostě po 9. a 10. říjnu, ale budu mluvit o tom, co bych udělal já, kdybych vlastně měl možnost tohle to rozhodnout. V první řadě si myslím, že bude důležité udělat tu konzultaci teď, navzdory tomu, že to je už v těch prvních vlnách. V druhé řadě bude důležité oddělit zrna od plet a říct si, které ty věci jsou důležité, které mají být víc v intravilánu, míň od těch komunikací, kde je to dogma, jak má vypadat ta veřejná vybavenost i ve vztahu k soukromému vlastnictví, které věci se tam dají a nedají uplatňovat. A z toho bych udělal v podstatě dohodu, která by byla k ÚZRu tak, aby vlastně při stávající platnosti územního plánu, který je od 1. 9., tohle mohl být dokument, který prostě bude platit od 1. 1. Ale abych nebyl jako defétista a neříkal jako něco, co procesně. A podle toho je potřeba odladit i to usnesení, aby bylo klíčové, ale tak vlastně jsou tam i nově v tom územním plánu jakoby ochrany prvky, které se třeba týkají sídlišť nebo které se týkají prostě těch, které se týkají vilových částí. Čili jsou tam tyhle ty ochrany nastavené, ale myslím si, že studie a některé části, včetně Klíčova, kde máme prostě část pozemku, který se nám změnil na veřejnou vybavenost, a pak Mebelix, to jsou prostě věci, které se přiznám, že mě tam docela trápí. A kdybych z 50 mohl vyměnit těchhle těch 8, 9 změn za to, že prostě proběhnou relativně rychle, protože studie není jedna změna, ale je to celý soubor změn, tak si myslím, že to by byl docela pěkný, příjemný úspěch. Tak a teďka máme 15 minut přestávku, ale to jsme si schválili předtím procesně, čili já poprosím Jirku, abyste si dali dohromady ty usnesení, pak se sem vrátíme a přihlášený byl pan Okapa a po něm bude pan Vyslous. Jo, tak 15 minut pauza, což je do 35. Cože? Ale mikrofon funguje. Tak, dámy ze SVOTu hlásí trošku, že máme problém se systémem. Nicméně, vzhledem k tomu, že nám jde časomíra, vzhledem k tomu, že si pamatuju přihlášky, vzhledem k tomu, že se dá přihlásit rukou, si myslím, že není důvod k tomu, abychom přerušovali. Budeme pokračovat dál. Přihlášený byl Václav Okapa a Václav Vyslous. Ještě než jim dám

slovo, protože jsem měl tady od Vaška připomínku k procesu. Já se snažím vždycky u toho procesu řešit ty věci tak, jak vznikají. Čili jenom říkám: když Václav Okapa rozeslal před týdnem e-mail, že by něco rád, tak musel někdo zjistit, co je a není možné. Taky jsem proto říkal i v tom úvodním slově, že— nebo v tom mém příspěvku— že na výboru jsme se tyhle informace dozvěděli dneska, včetně té první vlny konzultací, kde se počítá vlastně s vysočanskou studií Vysočany a zároveň nahoře Prosekem. Čili kolega Janák s dalšími, i na radě jsme se o tom bavili, měli za úkol prostě sestavit nějaký návrh, ke kterému, Václave, za chvíli budete přizván. Poprosím možná pak za návrhový výbor Renátu Portlíkovou, aby rozdala ten návrh, který dávali pánové dohromady. Pak byste se odebrali, podebatovali o tom návrhu. A mezitím vám dám slovo, a jakmile se to slovo vyčerpá, tak bych dal zase 10 minut pauzu. Václave Vislousi, je to takhle v pořádku? Ne, ptám se, abych neměl nějakou výčitku na řízení schůze. Já totiž nevím, jak to mám jako udělat jinak. Kdybychom ten návrh jako si dávali dohromady třeba před měsícem, tak si myslím, že to mohl být normálně tisk, který třeba na návrh něčeho prostě prošel radou a šel sem. Ale protože část z nás nevěděla, jakým způsobem se to bude projednávat a co vůbec v silách devítky bude a nebude, tak je důležité to prostě nějak jako koncipovat. Tak se k tomu musíme dostat. Tak, Václav Okapa, pak Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Zprvė opačně, ale to je jedno. Tak jestli můžu poprosit o slovo. OK, dobře, беру to tak, že mi pan předsedající udělil slovo. Děkuji. Tak, já si dovolím nejdřív zareagovat na kolegu Šorlea, protože mě jako trošičku... úplně jsem nevěřil tomu, co poslouchám, jo. Možná bych parafrázoval tady pana předsedajícího v tom smyslu, že on říkal, co můžeme, co nemůžeme. Já bych řekl, co chceme a co nechceme, jako jo. Protože tady zaznělo, že problémem územní studie Vysočany je to, že v mnoha oblastech se řeší to, že tam není dost občanské vybavenosti. Což je doslova jako kdyby byl číslο jedna požadavek na tu územní studii, aby vyřešila občanskou vybavenost a prostupnost územím. To byly dvě základní kritéria, která ta občanská... která ta územní studie měla řešit. To znamená, to, že to tam není, a musíte to tam teďka doplňovat připomínkami, je jako selhání toho, kdo to zpracovával. To je jako za mě. A jako vlastně omlouvat tím, jako to, že "tak kvůli tomu, že on to tam jako původně nedal, ačkoliv to tam mělo být od začátku, a teď to budeme nějak jako projednávat, tak vlastně jako sorry, budeme tady čekat ještě další dva roky, než to bude", je jako podle mě hrozný. A proto vlastně i říkám, co můžeme, nebo co chceme a co nechceme. Protože pokud chceme, aby to teda bylo rychle, tak teda řekněme i to B. Protože jako už jsme to

tady i řešili. Dohoda byla veřejně jako řečená, že jakmile bude schválený Metropolitní plán, tak nahoře se ty kapacity těch lidí, kteří zpracovávali Metropolitní plán, se okamžitě přesunou na všechny ty územní studie, co zatím stojí. Stalo se to? Ne. Dělá na tom sám pan Foglar. Jo, jako tohle je prostě porušený jasný slib. Ne tady, ale prostě nahoře. A za mě prostě jako pokud my v tom návrhu jako zároveň teda říkáme: pojďme teda jako vykašlat se na všechno a pojďme věřit v to, že někdy bude nějaká studie, kterou jeden člověk jako sám tam nějak jako bude táhnout, tak to je teda jako za mě blbost, protože tady se hraje o čas. My momentálně jsme nechránění, protože máme Metropolitní plán, který prostě nechrání nějaké zájmy, které my reálně chceme chránit. A potřebujeme, aby to bylo co nejdřív řešené. A to, jak nejrychleji k tomu docílit, je posílit personálně ty lidi, kteří to mají dotáhnout. To je za mě prostě krucibl toho, abychom se dobrali k tomu, co chceme dělat. Protože jinak, pokud my nevidíme nakonec toho, kdy teda bude ta územní studie, nevidíme, že se dělá všechno pro to, aby byla co nejdřív, že tam na to maká každá ruka, která může, tak prostě jako navrhovat tady... tak teda nebudeme dávat žádné jako paralelní návrhy na změnu územního Metropolitního plánu a tak dále, je za mě prostě jako blbost, protože my musíme bojovat prostě, co můžeme, za ty věci, které tady všichni jsme schválili, že chceme. Jo, to je za mě naprosto jako klíčové. Pokud říkáme, že chceme tu ochranu, ty věci, na kterých jsme se shodli, tak proto musíme dělat takové konkrétní procesní kroky, které nás k tomu dotáhnou co nejdřív. A pokud tady teda zaznívá, že to, k čemu se upínáme, je schválení územní studie Vysočany, tak prostě udělejme tak jasný a hlasitý apel, aby prostě ty síly na dokončení té studie byly prostě ze strany pana Hlaváčka a jeho lidí, nebo organizací pod ním, prostě posíleny v maximální možné míře. To je za mě jako naprosto kruciální. Protože jinak jako my si tady můžeme samozřejmě povídat, co chceme, a navrhovat, co chceme, ale pokud teda jako se budeme stavět k něčemu, co není přímo pod naší kontrolou, tak minimálně bychom měli říct, jaké jednoduché cesty vidíme k tomu, aby teda se ten proces zrychlil. To je za mě jako asi jako reakce tady na tohle. A zajímal by mě fakt jako váš pohled, protože jako mně to přijde takhle jako docela logické, ale možná zase říkám, možná tomu jenom nerozumím.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Václave, děkuju, že jste shrnul delšími slovy to, co jsem tady říkal. Myslím si, že je důležité, abychom si definovali nějaké priority. To, co chceme, a to, co můžeme. Jestliže dáme apel a řekneme: "Pane Foglare, chceme, abyste přijal víc lidí," nemyslím si, že zítra nastane to, že bude ÚZR schopný přijmout víc lidí. Těch lidí tam na tom pracuje víc a nedělají jenom Prahu 9, dělají těch věcí jakoby po celé Praze víc, protože ten Metro plán vykazoval jakoby vícero problémů, jako

je třeba na Proseku, vícero problémů, jako je kompatibilita se studiiemi, vícero problémů jako změny tam, kde byly nechtěné nebo jsou v rozporu s tím, co si přáli vlastníci. To znamená, musí řešit i případné žaloby, kterých si myslím, že bude asi hodně. Takže poprosím jenom, abychom si pak tady sedli a řekli si to, co je potřeba, co je důležité a co můžeme odsud udělat. Mimochodem, připomenu ty připomínky, děkuju za tu plamennou řeč. Jenom škoda, že v tom listopadu vás to takhle jakoby nenapadlo se o tom bavit. Protože když jsem dával ty připomínky a přinesl jsem je sem, tak jsem akorát jako slyšel kritiku, že je zbytečné jako kritizovat Metro plán. Pak jsem si to užil jako z druhé strany. A ty připomínky já jsem jako nikde neviděl. Nakonec se prostě dávaly dohromady, tady jsme si je odsouhlasili, a teď je prostě potřeba se soustředit na ty priority. A znova, ÚZR to vnímá, protože bod územní studie, stejně jako bod některých citlivých věcí, mají v takzvané první vlně. Tak, slovo má Václav Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju. Já budu jenom krátce reagovat. Jenomže komise KURu, komise pro rozvoj území, bohužel do jednání zastupitelstva nebyla. Určitě bychom rádi tohle jakoby otevřeli na místě. Tuším, to bylo od Vladky nebo od pana Šorela jakoby nějaká připomínka. Určitě budu rád, když tyhle věci budeme řešit nejdřív tam, ale to by muselo nejdřív ta komise zasednout. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, děkuju. Václav, jsem nevěděl, jestli mačká to a nefunguje, anebo se hlásí. Stačí zvednout ruku. Dobře, Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Já jsem měl jenom jako technickou reakci na to, protože jako nevím, co si Tomáš pamatujete, ale my jsme jako rozhodně podporovali ty připomínky a maximalistickou pozici v tomhle, té Prahy, aby vlastně hájila zájmy lidí. Takže pokud vlastně někdo tady jako říkal, že nemá smysl dávat připomínky k Metropolitnímu plánu, tak já jako člověk, který ještě v roce 2018 tady občansky sbíral prostě podpisy pod naše připomínky, jako jo, k Metropolitnímu plánu, pamatuju si, jak jsme dělali obrázky Mrakodrapy nad Rokytkou a podobně, vizualizace ještě v těch nástrojích, které tehdy byly dostupné, jako tak tvrdit o mně, jako že jsem byl jako proti tomu, abychom tady hájili zájmy našich lidí, tak mi to nepříjde úplně jako korektní. Tak jenom to chci jako tady srovnat.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, já v krátkosti zareaguju. V krátkosti zareaguju. To nebyla výčitka ke komukoliv, jenom říkám, že tady prostě několik veřejných zájmů stojí proti sobě, stejně jako toho tisku, který se prostě hlasoval. Já jsem s tím byl několikrát konfrontován jak na výboru, tak v samotném zastupitelstvu hlavního města Prahy. A docela jakoby podrobně jsme se v tom listopadu bavili. Já jsem reagoval na ten projev, kdy vlastně jsme si říkali: musíme něco jako udělat hned teď, protože zítra bude pozdě, aby to mělo nějaké raciono. A reagoval jsem na to v té souvislosti, že pokud jako vlastně někdo pošle tisk, a není to špatně, jenom abyste si to nevyčetli jako kritiku, který je týden s předstihem, ale faktické ty data k tomu projednání byly zveřejněné až dneska ráno na výboru, tak se strašně špatně predikuje, protože pak můžu hlasovat pro jakékoliv usnesení, ale výsledkem toho bude to, že prostě nenaplním to, co chci. To je celé. Takže teďka já bych poprosil hlasovat. Navrhuju 10 minut pauzu, jestli souhlasíte. Je to procedurální návrh, čili ihned se o něm hlasuje. Tak, a poprosil... Tak, poprosím... Poprosím Krenati Portlíkové, abyste si vzali předsedové klubu protinávrh. A poprosím předsedy jednotlivých klubů: Jirku Janáka, pana Šorela, paní Mušálkovou, Tomáše Holečka, paní Zumrovou, aby se odebrali vedle a začali se bavit o jednotlivých bodech. V případě, že bude potřeba... Ano?

Přestávka...

Tak prosím, pojdte pomaličku do sálu. Moc děkuju všem, kteří té demokracii dali rovnou jejich 55 minut. A pojdme, jestli můžu poprosit, si pomaličku od začátku před ty usnesení, možná kdo by, kdo by, kdo by odkomunikoval ty usnesení, ten protinávrh. Dobře, takže já nevím, můžu poprosit možná Jirko, tebe s panem Šorelem, že byste nám to nějak odkomunikovali bod po bodu?

MSc. Václav Vislous

Tak můžu to okomentovat já, možná to bude rychlejší, mám mikrofon. Budu, budu, budu stručný, jsou tam 2 body, které se netýkají 1 tady městské části. První je bod 3.2, který zní. První bod je 3.2, který ukládá radě městské části, aby požádala MHMP o urychlené dokončení územní studie Vysočany s termínem do konce září. A druhý bod 3.6, úplně dole, který zase ukládá radě městské části, co ne, 3. Ne, tak pardon, tak to není 3.6, je to zařazené asi jako 3.5. 3.5, jo, ne, ne, ne, ne, 3.4, pardon, ono se to přečíslovalo. Tak požádat magistrát, aby zadal IPRu zpracování koordinované dopravní studie městských komunikací první třídy Poděbradská, Kolbenová, Freyova v návaznosti na dokončení územní studie Vysočany s ohledem na jejich přeměnu na městské třídy. To jsou jediné 2 body, které tam byly změněny oproti původnímu návrhu.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, jenom mám prosbu, nemůžete tam dát třeba 15. 10. jako to, jako dneska je, dneska je nějakýho devátýho.

MSc. Václav Vislous

To navrhovali kolegové z rady, ten termín, já s tím nemám problém.

Tomáš Portlík (starosta)

No, no, to, no, Jiří, já nevím, jenom bavili jste se tady o termínech, jo, tak ať to, ať to zase neděláme z toho jako kašpařinu.

Ing. Jiří Janák

Nový návrh, může tam být 15. 10.?

Tomáš Portlík (starosta)

No, no. Ne, protože vím, jako kolik je úkolů, vím, co dělají jakoby oni, tak jenom, aby to bylo jako nějak jako reálný, jo, protože vy tam doběhnete na konzultaci, ty vám řeknou, že prostě chybí projednání támhle s paní D s x vlastníkama, že je potřeba, aby to pan Novotný svolal, vy zatlačíte na svolání, ale to není jenom, abychom si tady jako nelhali, dokončená studie, to je prostě základ pro dokončení studie, tak jenom já nemám problém to hlasovat, ale, ale chci, aby to jako zaznělo do záznamu, aby to měly, byly reálný. A stejně 15. 10. jenom tady ještě pro Václava si nemyslím, že budou schopni to technicky dokončit, třeba je podceňuju a překvapí nás příjemně, jo, jenom.

MSc. Václav Vislous

Počkej, Tomáši, teď jsi, teď jsi, teď jsi nerozuměl, nikdo nečeká, že bude dokončená studie, je to jenom o tom...

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, dobře, tak dobře, tak stejně si tam dejte 15. 10., protože tam budete muset jít na konzultaci. Tak děkuju, ok, takže to jsou jediný 2 body, jinak platí ten papír, co jste nám paní předsedkyně rozdala. Jo, dobře. Dobře, takže hlasujeme v pořadí o protinávru, pak o samotným návrhu, když neprojde protinávrh. No a pak máme odhlasováno v bodě 17. Takže kdo je pro? Tak děkuju, 24 pro, 4. A tak jistě. Ale, ale. Ne, ne, ne, ne, pane Šorel, pane, už tady na Facebooku už nebudete, to. Tak. Dobře, já moc děkuju všem, kteří se toho účastnili, vypadáte odpočatě. Tak 18, přejdeme do bodu 18, což jsou informativní zprávy a návrhy. Zeptám se Heleny, máme tady nějaký? Nemáme, čímž přecházíme do bodu 19,

poprosím načíst diskuzní plátno, a to jsou dotazy, připomínky a podněty, podněty členů zastupitelstva městské části Praha 9. Tak Nela Gottmanová, poprosím.

Ing. Kornélie Gottmannová

Dobrý den, já děkuji za slovo, už to nechci moc dlouho zdržovat, ale mám jenom 2 dotazy, protože se nám nesešla školská komise a teď nemám úplně jako nejnovější informace a myslím si, že by bylo fajn, aby tady zaznělo, jak v jakém stavu teda momentálně je škola v Hrdlořezích, kterou, která je nově postavená, jak to tam, jak to tam s ní vypadá, to je první věc. A druhá věc je, a to bych ale spíš chtěla potom probrat na školské komisi, jakým způsobem řešíme stížnosti na Litvínovskou 500.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já možná poprosím paní předsedkyni, jestli by nám to mohla odprezentovat tady u pultíku.

JUDr. Renata Portlíková

Dobrý den, první věc, se školou v Hrdlořezích to vypadá hezky. Je teda otevřená, takže vlastně od 1. září už tam chodí jako 1. první třída základní školy a mateřská, mateřská škola, 1. třída. A my jsme zrovna s Vladkou se bavili o tom, že bychom školskou komisi uspořádali tam, ale já teda musím vnést dotaz na pana ředitele, protože tím, jak je rozlitaný mezi těma dvouma školama, myslím si, že toho má jako se zahájením provozu na Zeleným městě docela hodně na sobě, tak nevím, jestli jako není mi až jako blbý ho otravovat s tím, že bychom se tam chtěli přijít podívat jako školská komise, ale zkusím to. Nicméně ta škola je moc hezká, my jsme tam dělali narychlo den otevřených dveří. Vlastně nebylo to teda moc jako publikovaný, protože jsme fakt jako 5 dnů předtím ještě nevěděli, jestli to stavba jako stihne dokončit tak, aby opravdu teda tam ty lidi mohli přijít. Nakonec se to stihlo a ty ohlasy jsou pozitivní, ta škola je fakt jako hrozně hezká, taková malá škola rodinného typu. A co že byl ten druhý dotaz? Jo, pětistovka. Jako ke mně se žádná oficiální stížnost nedostala, pouze to, co psal pan Okapa, to bylo někdy před prázdninami, ale vlastně jako doteďka nějakou oficiální stížnost nemám a ptala jsem se i na odboru a taky tam, protože vlastně zase mi psal pan Okapa, jestli došla nebo nedošla nějaká stížnost, takže ke mně ne, k Tereze taky ne a ptala jsem se na odboru a tam taky jako nic nepřišlo, takže já pokud by bylo co řešit, tak řešíme, ale jako opravdu nic oficiálního se k nám

nedostalo.

Ing. Kornélie Gottmannová

Dobře, já děkuju, já jenom zareaguju, že bych ráda to teda projednala na školské komisi a byla bych ráda, aby co nejdříve nějak jsme měli termín, abychom se na to mohli sejít.

JUDr. Renata Portlíková

Jo, jako Litvínovskou 500. Dobře, ale já myslím, že Tereza tam vlastně měla radu školy, kde se teda projednávaly, tak kdyžtak, jestli chcete, ještě k tomu může vyjádřit Tereza.

Ing. Tereza Štaubrová

Tak hezké odpoledne. Já jenom upřesním, že my jsme opravdu žádnou oficiální stížnost nedostali, měli jsme pouze ten podnět, který tam byl, s tím, že jsme tam realizovali některé kroky, které proběhly v rámci ankety mezi zaměstnanci a tak dál, takže i jsme tam osobně je navštívili na té první poradě, řešili jsme tam tu situaci a v podstatě uvidíme. Zaměstnanci obdrželi od nás i papír, všechno, takže když by tam byl jakýkoliv problém, můžou se na nás obrátit.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak dámy, já vám do toho nechci úplně mluvit, ale abyste pak měli co řešit, protože pravda je, Kornelie, že asi když se tam má něco řešit, tak musí být podaný nějaký jako oficiální podnět. Tak nevidím nikoho. Jo, paní Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju moc. Já bych chtěla jenom upozornit na to, že na úřední desce bylo poslední srpnový den zveřejněno vyrozumění o zahájení řízení týkající se administrativní budovy Freyovy 27, což je bývalá budova hospodářské komory, s tím, že tam chtějí udělat změnu v tom, že by měl objekt sloužit jako ubytovací zařízení, což si myslím, že není úplně v zájmu městské části a toho, jak tady byl ten projekt prezentovaný v předchozích letech, takže bych tady na to chtěla jenom takhle upozornit a požádat pana radního Janáka, aby se tomu věnoval. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, jenom poprosím pana Janáka, aby to řekl i na mikrofon, aby to zaznělo do záznamu.

Ing. Jiří Janák

Ano, chytili jsme, podáme námítky.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuju. Tak a já nevidím nikoho přihlášeného, čili jenom poprosím dámy o doplnění čísel. Tak děkuju. Ještě vteřinku. Děkuju a dejte mi celý ten papír, Tak. Takže. Dámy a pánové, vyčerpali jsme program dnešního zasedání posledního zastupitelstva městské části Praha 9 a můžeme tedy přistoupit k závěru. 15. zasedání zastupitelstva městské části Praha 9 se účastnilo 30 členů, 3 se řádně omluvili, omlouvám se tímto i panu Brojírovi, že jsem ho neomluvil na začátku, byť tu teď není, ale určitě mě někde zaslechne. Nikdo nepřišel bez omluvy a protože ho teďka ukončím oficiálně, moc děkuju za celý ty 4 roky, že občas to člověk má jako různý pocity z toho zastupitelstva, mám je různě subjektivní, individuální, ale věřte, že jsem jako zažil těch zastupitelstev víc a pokud by měl někdy někdo pocit, že to třeba není úplně dobrý, tak je to dobrý, že to zastupitelstvo je jako komunikativní, spousta věcí prostě padá přes mikrofon, odehrává se procesně tak, aby bylo prostě způsobilý něco prostě řídit, ať už spolu souhlasíme nebo nesouhlasíme, čili já si myslím, že to není úplně samozřejmost, přál bych, aby to vydrželo prostě i po těch volbách komukoliv, komu dopadnou dobře. Pro vás, kteří kandidujete, tak vám přeju hodně úspěchu, pro vás, kteří nekandidujete, přeju hodně odpočinku, ať se vám splní to, o čem jste snili. Čili já moc za to děkuju, děkuju i za celý ty 4 roky, no a tak, jak to cejtíte, všichni, kdo budete zvolení, tak vás čeká jako spousta práce, nebo nás.