



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/075948/2022/OVÚR/Rou

Č.J.: MCP09/092047/2023/OVÚR/Rou

VYŘIZUJE: Ing. Tereza Roudnická

TEL.: 283 091 364

E-MAIL: roudnickat@praha9.cz

DATUM: 24.05.2023

Ukl. zn.: P-1790/1/Vysočany

ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ V UŽÍVÁNÍ STAVBY

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal podle ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona ve spojení s ust. § 126 a § 127 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), změnu v užívání stavby, u které uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání, o kterou dne 23.05.2022 požádala

spol. JARNETTE RÉCLAME s r.o., (vyřizuje Lucie Vilhumová), IČO 25679619, Polská 1673/13, 120 00 Praha-Vinohrady

(dále jen "vlastník stavby"), a na základě tohoto přezkoumání, podle ust. § 129 odst. 6 v souvislosti s ust. § 127 odst. 4 stavebního zákona a § 18m odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění,

p o v o l u j e

změnu v užívání dočasné stavby:

**1 ks oboustranné a neosvětlené stavby pro reklamu ve tvaru "V",
o rozměrech vnitřních ploch 5,1 m x 2,4 m,
na pozemku parc. č. 1790/1, k.ú. Vysočany, při komunikaci Kbelská,
ve vzdálenosti cca 4m před sloupem VO č. 904268 a 5 m od přilehlé vozovky,
po pravé straně ve směru jízdy do Hloubětína,**

spočívající v prodloužení doby jejího trvání do 21.09.2026,

(dále jen "stavba"), na kterou Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, vydal souhlas se změnou v užívání stavby ze dne 11.08.2016, č.j. P09 046091/2016/OVUR/Hor, ve kterém byla stanovena lhůta trvání stavby do 18.05.2021, která již uplynula.

Dosavadní účel užívání stavby:

- Stavba pro reklamu se lhůtou trvání do 18.05.2021.

Vymezení nového účelu užívání stavby:

- Stavba pro reklamu se lhůtou trvání do 21.09.2026.

P o d m í n k y :

Pro změnu v užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

- 1) Lhůta trvání dočasné stavby se stanoví do 21.09.2026.

Účastníkem řízení je podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů JARNETTE RÉCLAME spol. s r.o., IČO 25679619, Polská 1673/13, 120 00 Praha-Vinohrady a [REDACTED]

O d ů v o d n ě n í :

Stavební úřad z úřední činnosti zjistil, že u dočasné stavby uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí uplynula stanovená doba jejího trvání dne 18.05.2021 a nebyla povolena změna v užívání.

Podle ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby podle odstavce 1 písm. f) stavebního zákona. V oznámení zahájení řízení vlastníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou. Pokud vlastník stavby tuto žádost podá, stavební úřad řízení o odstranění stavby přeruší a vede řízení o podané žádosti; na řízení se přiměřeně vztahuje ustanovení § 127 stavebního zákona. Bude-li žádosti vyhověno, stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví.

V této souvislosti stavební úřad oznámil přípisem ze dne 25.05.2021, č.j. MCP09/055699/2021/OVÚR/Plo, zahájení řízení podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, o odstranění předmětné stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně upozornil dotčené orgány, aby uplatnily závazná stanoviska nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení, a dále požádal účastníky řízení, aby v této lhůtě uplatnili své námítky. V souladu s ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení vlastníka poučil o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou.

Dne 17.05.2021 vlastník stavby požádal o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání do 31.12.2022. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o podané žádosti ve smyslu ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona. V souladu s ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, přerušil řízení o odstranění stavby usnesením ze dne 12.07.2021, č.j. MCP09/075278/2021/OVÚR/Plo, a to do doby pravomocného rozhodnutí o podané žádosti ve věci změny v užívání dočasné stavby, spočívající v prodloužení doby jejího trvání.

Usnesením č.j. MCP09/144892/2021/OVÚR/Rou stavební úřad v souladu s § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení ve věci změny v užívání stavby, které bylo zahájeno na základě podané žádosti ze dne 17.05.2021, zastavil, jelikož ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 12.07.2021, č.j. MCP09/075308/2021/OVÚR/Plo, nebyla žádost doplněna dle výzvy ze dne 12.07.2021, č.j. MCP09/075308/2021/OVÚR/Plo, konkrétně nebyl doplněn soulad s ust. § 78 odst. 2 nařízení č. 10/2016, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (dále jen „PSP“). Toto usnesení, kterým bylo shora uvedené řízení o změně v užívání zastaveno, nabylo právní moci dne 12.01.2022.

Přípisem ze dne 04.02.2022, č.j. MCP09/018866/2022/OVÚR/Rou, stavební úřad vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení, že v řízení o odstranění stavby byly shromážděny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí a dal jim možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům a ke způsobu jejich zjištění. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil, ani neuplatnil žádné připomínky či důkazy.

Odbor výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, vydal dne 25.04.2022 pod č.j.: MCP09/059708/2022/OVÚR/Rou rozhodnutí, kterým z moci úřední nařídil odstranění předmětné stavby pro reklamu. Proti tomuto rozhodnutí podal vlastník této stavby, spol. JARNETTE RÉCLAME spol. s r.o., dne 23.05.2022 odvolání a současně požádal opakovaně o změnu v užívání dočasné stavby, spočívající v prodloužení doby jejího trvání, a to do 21.09.2026.

Na základě výše uvedeného stavební úřad usnesením ze dne 09.06.2022, č.j. MCP09/087627/2022/OVÚR/Rou, podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušil řízení ve věci změny v užívání předmětné stavby, zahájené podáním žádosti dne 23.05.2022, vedené podle ust. § 127 a § 129 odst. 6 stavebního zákona, a to do doby nabytí právní moci rozhodnutí nadřízeného orgánu o podaném odvolání proti rozhodnutí, kterým stavební úřad nařídil shora uvedenou stavbu odstranit.

MHMP Odbor stavebního řádu, jako odvolací orgán, vydal rozhodnutí o odvolání čj. MHMP 354855/2023, sp. zn. S-MHMP 1139509/2022/STR, ze dne 20.02.2023, kterým zrušil rozhodnutí odboru výstavby a územního rozvoje úřadu MČ Praha 9 spis. zn. S MCP09/055690/2021/OVÚR/Plo, čj. MCP09/059708/2022/OVÚR/Rou, ze dne 25.04.2022, kterým odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 nařídil odstranit shora uvedenou dočasnou stavbu, a vrátil věc k novému projednání a rozhodnutí. Důvodem pro zrušení shora uvedeného rozhodnutí byla změna poměrů v území z důvodu odstranění stavby pro reklamu, která byla umístěna jižně od stavby pro reklamu spol. JARNETTE RÉCLAME s.r.o. při téže straně komunikace, díky čemuž byly tyto stavby v kolizi ve smyslu ust. § 78 odst. 2 nařízení č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy – dále jen „PSP“), a dále z důvodu, že stavební úřad neprokázal, že stavby pro reklamu vzdálené od stavby pro reklamu spol. JARNETTE RÉCLAME s.r.o., umístěné cca 45 m a 65 m severně při téže straně komunikace, jsou stavbami, ke kterým je nutno přihlížet, tj. že by byly stavbami povolenými, tj. že trvá rozpor předmětné stavby pro reklamu s požadavky dle § 78 odst. 2 PSP. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 01.03.2023, o čemž byl odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 informován přípisem doručeným dne 24.03.2023 pod čj. MCP09/050887/2023. Následně stavební úřad pokračoval v řízení na základě žádosti o změnu v užívání podané dne 23.05.2022.

Dle ust. § 127 odst. 4 stavebního zákona pokud je to pro posouzení změny v užívání stavby nezbytné, vyzve stavební úřad oznamovatele k doplnění dalších podkladů. Stavební úřad po přezkoumání žádosti o povolení změny v užívání stavby ze dne 23.05.2022 shledal, že tato žádost nemá náležitosti dle ust. § 126 odst. 3 a ust. § 127 odst. 1 stavebního zákona, a proto přípisem ze dne 03.04.2023, čj. MCP09/059060/2023/OVÚR/Rou, vyzval vlastníka stavby k doplnění žádosti o další podklady, konkrétně o žádost na předepsaném formuláři, dle § 181 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů a dále o aktualizované závazné stanovisko orgánu územního plánování podle ust. 96b stavebního zákona, kterým je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, jelikož stavební úřad disponoval pouze stanoviskem UZR MHMP ze dne 17.03.2021, čj. MHMP 263036/2021, ve kterém dotčený orgán uvádí, že z hlediska územního plánu lze souhlasit s prodloužením užívání dočasné stavby do konce r. 2022, tj. 31.12.2022, z důvodu konce platnosti územního plánu. Lhůta, do kdy je prodloužení trvání dočasné stavby požadováno, tak byla v rozporu s předmětným stanoviskem. Současně stavební úřad řízení usnesením dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil a k odstranění nedostatků shora uvedeného podání stanovil přiměřenou lhůtu do 30.06.2023. Dne 12.04.2023 byla žádost vlastníkem stavby doplněna dle shora uvedené výzvy.

Stavební úřad oznámil přípisem ze dne 17.04.2023, čj. MCP09/066206/2023/OVÚR/Rou, zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně upozornil dotčené orgány, aby uplatnily závazná stanoviska nejpozději do 10 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení, a dále požádal účastníky řízení, aby v této lhůtě uplatnili své námítky. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil, ani neuplatnil žádné námítky či závazná stanoviska.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předložený návrh na změnu v užívání stavby, projednal jej s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že:

- Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje vydal dne 12.07.2007 pod č.j. P09 036478/2007/01 rozhodnutí, kterým byla povolena předmětná stavba pro reklamu, se lhůtou trvání stavby do 31.05.2012,
- Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje vydal dne 01.10.2012 pod č.j. P09 044976/2012/OVÚR/Mali souhlas se změnou v užívání předmětné stavby, ve kterém byla stanovena lhůta jejího trvání do 05.09.2017,
- Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje vydal dne 11.08.2016 pod č.j. P09 046091/2016/OVÚR/Hor souhlas se změnou v užívání předmětné stavby, ve kterém byla stanovena lhůta jejího trvání do 18.05.2021,
- stavba je v dobrém stavebně technickém stavu,
- účinky navrhované změny v užívání neohroží život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí.

K návrhu byly připojeny tyto podklady:

- rozhodnutí příslušného silničního správního úřadu, kterým je odbor pozemních komunikací a drah MHMP, ze dne 21.09.2021, č.j. MHMP-1491616/2021/O4/K1, kterým shora uvedený silniční správní úřad povolil předmětnou stavbu pro reklamu v ochranném pásmu komunikace I. třídy, a to s platností do 21.09.2026,
- stanovisko odboru územního rozvoje MHMP, ze dne 23.05.2022, č.j. MHMP 761747/2022, jakožto orgánu územního plánování podle ust. 96b stavebního zákona, s podmínkou užívání dočasné stavby nejdéle do konce roku 2028, z důvodu konce platnosti současného územního plánu.

S uvedenou změnou v užívání stavby spočívající v prodloužení doby trvání dočasné stavby do 21.09.2026 vydal vlastník pozemku, na kterém je stavba umístěna, tj. [REDACTED]

[REDACTED] souhlas dle ust. § 184a odst. 2 stavebního zákona.

Okruh účastníků řízení byl stanoven podle ust. § 127 stavebního zákona ve spojení s ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona takto:

- vlastník stavby, kterým je JARNETTE RÉCLAME spol. s r.o., IČO 25679619, Polská 1673/13, 120 00 Praha Vinohrady,
- vlastník pozemku, kterým je [REDACTED]

V souladu s ust. § 126 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad ověřil, že navrhovaná změna v užívání splňuje obecné požadavky na výstavbu, kterými se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Podle § 1 odst. 3 nařízení č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy; dále jen „PSP“) se ustanovení tohoto nařízení použijí mimo jiné též u změn v užívání staveb nebo zařízení, pokud to závažně územně technické nebo stavebně technické důvody nevylučují. Stavebně technický stav stavby je v souladu s částí třetí PSP, kterou jsou stanoveny stavební požadavky, resp. základní zásady a požadavky zejména na mechanickou odolnost a stabilitu.

Stavba je v souladu s obecnými požadavky zohledněnými v § 77 PSP, a to tak, že nenarušuje architektonický, urbanistický, krajinný charakter prostředí při komunikaci Kbelská, neohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, neobtěžuje nepřiměřeně okolí hlukem a světlem a nezasahuje do korunového a kořenového prostoru stromů. Dále je stavba v souladu s ust. § 78 odst. 2 PSP, kterým je stanoveno, že nestanoví-li územní nebo regulační plán v souladu s § 83 odst. 2 PSP jinak, musí být vzájemný odstup mezi jednotlivými samostatně stojícími stavbami pro reklamu nebo samostatně stojícími reklamními a informačními zařízeními s plochou panelu větší než 4 m² v metrech roven nejméně trojnásobku plochy panelu větší z těchto staveb nebo zařízení v metrech čtverečních, ne však méně než 100 m, vždy po jedné straně pozemní komunikace. Stavebnímu úřadu je známo, že přibližně 47 m severně od stavby pro reklamu, která je předmětem řízení, je na parc. č. 1790/1, k.ú. Vysočany, umístěna jednostranná stavba pro reklamu (šedivý rám), a cca 66 m severně od stavby pro reklamu, která je předmětem tohoto řízení, je na parc. č. 1790/1, k.ú. Vysočany, umístěna další oboustranná stavba pro reklamu s plochami situovanými do tvaru písmene „V“. Stavební úřad však současně eviduje, že v případě jednostranné stavby pro reklamu (šedivý rám), s odstupem cca 47 m od stavby pro reklamu spol. JARNETTEE RÉCLAME, s.r.o., bylo dne 07.11.2022 pod č.j. MCP09/171369/2022/OVÚR/Rou vydáno rozhodnutí dle ust. § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, kterým stavební úřad nařídil odstranění této stavby pro reklamu ve lhůtě 6 měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Toho rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.11.2022. Dále stavební úřad eviduje rozhodnutí ze dne 14.11.2022, č.j. MCP09/175346/2022/OVÚR/Rou, kterým stavební úřad nařídil dle ust. § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona odstranění oboustranné stavby pro reklamu, nacházející se cca 66 m severně od stavby pro reklamu spol. JARNETTEE RÉCLAME, s.r.o., a to ve lhůtě 6 měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.12.2022. Z výše uvedeného vyplývá, že stavba pro reklamu spol. JARNETTEE RÉCLAME, s.r.o., je v současnosti v souladu s ust. § 78 odst. 2 PSP, kterým je stanoven minimální odstup mezi samostatně stojícími stavbami pro reklamu při jedné straně pozemní komunikace, jelikož stavby pro reklamu, jejichž vzájemný odstup od stavby pro reklamu spol.

JARNETTEE RÉCLAME, s.r.o., je menší, než je minimální vzdálenost tímto ustanovením stanovená, disponují pravomocnými rozhodnutími, kterými stavební úřad nařídil jejich odstranění. Dále stavba pro reklamu svým umístěním mimo chodníky a parkoviště zcela vyhovuje požadavku uvedenému v odst. 4 téhož ustanovení, a to tak, že jako samostatně stojící stavba pro reklamu neomezuje pěší pohyb a zachovává při přilehlém chodníku průchod o čisté šířce více než 1,5 m.

Stavba je v souladu s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, dle které se postupuje v souvislosti s § 2 odst. 2 vyhlášky, kdy ustanovení této vyhlášky se uplatní též u změn v užívání staveb, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují, a to u staveb pozemních komunikací a veřejného prostranství. Umístění stávající samostatně stojící stavby pro reklamu plně respektuje přirozený pohyb chodců, žádnou svou částí nezasahuje do průchozího prostoru v souladu s § 4 odst. 5 vyhlášky a v souladu s uvedenými body přílohy č. 2 k této vyhlášce.

Na základě výše uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby, které jsou zakotveny ve vyhlášce PSP, předmětný záměr splňuje.

K předmětné změně v účelu užívání se kladně vyjádřil orgán územního plánování, který ve svém stanovisku uvedl, že v případě navrhovaného záměru se jedná o záměr, který nepředstavuje oproti současnému stavu změnu v území a ani změny v území nevyvolává. Dále ve svém stanovisku uvedl, že se jedná o prodloužení povolení stávající dočasné stavby pro reklamu nacházející se v ploše IZ – izolační zeleň, ve které zůstává zeleň stále dominantní. Závěrem ve svém stanovisku orgán územního plánování uvedl, že vzhledem k tomu, že navrhovaný záměr nevyvolá změnu v území ve smyslu § 2 odst. (1) písm. a) stavebního zákona, není nutné v daném případě vydávat ke stavebnímu záměru závazné stanovisko, neboť zájmy sledované úřadem územního plánování nejsou v tomto případě dotčeny.

Stavební úřad žádost posoudil ze zákonem stanovených hledisek, tj. z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s obecnými požadavky na výstavbu, s veřejnými zájmy a se zvláštními právními předpisy a v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení změny v užívání stavby.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle § 81 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání je nutno podat s náležitostmi dle § 82 správního řádu.

otisk úředního razí

Poplatek:

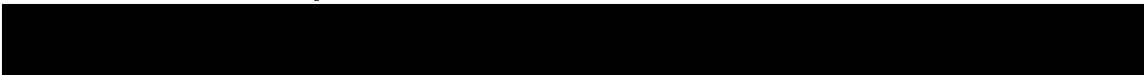
Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 10 ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

JARNETTE RECLAME spol. s r.o., IDDS: b8adi9x

sídlo: Polská č.p. 1673/13, 120 00 Praha 2-Vinohrady



Dotčené orgány

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-PKD Odbor pozemních komunikací a drah, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 01 Praha 1-Staré Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-UZR Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Co: spis, evidence