

Městská část Praha 9

Úřad městské části

odbor občansko správní
Sokolovská 14.324, Praha 9
tel: 283 091 333, 283 091 111
fax: 283 091 726

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne 11.8.2023

Naše č.j.: R.OOS 157/2023

V Praze dne 11.8.2023

Vyřizuje:

Úřad městské části Praha 9, odbor občansko správní, jako věcně a místně příslušný správní orgán, vydává, jakožto první úkon v řízení, podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

P Ř Í K A Z

Obviněný [REDAKCE], se **uznává vinným z přestupku** proti majetku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona č. 251/2016 o některých přestupech (dále jen „zákon o některých přestupech“), kterého se dopustil dne 2.10.2022, v době okolo 18.45 až 18.46 hod., na adrese Praha 9, OC Fénix, Freyova 945/35, při vyjíždění s vozidlem OSO Mercedes-Benz GLS 400 D 4MaTIC, [REDAKCE] barva bílá, tím, že vystoupil z výše uvedeného vozidla, došel k zavřené závoře a tuto fyzicky ohnul a následně nasedl do vozidla a z místa odjel, čímž měl způsobit škodu ve výši 7.000,- Kč společnosti Best Properties South, a.s., IČ 27103561, tedy úmyslně způsobil škodu na cizím majetku poškozením věci z takového majetku.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá:

podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a § 8 odst. 4, o některých přestupech,

správní trest pokuty ve výši 2.000, Kč,

která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Úřadu městské části Praha 9, vedený u České spořitelny, a. s., pod č. **19-2000910329/0800, variabilní symbol 8806007800**, nebo poštovní poukázkou typu A, popř. v hotovosti na pokladně Úřadu městské části Praha 9.

O d ů v o d n ě n í:

Z písemných materiálů Policie ČR, MO Vysočany, Ocelářská 33. čj. KRPA-318813-10/PŘ-2022-001320, které obsahují: úřední záznam ze dne 2.10.2022, úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 2.10.2022, úřední záznam ze dne 8.2.2023, kamerový záznam a korespondence ohledně způsobené škody mezi obviněným a poškozenou společností, je zřejmé, že přestupek se nepochybně stal.

Věc nebyla policisty na místě vyřízena příkazem na místě.

Správní orgán si vyžádal od poškozené společnosti potvrzení, ve kterém je uvedeno, že obviněný dobrovolně škodu uhradil a uvedená společnost nemá vůči obviněnému žádných dalších pohledávek.

Ze spisového materiálu a z kamerového záznamu vyplývá, že obviněného [REDAKCE] sledoval na kamerách [REDAKCE], který uvedl, že viděl obviněného, jak tento vystoupil z osobního vozidla a závoru, která je vyrobena z tenkého plechu ohnul tím, že na ní úmyslně zatlačil a ohnul jí, aby si uvolnil místo pro výjezd. Obviněný pak nastoupil zpět do vozidla a vyjel z podzemních garáží.

Obviněný, jak shora uvedeno, škodu uhradil před vydáním tohoto příkazu.

Předmětem přestupku je úmyslné způsobení škody na cizím majetku krádeží, když úmysl závoru poškodit byl jednoznačně prokázán, a to jednak kamerovým záznamem, úředním záznamem o ohledání místa přestupku a sdělením [REDAKCE] dne 2.10.2022 do úředního záznamu Policie ČR, MO Vysočany.

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v předloženém spisovém materiálu, dospěl správní orgán k závěru, že přestupek byl spolehlivě zjištěn a nevznikly tudíž žádné pochybnosti o tom, že obviněný uvedený přestupek spáchal, proto správní orgán v souladu s ust. § 90 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 150 správní řád, bez nařízeného ústního jednání, vydal tento příkaz.

Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédl správní orgán ke všem okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán, k postoji obviněného, který se k přestupkovému jednání doznal tím, že zaplatil způsobenou škodu, když tedy zaplacením nebyla fakticky způsobena žádná škoda poškozené společnosti, dále správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že obviněný nebyl doposud uznán vinným pro přestupek dle § 8 odst. 1 zák. o některých přestupcích, což bylo zjištěno z opisu z evidence přestupků, a uložil obviněnému pokutu ve výši 2.000,- Kč, a to při samé dolní hranici zákonné sazby, když za přestupek lze uložit pokutu až do výše 50.000,- Kč.

Poučení:

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu **do 8 dnů** ode dne jeho oznámení podat **odpor** k Úřadu městské části Praha 9, odboru občansko správnímu. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu, dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, uložena též povinnost nahradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomočným a vykonatelným rozhodnutím.

Za správnost vyhotov

DORUČUJE SE:

