

Od:
Odesláno:
Komu:
Kopie:
Předmět:

Vážený pane

dne 11.3.2025 jste na zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 9 vznesl interpelaci, týkající se novostavby bytového domu v místě původního domu č.p. 427, v ul. U Vysočanského pivovaru, na pozemcích parc. č. 412 a 413, k.ú. Vysočany. K části Vaší interpelace, která se týkala stavebního úřadu Vám k uvedenému sděluji následující: Stavební úřad dohledal v archivu podklady k řízení, týkající se pozemků parc.č. 412 a 413 k.ú. Vysočany. První žádost o územní rozhodnutí o umístění stavby bytového domu byla podána na stavební úřad dne 19.4.2017. Toto řízení bylo dne 9.10.2017 zastaveno z důvodu, že žadatel neodstranil v určené lhůtě podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení. V tomto řízení bylo obesíláno celkem 17 účastníků řízení.

Dále byl dohledán zejména spis ve věci územního řízení, které bylo zahájeno dne 26.6.2018 a týkalo se stavby nazvané "Novostavba bytového domu v místě původního domu č.p. 427 v ulici U Vysočanského pivovaru č.o. 24". Toto řízení bylo zastaveno, neboť žadatel vzal svou žádost zpět. Stavební úřad ověřil, že v tomto řízení bylo 27 účastníků řízení a těmto účastníkům byly písemnosti doručovány do vlastních rukou.

Následně dne 14.12.2020 podal stavebník žádost o společné povolení na stavbu nazvanou „Bytový dům Vysočany“. Nejednalo se o totožný záměr jako v roce 2017 a 2018, dokumentace byla upravena. Protože podklady nebyly úplné, byl stavebník dne 13.1.2021 vyzván k doplnění. Součástí doplněných podkladů bylo i negativní stanovisko dotčeného orgánu – odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (UZR MHMP). Z tohoto důvodu byla žádost dne 19.1.2022 zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal stavebník odvolání a po přezkoumání spisového materiálu bylo rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu odvolacím orgánem v březnu 2023 zrušeno a vráceno k novému projednání. V rámci odvolání bylo přezkoumáno závazné stanovisko UZR MHMP jeho nadřízeným orgánem (MMR), který toto stanovisko změnil na kladné. Následně byl spis doplňován na základě požadavků odvolacího orgánu. Po úplném doplnění podkladů oznámil stavební úřad dne 13.2.2024 zahájení společného řízení a stanovil účastníkům řízení lhůtu k uplatnění námitek a připomínek. Protože bylo stavebnímu úřadu známo, že se jedná o stavbu poměrně kontroverzní, stanovil okruh účastníků vedeného řízení tak, aby se ke stavbě mohl vyjádřit pokud možno širší okruh účastníků řízení. Z tohoto důvodu bylo v souladu se správním řádem řízení vedeno veřejnou vyhláškou, protože počet účastníků řízení překročil 30. Ve stanoveném termínu byly ze strany účastníků řízení námítky řádně uplatněny, včetně námitek Vašeho právního zástupce JUDr. Richarda Hamrana. Je tedy zřejmé, že účastníci řízení věděli o tom, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, a že v řízení se písemnosti doručují formou veřejné vyhlášky. S námitkami se pak stavební úřad ve svém rozhodnutí vypořádal. Rozhodnutí bylo vydáno dne 4.9.2024 a na úřední desce bylo vyvěšeno dne 5.9.2024 a sejmuto bylo 21.9.2024. Stavební úřad uvádí, že v průběhu řízení neměnil označení stavby a na úřední desce byla stavba označena shodně v oznámení o zahájení řízení i při vydání rozhodnutí, a to **Oznámení o zahájení řízení – stanoviska (U+S): BD Vysočany a Rozhodnutí – společné povolení (U+S): BD Vysočany.**

Na základě výše uvedených skutečností tedy nesouhlasím s Vaším tvrzením, že „*stavební úřad naprosto změnil názor*“ – stavební úřad je povinen respektovat názor odvolacího orgánu, který byl vyjádřen v rozhodnutí o odvolání a předložená stanoviska dotčených orgánů, která byla po přezkoumání kladná. Zároveň se neztotožňuji s Vaším tvrzením, že stavba byla povolena ve velmi rychlém řízení. Jak z výše uvedeného vyplývá, řízení bylo zahájeno již v roce 2020 a rozhodnutí bylo vydáno po provedeném řízení v září 2024. Na Váš požadavek, aby Vám byly v řízení písemnosti doručovány do datové schránky stavební úřad reagoval a zdůvodnil Vám, proč toto není možné. Skutečnost, že rozhodnutí bude rovněž doručováno veřejnou vyhláškou Vám byla sdělena i při Vaší osobní návštěvě na stavebním úřadě dne 15.7.2024 (tedy před vydáním uvedeného rozhodnutí), kdy jste nahlížel do spisu. Rovněž Vámi uváděný počet účastníků v jednotlivých řízeních je zavádějící (viz. výše).

K nedodržení lhůt při vyrozumění účastníků o podaném odvolání MČ Praha 9 a předkladu odvolání nadřízenému orgánu, uvádím, že lhůty jsou stanoveny ve správním řádu jako lhůty pořádkové, které by měly být ze strany správního orgánu dodrženy. Nicméně v období od 1.7.2024 byl stavební úřad zahlcen podáními v souvislosti s novou právní úpravou a z toho důvodu docházelo a dosud dochází k nedodržení správních lhůt, a to zejména s ohledem na

nedostatečnou personální obsazenost odboru výstavby. Příval nových žádostí a podání nebylo možno v počtu 6 referentů stavebního úřadu reálně zvládnout.

Dotazy, týkající se jednání samosprávy Vám byly zodpovězeny na zasedání ZMČ, případně se k nim musí vyjádřit zástupce MČ Praha 9.

S pozdravem



180 49 Praha 9

<http://www.praha9.cz>

Upozornění: Týká-li se tato e-mailová zpráva jednání o smlouvě, bere její adresát v návaznosti na ust. § 1729 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, na vědomí, že Městská část Praha 9, Úřad městské části Praha 9 uzavírá smlouvy dle interních předpisů a důvodné očekávání uzavření smlouvy je tak možné až po příslušném interním schválení smlouvy. V návaznosti na ust. § 1740 odst.3 občanského zákoníku přijetí návrhu na uzavření smlouvy / nabídky / s dodatkem nebo odchylkou předem vylučujeme.