

Tomáš Portlík (starosta)

Vážené dámy, vážení pánové, milí hosté, zahajuji tímto třinácté zasedání zastupitelstva městské části Praha 9, na kterém vítám členy zastupitelstva městské části Praha 9 a všechny ostatní přítomné hosty. Zasedání zastupitelstva městské části Praha 9 bylo řádně svoláno. Považuji za nutné vás informovat, že tak jako v minulých zasedáních i dnešní zasedání zastupitelstva je vysíláno přímým živým přenosem na internetu a současně jako z každého jednání je pořizován audiozáznam. Nyní provedeme prezentaci a poprosím přítomné členy zastupitelstva, aby se prezentovali prostřednictvím svých mobilních hlasovacích jednotek, a to stisknutím tlačítka OK na svém zapnutém modulu, modul se zapíná, když tak červenou šipkou.

Tak testem integrity prošli všichni. Paní Dr. Těmínová dorazí co by dup a pan kolega Kladívko je u zubaře, tak doufám, že také dorazí. Podle prezentace je přítomna většina, nadpoloviční většina zastupitelů, takže jsme usnášeníschopní. Ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji tyto členy zastupitelstva Táňa Horka.

A Vašek Vislous.

Dobře děkuju. Zápis dvanáctého zasedání zastupitelstva městské části v Praze 9 ze dne 9. 12. ověřil pan Hromádka a pan Šorel prohlédli, podepsali a sezením zápisu se členové zastupitelstva mohou seznámit u pracovníků oddělení SVOT.

Materiály, které máme předložené na stůl, jsou 11. Zrušení usnesení zastupitel za městské části k převodu části pozemků v katastrálním území Střížkov, informace k prověření veřejných zakázek realizovaných v letech 2014–2022, zápisy z kontrolního výboru a finančního výboru, které jsou na stůl a za 14. Poslední výpověď smlouvy NP OSN 097, 2012 ve znění pozdějších dodatků na stůl, upravené znění dodatku k BJ 127, což je Polygon v souladu. A tady jenom ještě upozorním, že v souladu se schváleným jednacím řádem máme jako bod, který máme zařazený napevno, zařazený interpelace a ty budou probíhat v čase od čtyř do půl páté. Čili máte před sebou program? Zeptám se, jestli někdo navrhuje doplnění, změnu. Nevidím nikoho přihlášeného, takže budeme hlasovat o programu. Kdo je pro takto navržený program.

Jo.

Tomáš Portlík (starosta)

Já jsem, pardon, já se omlouvám, já jsem mačkal pro, ale nevidím se tady, že jsem hlasoval, tak jenom poprosím do zápisu.

Jo, jo, já už jsem to měl za.

Tak pardon, jedeme. Poprosím, předám řízení schůze paní Dr. Těmínové a vezmu si první bod.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Úvodní slovo má pan starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak poprosím o klid v sále. Já část k rozpočtu rozdělím na dvě části, jedna bude, jedna bude ta, kde si ten rozpočet probereme podrobně vlastně tak, jak ho máte předložený na stůl, a druhá část, kde si ho vezmeme v nějakých větších makrodatech. Abysme se podívali do minulosti, vrátili se k současnosti a zkusili si nastínit budoucnost, poněvadž ten rok bude volební a je, myslím si, docela důležité, aby bez ohledu na to, jaký bude volební výsledek Praha 9 pak následně navázala na věci, které bude důležité realizovat. Začnu asi tím.

Tak vteřinku. Poprosím vás, abyste si nalistovali stranu tři, kde máte vlastně úhrny, bilanci jednotlivých příjmů a výdajů, máte vlastně v té, na tom prvním řádku, v té první tabulce úhrn příjmů, když se vlastně streame počítá a kalkuluje ten letošní rozpočet návrhu na rok 2026. Letos tam kalkuluje 725 000 000, Loni jsme v příjmech kalkulovali 554 000 000. Proč se to tak děje? Za chvíli vysvětlím. Tak je při té příležitosti zkontroluju, jestli jste ten rozpočet četli, jinak investiční přijaté transfery jsme měli v tom průběhu roku za 269 000 000, což když si všimnete té částky i podílu na tom rozpočtu je relativně významná částka. Stejně tak letos se podařilo nakonec jakoby ve finále zvýšit vlastní příjmy, to znamená součet daně z nemovitosti, poplatky, sankční platby, úroky a tak dál, takže ve finále jsme ze 187 000 000 plánovaných. V roce 2025 se dokázali dostat na skutečnost, která dosahovala 275 000 000, čili konzervativně jsme upravili ten návrh na rozpočet 2026, aby byl vyšší, čili je ve výši 231 000 000 Kč.

U toho úhrnu výdajů máme schválený rozpočet, jsme měli 805 000 000 Kč. Skutečnost byla 988 000 000 Kč, návrh rozpočtu máme 953 000 000 Kč. Taková řečnická otázka, jestli jste si četli trošku rozpočet, proč ten nárůst je letos vyšší, než byl kdykoliv jindy, a protože řečnická, nebudu vás úplně moc mučit, protože každý rok v tom rozpočtu je vlastně nějaký problém, který se zjeví, ten loňský problém, který je znamením pro ten letošní rozpočet, byl ve znamení toho, že přijímáme zodpovědnost za nepedagogické pracovníky. Takže jsme se domluvili s kolegou Kovaříkem na, že vlastně hlavní město Praha, všechny ty příjmy, které se týkají, respektive výdaje, které se týkají nepedagogických pracovníků, přispěje městským

částem, to znamená, na jedné straně vzniknul nějaký předpoklad města, na druhé straně městských částí, který se skládal z předpokladů škol, kolik ty školy jednotlivé to stojí.

Ty dvě čísla se sešly. V tuhle chvíli je to 87 000 000 Kč, nicméně už v tuhle chvíli je evidentní, že to asi úplně nebude stačit, poněvadž se tam nezapočítali zvednutí tarifů prostě pro ten příští rok v platech, čili budeme si to muset dát ještě jednou, ale je to vlastně věc, která nám trošku atypicky zvedla jak příjmy, tak výdaje, to znamená na obou těch stranách té pomyslné barikády, je 87 000 000 Kč. Kapitálové výdaje plánujeme ve výši 324 000 000 Kč, teda 334 000 000 Kč. Já jsem si sem dal brýle a vidíte, úplně, to není ono, což je o malinko víc, než to bylo nepatrně víc, než to bylo v tom návrhu rozpočtu na rok 2025. Tady se zase otevírá jedna taková zajímavá jako debata, že jestli si přečtete noviny a dáte si Google do Googlu, jak se daří samosprávám čerpat v rámci kapitálových výdajů, tak se vždycky říká, je to strašný. Jsme na 30 % plánovaného rozpočtu. Pak přichází taková druhá typická otázka, proč se ty investiční výdaje vůbec plánují do rozpočtu, když jsou dodrženy? Ani ne kolikrát z třetiny?

Tady řeknu směle, že vlastně jestliže jsme si naplánovali 334 000 000 Kč a finále, že jsme udělali úpravy za 761 000 000 Kč, abychom proinvestovali 437, tak jako víte, a vidíte, že jsme v podstatě proinvestovali v rámci toho, co jsme si naplánovali, téměř 100 procent. Dělal se tam nějaké úpravy v průběhu roku, ať už se to týkalo záchranky, ať už se to týkalo i jiných projektů, nicméně v tomhle tom směru z hlediska čerpání je Praha 9 unikát, protože se daří čerpat v podstatě to, co se naplánuje. Jinými slovy, pokud tady dnes schválíme rozpočet, máte tam tabulku a máte tam popsany kapitálový výdaj v jednotlivých kapitolách toho rozpočtu. Vypadá velmi pravděpodobně, že při tom tempu, kterým jedem, budeme schopni to zvládnout. Další taková typická otázka, která pak zaznívá. Si támhle sednu zpátky na piedestal.

Jak to budeme dělat, když dokrýváme více, částkou více jak 200 000 000 z minulých let. No, já doporučím těm, kteří by se pak chtěli zeptat, aby teď, zatím nalistovali ty jednotlivé části v agregátních součtech, kde zjistí, že i minulý rok to bylo tak, že jsme měli výdaje, to znamená provozní výdaje a kapitálové výdaje v součtu větší než příjmy. A jak to dopadlo? Dopadlo to tak, že z hlediska Cash flow jsme nakonec měli větší příjmy než výdaje, protože v rozpočtu podle zákona o rozpočtech nemůžete kalkulovat příjmy, které vám někdo dá, protože je tudíž nemůžete rozpočtovat, i když víte, že vám je dá, dokud vám ty peníze někdo neschválí, to někdo může být, můžou to být evropské fondy. Může to být

zastupitelstvo hlavního města Prahy, ale pokud v tuhle chvíli víme, že nějaké finanční prostředky dostanem, ale nemáme ještě schváleny, nemůžeme o nich účtovat v rozpočtu, samozřejmě ten plán na získání cizích zdrojů je větší, já se k tomu dostanou těch jednotlivých kapitálových výdajů, jaký máme, jaký máme předpoklad a čeho bychom rádi v tom letošním roce dosáhli, abychom přinejmenším v tom čerpání byli stejně úspěšní jako v těch předchozích letech, o krátce rozeberu asi dotace a dotační vztahy.

Měli jsme minulý rok schváleno 335 000 000 Kč. Letos to máme, máte to už na stránce pět úplně horní řádek. Návrh rozpočtu máme teďka na 460, třech milionů korun. Znovu říkám, tady se promítá částka 87 000 000 jako dogmatická částka, která byla právě na ty nepedagogické pracovníky, dostáváme jak na příjmech, ale o to se nám zvedají i ty výdaje, to znamená, logicky je to na konci dne 0, ale ty čísla, jak příjmy, tak výdaje v podstatě zvyšují. Co se týče téhle té samostatné položky, tak vlastně tady jenom připomenu, že v roce 2014 to bylo 15, někdy v dubnu jsme vlastně tenkrát pohnuli město k tomu, aby změnilo dotační přístup k městským částem, protože v té době, a já se pak k tomu dostanu k tomu samostatným bodu, kde mám udělaný jednotlivý slajdy, abyste to mohli vidět všichni. Byl vlastně ten problém, že provozní výdaje v součtu byly větší než příjmy městské části. Abych byl úplně přesný a abysme si to uměli zařadit do jednotlivých škatulátek, tak vlastně mám na mysli příjmy, které máme na výkon státní správy, které se příliš nehýbou.

Tam jsem trošičku rezignoval na nějakou změnu, protože on je to příspěvek na státní správu a dokavad se nepodaří prostě v legislativě udělat do důvodových zpráv to, jaké mají návrhy zákonodárců, prostě dopady na obecní rozpočty, tak v tom vždycky prostě bude Paseka a nebudeme schopni v tom udělat jakýkoliv pořádek. Čili ten příspěvek na výkon státní správy, který máte, je relativně furt stejný a příliš se nehýbe. Co se ale hnulo, bylo v podstatě jsou transfery z hlediska hlavního města Prahy. Tam jsme se posunuli o těch, za těch 10, 11 let velmi výrazně, bez těch transferů už bychom dneska v podstatě byli někde úplně jinde. Nebo pokud by se navyšovali tím tempem jako tu předchozí dekádu, tak bychom v podstatě dneska měli propastný rozdíl mezi výdaji a příjmy v tom negativním slova smyslu, že bychom měli mnohem větší výdaje než příjmy a vůbec by tam nebyl akceptován i ten rozvoj, který potřebujeme dělat.

Druhá část, která se změnila, jsou vlastní příjmy u těch vlastních příjmů. Když se pak podíváte vlastně, a trošičku to pak projdu taky v rámci těch slajdů, tak vlastně tam jsme se posunuli výrazně výše, tam jsme dneska o částku zhruba kolem 100 000 000 výš. Co to v předkladu znamená, že dneska provozní výdaje jsou už delší

dobu a výrazněji nižší, než jsou příjmy, které má městská část. Samozřejmě, ale s městskou částí Praha 9, jak všichni víte, souvisí i relativně dynamický rozvoj. Čili je potřeba spoléhat na cizí zdroje, protože cizí zdroje tvoří velkou část té páteře právě u kapitálových výdajů. Přejděte si na stránku šest a sedm, jestli můžu poprosit finanční vztah rozpočtu státního rozpočtu, tady to je to, co jsem říkal, že vlastně my jsme ten příspěvek vždycky chtěli zvednout s tím, se státem je relativně špatná dohoda, protože všimněte si toho magického slova.

Příspěvek, on to nikdo nedefinuje v podstatě jako zaplacení státní správy nebo platba nákladů na státní správu, je to příspěvek zkrátka proto, že městské části mají relativně rozdílné náklady na výkon státní správy. A zatímco někdo je třeba ve ztrátě a v podstatě ten stát mu zaplatí méně než na ty úředníky státní správy vydá někdo. A těch je minimum. Těch městských částí má lehký přesah, nicméně znamená to, že nejsou definované úkony jako služba, které si stát objednává u samospráv, a proto se to jmenuje příspěvek, aby nikdo nemusel nikdy řešit, jakým způsobem ty náklady pokryje, to je prostě, když vzniká v legislativě nárok, co musí všechno městská část Praha 9, ale jakákoliv jiná municipalita udělat, to se tam pak všechno následně promítá, ale ten příspěvek zůstává neustále stejný, to znamená, je z toho úplně evidentní, že ve slově příspěvek se nachází i určitý chaos, zejména pro ten výkon státní správy, finanční vztah hlavního města Prahy, to jsem říkal, tam se nám to podařilo zhruba před 10 lety a myslím si, že to byla vlastně hodně zásluha Prahy 9 a Prahy 4, že se nám to podařilo zvednout, tam je výrazný, výrazný vzestup, stejně jako jsme si dokázali pomoci u těch vlastních příjmů, kdy jsme se posunuli suma sumárum. V součtu v součtu jsme dneska zhruba kolem 100 000 000 plusu. Ale jak říkám, ještě se k tomu vrátím, pojďme si projet ty jednotlivé rozpisy dle řádků, sloupců, tabulek a řádků od strany devět ve všech těch jednotlivých kapitolách od jedničky počínaje, což je rozvoj obce, se snažíme v podstatě ten rozpočet na ten další rok dělat tak, aby byl na relativně stejné úrovni, anebo s minimálním nárůstem, to znamená rozvoj obce, nahoře máte provozní výdaje, vychází, jsou o něco nižší. V návrhu, může se stát drobná úprava v průběhu roku, nicméně takto s tím počítáme u městské infrastruktury, což jsou, což je správa, především správa zeleně, většinu v podstatě většinu té částky, pokud se podíváte, tvoří vlastně péče o vzhled, to znamená parky, sekání trávy, odvozy, kácení a prostě všechny věci, které se musí dělat z hlediska zeleně. Je tam nárůst zhruba o 4 miliony Kč. Je výrazný, protože když se podíváte do, do tohoto návrhu rozpočtu, ale když se podíváte i do těch zastupitelstev minulých, tak vlastně zjistíte z prostého pohledu, že Praha 9, ať se to někomu líbí nebo nelíbí, získala v posledních 10 letech rekordní množství pozemku do vlastnictví, a protože tenhle

ten řádek a tahleta položka se věnuje především těm pozemkům, které vlastníme, tak nově se tam objevuje Klíčov a Klíčovské sady, kde nevlastníme zdaleka ještě všechno, ale rádi bychom to získali.

Objevují se tam nové parky a prostranství. Počítáme, že i od města získáme nějaký nový pozemek v tom letošním roce, čili jsou tam i zahrnuty náklady na rozšíření téhle té části, čili to navýšení, které tam je i z hlediska péče a nákladů na 1 ha v kalkulačních jednicových nákladech zhruba tak odpovídá nebo ještě minimum, čili může se stát, že v průběhu roku budeme muset tu péči lehce navýšit. U kapitoly doprava, tam mají, pánové, ambicióznější, trošičku cíl, nicméně navýšení tam sice je procentuálně výrazné, nicméně v částkách posuďte sami, relativně nízké, ze 2,5 milionu se posouváme na 6 milionů. Pak v té důvodové zprávě a popisu toho máte rozepsáno, co se chystá mimo jiný? Ještě tady řeknu, chystá se i rekonstrukce Kbelské ulice, kde prostě budeme muset asi městu pomoci prostě s objízdnými trasami, protože pokud by se prostě nezdařila rekonstrukce Kbelské ulice, tak velmi pravděpodobně budeme mít od prázdnin do září Prahu 9 zasekanou vozidly, tak, jak jste toho byli svědky na podzim, kdy se staly dvě nehody na špatném místě a ve špatný čas kapitola školství, tam je to výraznější, tam je zhruba těch 87 000 000, protože nově v kapitole školství jsou právě ty nepedagogičtí pracovníci, čili tady, tam jsme si řekli, kde je to na příjmech tady v té konkrétní částce je to na výdajích plus běžné navýšení, které se jedná o platy a o popis rozepsaných v těch jednotlivých řádcích, nicméně kapitola školství asi je jedna z těch, ke kterým dochází k nejvyššímu nárůstu.

Na druhou stranu tenhle ten nárůst není nárůst, který by nás nějak v tuhle chvíli rozpočtově jako Prahu 9 trápil, trápí hlavní město Prahu. Kapitola pět zdravotnictví. Vzpomínám si na debatu, znovu to tady zopakují, protože si myslím, že tyhle věci se zopakovávat mají. Kdy jsme předělali příspěvkovou organizaci, středisko sociálních služeb na ústav? Tenkrát jsme si tady na zastupitelstvu vyslechli argumentaci, jak to chceme vytunelovat, jak to bude špatně, jak to prostě nebude fungovat. Byly, padaly tady taková zlá sprostá škodlivá slovíčka. Tak tady jenom, když se pak podíváte do ústav sociální služby, tak zjistíte, že návrh rozpočtu je na 4 000 800, to znamená, Míša Žáčková má dnešní částku dokrytou. A já vám řeknu druhou věc, že pokud si, já pamatuju rozpočty, které byly do roku 2014, tak byly zhruba ve výši 30 000 020–30, který si dávaly na dokrývání. Čili když si spočítáte zhruba 15 000 000 krát 10 let, tak už dneska v téhle částce máme vlastně ušetřených 150 000 000 Kč. Jak se říká, halíře dělají talíře, tohle jsou o hodně větší halíře.

A tím pádem si můžeme dovolit i to, že v kapitole pět snižujeme v podstatě výdaje, které tady máme, aniž bychom snížili jakoukoliv službu nebo zasáhli nebo zkrátili. Je to prostě o udržitelnosti rozpočtu a tyhle věci, stejně jako byl nákup Hortusu, ke kterému jsem, ke kterému jsem se nevyjadřoval, ale stejně jako tyhle věci ten smysl pro ten detail vytváří pak tu celou strukturu v těch provozních výdajích, u kapitoly kultura je tam lehčí navýšení, stejně jako pak v kapitole bezpečnost zase naopak se lehce běžné výdaje snižují. Jde tam především o kamery a osvětlení, což jsou dvě věci, které, které my můžeme dělat, můžeme je fyzicky udělat osvětlení. Mám na mysli takové, které vlastně jste přišel Adam, že se, že se to udělá bez kabelu, protože řada míst na Praze 9 má jistá rizika nebo jsou vyhodnoceni jako rizikovější, ale dotáhnou tam kabely, často stojí víc, než tam v podstatě pustit lampu, která má nějaký limity, ale je solární, čili tam se snažíme, ještě se pak k tomu dostanu k investicím. No, a u vnitřní správy navýšení vzhledem k platům týká se taky samosprávy, protože ze zákona, když někdo nebude zvolen, tak nemusí být úplně smutnej, protože má nárok na odstupný a je to daný ze zákona.

A dostanu se krátce od stránky 14. Máte jednotlivé popisy jednotlivých běžných výdajů. Tam zdržovat nebudu, protože jsem se pokusil v rámci těch jednotlivých řádků a sloupců vám říct jakoby k těm kapitolám, co v kostce, co tam najdete, tady si přečtete těch věcí mnohem více, ale zastavím se u pár kapitálových výdajů. Počítáme s odkoupením pozemku a nabytím pozemku katastrální území Vysočany, což jsou klíčovské sady, děláme tam relativně větší ofenzívu, když to takhle řeknu, kdy v podstatě poslední tři roky se snažíme v podstatě vykupovat většinu toho území, to z toho důvodu, že jsme v minulosti zaregistrovali na jedné straně zvýšený zájem investorů o změnu územního plánu. A jak známo, co vlastníte nebo co vám patří, to nikdo změnit nemůže. A pokud by to někdo změnil, asi to nevádí, protože to vždycky bude na rozhodnutí Prahy 9 a tady se asi všichni shodneme, že pokud o tom bude rozhodovat Praha 9 v jakémkoliv slo, vždycky to bude moudřejší rozhodnutí z hlediska, z hlediska služby veřejnosti, než udělá vlastník, který se o ty pozemky musí starat a vlastně mu fakticky nic nepřinášejí, čili děláme tam postupné akvizice.

Chybí ještě pár pozemků, ale chtěli bychom to dokoupit, což by samozřejmě znamenalo, jak máte na stránce kus dál, v kapitole životního prostředí, tam se taky dostanu, že bychom pomaličku začali připravovat klíčovské sady na to, aby vzniklo naprosto unikátní území, který bude nejen trvanlivostí, ale vlastně i charakterem spojovat Vysočany, spojovat Prosek a vlastně poskytne obrovskou oázu zeleně, protože tady se bavíme zhruba o 350 tisících metrech čtverečních, v součtu je to ještě o nějaké dohodě s městem, nicméně to, že tam část vlastní hlavní město

Praha, vůbec v tuhle chvíli nevadí, ať už to hlavní město Praha převede nebo nepřevede. Máme tady revitalizaci Čihákovky, to jsou skauti, to je naše oblíbené téma, které jsme tady měli před půl rokem, prostě skauti tam bydleli tak dlouho, až ten dům potřebuje prostě, zkrátka až ta jejich klubovna potřebuje opravit a necháváme tam prostor na budoucí pořízení pozemků, což jsou často odhady právní služby a věci spojené. Jinak dostáváme se na stránku 16. Kapitola, městská infrastruktura. Tady jenom zmíním, že dál pokračujeme z hlediska provozních výdajů v tom, že financujeme částečně homelessblues, to znamená ty hlídače, kteří se nám o ty bezdomovci starají, kteří jsou často rekrutováni z jejich řad.

Spolupracujeme nadále z Attinchelle, což znamená, že o úklid některých ulic a chodníků se starají osoby, které mají tělesné postižení na straně 18. Pak, když se podíváte na kapitálové výdaje, budeme dokončovat kompostárnu, která už přináší své plody, poněvadž ta tráva, která se sváží ze všech trávníků pro, na Praze 9, tak když se vykupuje, tak je to relativně drahý odpad, takže jsme si na konci dne zřídili kompostárnu, kterou provozujeme už v tuhle chvíli v Malešicích je potřeba dokončit její zázemí. Je to zdánlivý detail, ale relativně důležitá věc z hlediska odpadového hospodářství právě, právě Hortusu. Je tady park přátelství, který dokončujeme, mělo by tam vzniknout bistro. Nejpozději v září počítáme s rozšířením parku zahrádky. Tady jenom poprosím, abyste si upravili, že to bude na park včetně hřiště. Čili počítáme, že v rámci toho milionu, který tam máme, tak vlastně budeme dělat celkovou studii parku Zahrádky, budeme se snažit dělat minimum stavebních zásahů tak, abysme všude nepodléhali stavebnímu povolení.

Nicméně nemůžeme v tuhle chvíli, kdyby přišel nějaký dotaz, kalkulovat víc, protože rozšíření parku Zahrádky je o tom, že v tuhle chvíli drží pozemek ještě hlavní město Praha, pokud ho v ideálním případě převede v dubnu, což si myslím, že asi nestihne, ale v tom horším v květnu, tak v tu chvíli můžou začít práce na parku zahrádky a můžeme připravovat realizaci, ale nemá smysl tam v tuhle chvíli dávat cokoli navíc, protože nemáme způsob, jak bychom to utratili. Samozřejmě, když zabrouzdám dál do parku, Podviní, tak všichni, kdo chodíte kolem ještěra, což je neuvěřitelný dílo, který už má prostě svoji historii na Praze 9 a málokdo si asi umíme park pod vedení představit přes pomyslného ještěra. Kdo by nevěděl, je to ten pahýl, tenten strom, který tak jako trčí ze země, nicméně prostě je to dřevo, je to poplatné době a bude prostě potřeba ho vyměnit. Myslím si, že je to sice větší náklad, který prostě budeme mít, ale prostě vytváří identitu parku Podviní a byla by asi chyba, kdybychom ho tam neopravili.

V parku Hrdlořezích budeme dodělávat cestní síť. Jak jste si všichni všimli, u

zvoničky vzniknul takový nový malý parčík, kde chybí posledních pár cest. Čili ty bychom rádi dokončili nahoře na parku přátelství, připravujeme, vlastně dokončíme tu fontánu, která je část jakoby betonu v tom parku v zimě slouží jako kluziště, v létě slouží jako fontána, nicméně je to amfiteátr, který vybízí k tomu, aby to využití volnočasový bylo mnohem zajímavější, protože Prosek nemá divadlo, nemá žádnou kulturní scénu, která by byla výraznější. Tohle nám vlastně umožní tam dělat nejen představení, ale vlastně tam dělat i audiovizuální akce, které vlastně můžou být zajímavý a svým způsobem i fenomenální v tom slova smyslu, že to vlastně nikdo v tomhle tom, v tomhle tom rastru ještě neudělal. Ať už se jedná o amfiteátr a ten kruhový, ten kruhový oblouk, anebo o tu projekci a asi myslím si, že v Proseku prostě něco podobného a Střížkovu chybí, říkám, Prosek, ale ono to je v katastru Střížkova a zaslouží si to, čili je to kultura, kterou tam asi můžeme vysunout. Je to věc, kterou bysme měli udělat, pokud se dobře podaří a budeme spolupracovat se Signal Festem, což všichni znáte. Svátek světla, který se každoročně v Praze koná, tak si myslím, že se může jednat o unikátní dílo. A uvidíme, co všechno tam dokážeme uspořádat. Zatím jsme tam zkusili udělat La Putyku, zkusili jsme tam udělat Popelku na ledě.

Jsou to prostě akce, o které byl zájem, ale jsou to hlavně akce, které ukázaly smysl tohoto snažení, že to prostě svoji budoucnost má. A kdyby taková stabilnější kulturní scéna tam vznikla v této podobě. Myslím si, že to je něco, co si Střížkov zaslouží. Jak jsem říkal při výkupu pozemků na Klíčově, tak hnedka pod tím máte sady Klíčov. Už prostě připravujeme pomaličku, že na těch pozemcích, které jsme získali, budeme začínat prostě dělat studii, abysme měli jasnou představu, jak budou vypadat scestní sítě, jak to bude propojené. Chceme tam taky přesunout paletku, kterou máme dneska v mateřské škole Pod krocínkou, čili ty paletkáře, který jsou vedle, by se měly přesunout tam, protože jak se dozvíte za chvíli dále, tak vlastně plánujeme rozšířit mateřskou školu U Krocínky. O další pavilon, který právě bude v místech, kde je dnešní Paletka 21, se přesune na stránku 21. Třešňovka, Klíčov. Podchod, to je dlouho slibovaný avizovaný podchod, který je pod drama, tak, aby se Vysočany definitivně propojili s Klíčovem, aby ta cestní, aby ta cesta byla co nejkratší.

Někteří z nás dobrodružnější povahy tam prochází, některé velmi dobrodružné povahy tam projíždí i na kole. Ale popravdě řečeno, všichni, kdo jste navštívili tenhle ten Klíčov, tak vlastně, tak je to vlastně věc, která si zaslouží jakoby mnohem větší péči, protože to je vlastně jediné možné spojení a vlastně na konci dne i relativně levné, pokud vlastně srovnáte s investicí do Mostu, do čehokoliv, na to, aby se vlastně tyhle ty, aby se Klíčov a Vysočany velmi důstojným způsobem

propojily. Plánujeme, že když se to všechno prostě podaří a schválíme tady dneska rozpočet, že by to snad už mohlo být hotový. Když tak poprosím Tomáše, aby vrtěl vertikálně nebo horizontálně v červnu, jo.

Tak.

Tomáš Portlík (starosta)

Kroutí hlavou vertikálně, kdo jste neviděl. Mandloňová komunikace, stejně jako je pár posledních komunikací, které jsou prašné na Praze 9, Jedna z nich je mandloňová, druhá z nich je obvodová, mandloňovou bychom udělali letos obvodovou bychom dali do návrhu rozpočtu na příští rok, pokud to budeme schopni. Samozřejmě. Pak jsou tady chodníky, Prosek, Střížkov, Vysočany, tam jsme teďka lepili díry, v souvislosti s českolipskou Novoborskou jsme upravili komunikace a snažili jsme se opravit ty chodníky, které třeba patří hlavnímu městu Praze nebo mají jiného vlastníka, i protože už jsou v relativně dezolátním stavu, Praha 9 není vlastníkem, to znamená, neměla by správně investovat jakoby do rekonstrukce, ale na druhou stranu uživateli těch chodníků jsme my všichni v každodenním provozu, čili prostě je potřeba občas tam, kde to je, už v nějakém stavu si to vzít na starost, a to děláme, nemůžeme dělat nové investice, protože ta rekonstrukce té cestní sítě je relativně drahá, ale můžeme v podstatě ty opravy provádět dál, pokud budeme pokračovat s rekonstrukcí komunikací Novoborská a Českolipská.

Kdo jste sledoval vlastně vývoj, kde máme novoborskou, českolipskou a novoborskou základní školu, tak vlastně jsou to tři školský objekty v ulicích Novoborská, Českolipská, který jsme vlastně chtěli a dlouhou dobu prosazovali investici, aby se vlastně udělala nová komunikace, aby v souvislosti s novou komunikací tam došlo i k zpomalení, protože ať už se to týká studentů středních škol, dětí základních škol, gymnázií, tak je prostě potřeba, aby tahle část Proseka byla podstatně z povahy klidnější, než je pak třeba Lovosická, čili tam už v tuhle chvíli jsou zábrany. Sice kolega Holeček avizoval, že se začne dělat, až se oteplí. Ono se začalo dělat, ještě, když bylo v minusu, tak doufáme jenom, že se nepokládal beton, tak by nic prasket nemělo, ale ve finále v podstatě by mělo toto být hotovo během nějakých dvou měsíců a tím bychom měli tuto část hotovo.

Přejdu dál. Školství, asi nejdůležitější oblast našeho rozpočtu, protože školství vlastně pak doplňuje i tu tabulku, kterou jste si vyžádali a která je součástí vlastně toho rozpočtového výhledu. Budeme dokončovat firewall, to znamená, tak, jak máme prostě od nůkupu nařízeno, abysme měli nějaké zabezpečení sítě, tak vlastně

i školy se toho budou týkat, školky jsme z toho vyhodili, protože jsme si neuměli představit, že budeme platit vysoké náklady na školky, ale těch uživatelů je tam pár, u těch škol už je to přece jenom vzhledem k speciálním učebnám a tak dál, tak už je to přece jenom něco jiného, čili ten firewall jsme uplatnili i tam. A teď to zásadní. Základní škola Zelené město. Pokud vše dobře půjde, měla by být hotová v květnu nebo v červnu. Je to 66 000 000 Kč. Samozřejmě budeme se snažit, abysme získali cizí zdroje v tuhle chvíli na tom pracujeme, nicméně do rozpočtu Prahy 9 je zapojíme až teprve ve chvíli, kdy je skutečně dostaneme nějakým rozhodnutím. V tomto případě asi zastupitelstva hlavního města Prahy.

Druhá akce je základní škola a mateřská škola. Elektra. Dvě. Tam pokud všechno dobře půjde, a tak si nechám trošičku rezervu, bychom měli mít stavební povolení v dubnu. Pokud se nikdo neodvolá, budem přicházet k soutěži. Myslím si, že v takovém případě by mohla být soutěž. Poprosím Standu Gollera. Je jenom Stando. A horizontálně, vertikálně hlavou duben stavební povolení. Jo, dobře. Tak to řekl. To řekla sama notářka šéfová, paní Vinklářová. Byli bychom rádi, kdyby to bylo v dubnu, řeknu, opatrně později v květnu a byl bych docela rád, aby ve chvíli, kdy prostě budou volby, aby tady leželo stavební povolení, v ideálním případě by byla zahájena soutěž, aby nová reprezentace mohla co nejrychleji nastartovat stavbu další základní školy. Jenom připomenu, že pokud by se to podařilo, budou v tomto volebním období vlastně tři školy, jedna hotová. U Elektry zkolaudovaná dvojka bude prvostupňová, zelený město, pokud se to všechno podaří a třetí bude stavební povolení na elektru. Dvě. V téhle souvislosti půjdu dál.

Další významná věc, musíme si tady ještě udělat trošičku poradu, protože jakmile se pak do toho projektu pustíme už, pak jako každý, každá vynaložená koruna se nedá vrátit zpátky. A to je Základní škola Teplická, kde se v tuhle chvíli bavíme s hlavním městem Prahou o zřízení speciálních škol, nicméně dohodnutí v tuhle chvíli nejsme. Máme trošičku jinou představu s paní Němcovou o tom využití a jsou tu dvě varianty, buďto bychom to udělali za hlavní město Prahu pro požadavek Prahy a vznikla by tady speciální škola, ať už mateřská nebo základní, to je jedna část. Objekt na to máme, anebo bychom se nedohodli a šli bysme si prostě vlastní cestou a sháněli si na to mimo zdrojové financování mimo rozpočtové a šli bysme asi cestou taky speciální školy, nicméně to se musí ještě školáci poradit. Tady si v tuhle chvíli otvíráme v finanční prostředky na projekt a ten si myslím, že ať už se dohodneme, jakkoliv bude třeba zahájit.

Najdete tady položku, kterou běžně na městských částech v rozpočtech nenajdete a položku, která vlastně vznikla z dohody, z dohody z vedením hlavního města Prahy

pro školství Klecandou, protože všichni sledujeme s napětím, jakým způsobem prostě a kdy a jak budou místa na středních školách. Víme, že ten nápor na hlavní město Prahu, ať už z hlediska lidí, kteří nejsou místní obyvatelé nebo sem přišli z Ukrajiny a prchají před válkou, že ten nápor na to školství, ať už základní a mateřské, kde je to způsobeno tímto faktorem, je velký, anebo na střední, kde je obrovský, protože vlastně velká část Středočechů studuje v Praze, tím pádem ty body pro přijetí pražského dítěte jdou podstatně dál, než jsou v jakémkoliv jiném kraji. Finále je a jediné řešení toho je stavět školy, stavět školy, stavět školy. V tomhle tom případě je to nástavba gymnázia litoměřická a já doplním, že to není jediné, protože děláme vlastně i gymnázium U Elektry, to znamená, měli bychom do konce tohoto volebního období odevzdat anebo v součinnosti s hlavním městem Prahou mít připraveny dvě stavební povolení, v jednom případě je to nástavba na gymnáziu Litoměřická, v druhém nové gymnázium U Elektry. Cestou, kterou jsme se vydali my, se vydali i Čakovice, tam by měl být projekt také hotový.

Pak je tedy základní a mateřská škola na Balabence, kde musíme připravit nový pavilon, projektovou dokumentaci. S tím samozřejmě souvisí i rozšíření jídelny, které máte pod tím. Úprava topení a výměňkové stanice, protože škola má už nějaký svůj věk, a byť jsme jí vyměnili kabát, relativně hodně zmodernizovali, tak vytápění se tam musí udělat znovu. Pojedu dál, přeskočím strany 25, 26, 27, zastavím se 28. Na mateřské škole Veltruské, kde bychom chtěli dokončit hospodářský pavilon, který jsme v loňském roce začali. Vracím se zpátky, hnedka pod tím v položce. Mateřská škola Pod Krocínkou. O tom jsem mluvil před chvílí v souvislosti se stěhováním paletky, to znamená Paletka by přišla na Klíčov tady v té části, kde je dnes Paletka, by vlastně stálo pokračování mateřské školy Pod Krocínkou.

Samozřejmě. Další spor byl, když si přijdete na stranu 29 a budete hnedka v prvním řádku u mateřské školy kovářské. Ten spor se vedl o to, zda se má rozšířit mateřská škola uvnitř toho areálu. To si z hlediska místních obyvatel nenašlo příliš mnoho fanoušků. Projekt začal být diskutabilní. Čili šli jsme cestou úpravy a rozhodli jsme se, že vlastně budova, která je naproti tomu, fungovala jako tiskárna, že vlastně bude sloužit jako nová mateřská školka, která bude spadat samozřejmě pod mateřskou školou kovářskou. Jsme v tuhle chvíli ve fázi, že nám chybí pár týdnů do toho, aby bylo vydáno stavební povolení, to znamená, bude možný tuhle akci zahájit a budeme samozřejmě žádat o finanční prostředky, aby už v tomhle tom roce mohla ta rekonstrukce toho objektu, který se přemění z tiskárny na mateřskou školku, fungovat.

No, a pak tady mám víceúčelové hřiště. Strážkovská vyhlídka, to se támhle otočím k paní Dr. Lebedové a sousedce, kde plánujeme 500 000. Je to z toho důvodu, že původně jsme plánovali, že jak tam bylo to škvárové hřiště, tak jsme si prostě mysleli, že, že je to vlastně původní hřiště a že když ho opravíme, že nebudeme potřebovat stavební povolení. Jenomže támhle paní Vinklářová, která mluví s panem Gollerem, řekla, že ne, že musíme mít stavební povolení a tudíž, a protože my jsme poslušná samospráva, víme, že paní Vinkářovou není žádná moc velká legrace, tak jsme se rozhodli, že prostě půjdeme touhletou delší cestou, která je pro nás maličko bolestivější, protože já bych si třeba představoval už nějakou částku, že už to začneme dělat, nicméně prostě budeme to muset udělat takto. Myslím si, byl bych docela rád, kdyby, kdybysme měli projekt hotový do stavebního povolení do září, kdyby se podařilo na hřiště získat peníze z NSA. A ten zbytek bychom udělali z našeho rozpočtu nebo bychom na tom sehnali jiné zdroje, nicméně se strážkovskou vyhlídkou počítáme, protože, protože to je pozemek, který už je dneska náš a který v podstatě je poslední třicetiletý relikv od revoluce, který se nám tam táhne a je to poslední taková hnida v tom území, co v tom rozpočtu ale školství nenajdete, a přesto by to tam mohlo být a není to, je rekonstrukce NPI a Novoborské, kde vlastně bude, vznikne nová školka částečně pro třídy, děti, který, který mají nějakou poruchu, respektive speciální školka, tam bychom chtěli, abychom kolaudovali zhruba v červnu, v květnu, abychom od září mohli školku začít naplno využívat.

A abych předešel dotazům, tak počítáme i s tím, že se začne realizovat školka U AFI, nicméně tam v té prvotní části je investorem soukromý vlastník, proto to nenaleznete tady v rozpočtu, a to je, a tam by to mělo začít, jak jsem byl ujištěn v dubnu tohoto roku, kdyby se někdo ptal, zda to bude otevřeno v září, tak sice jsme rychlý, ale takhle rychlý zase úplně nejsme, čili myslím si, že v září to určitě otevřeno bude, ale bohužel až toho příštího roku. Přesunu se na stranu 31 do zdravotnictví. Máme tady polikliniku Prosek, která potřebuje dělat rekonstrukci střešního pláště a po tím záchranná služba hlavního města Prahy, se kterou spolupracujeme, kde vlastně budeme dodělávat objekt záchranky, kde se posunul termín. Zase trošičku kvůli tvrdému betonu a hodně železu železa. Musela se přepočítávat statika, nicméně stavba v tuto chvíli už jede naplno a chtěli bychom, aby to bylo dokončeno do konce roku a počítáme i s tím, že se nám podaří zase zajistit prostředky od hlavního města s tím, že tam je dohoda s hlavním městem Prahou, že by tam vlastně přesídlila záchranka a budeme muset udělat výpůjčku.

Samozřejmě na stránce 32, když jsme v okolí polikliniky, tak máte dům s pečovatelskou službou, který bychom měli mít už ve stavebním povolení, ale

jakmile bude stavební povolení, než se zahájí realizace, tam to bude otázka k zamyšlení, protože to je projekt, který bude stát 400–500 000 000. Otázka, zda budeme hledat nějaké jiné zdroje mimo Prahu 9, protože musíme mít i jistotu, že v případě, že by se zasekly jakékoliv kapitálové zdroje, že budeme schopni v rámci školství a rozvoje zabezpečit jakoby náklady, které tam budeme muset vynaložit právě do investic, čili tam bude otázka, jakým způsobem se do toho pustit. Přejdu ke kultuře. A na stránku 33, kde už Adam konečně dokončí fontánu ve Vysočanech, že jo, Adame, nedává pozor. Říká, ano. A můžeme se těšit na to, že budeme mít vodu i tady dole, kde byla původně, a vrátíme se k tomu, co tady kdysi bylo v nějaké už nové podobě moderní.

Přejdu na stranu 34, rozšíření kamerového a modernizace kamerového systému. Používáme systém online, to znamená, už neplatíme za dráty, ale měníme kamery tak, jak vyžaduje situace, jak jsme schopni se dohodnout s policií a zároveň uzavřít nájemní smlouvu. A osvětlení rizikových míst, to je docela užitečný pomocník. Nemá se to s ním přehánět, ale tam, kde nemůžeme investovat světla, tak vlastně nebo do kabelů, které vedou ke světlům, tak můžeme používat tyhle ty solární lampy, čili je to aspoň částečná nálepka na ty nejvíc nebezpečná místa, kam se s osvětlením, zkrátka přes technologii hlavního města Prahy nemůžeme dostat. Pak už přejdu a už vás nebudu plně trápit v této části toho úvodního slova na stránku 37, kde je relativně vysoká položka na IROP Ambrela, kybernetický deštník ochrany fáze tři. Ten projekt stál zhruba 45 000 000 Kč.

Jenom se na něj podívejte, protože je to o tom, kolik nás stojí dneska IT, kolik nás stojí digitální technologie a kolik nás stojí bezpečnost. Jsou to nařízení nůkupu a ve vztahu k Evropské unii, k České republice, ke kterým musí všechny samosprávy přistoupit. My jsme ten projekt hledali, jako vyřešíme, snížíme a zlevníme, takže dali jsme z toho pryč mateřské školky, které považujeme prostě za to, aby my kyberneticky chránili v podstatě jako zbytečné, ale necháváme to na školách, bude to na městské části a bude to při poliklinice Prosek, tak tím se dostávám, tím jsem vyčerpал to, jak jsem slíbil, že si prolítneme stránky a přejdeme do slajdu se jenom podívám, jestli.

Ten první slide je jednoduchý, jasný, myslím si, jedna věc je, ale když to máte napsané takhle na slidu, druhá věc je to držet to, jestli se to drží a jestli jsou to slova nebo činy, tak to si řekneme v následujících slidech a přejdeme na další slide. Jo, tak jsme správně. To je nejvýznamnější zdroj příjmů, v podstatě gró toho rozpočtu tvoří vztah mezi hlavním městem Prahou a městskými částmi, tzv. malý rud, který nemá

moc společnýho s Velkým Rudem, to znamená s rozpočtovým určením daní, tak, jak dostávají peníze kraje, jak je dostávají obce. My máme specifickou situaci, protože Praha je obec a zároveň kraj městské části nemají funkce, které mají obce klasické, prostě mimo Prahu, čili v tomhle tom specifiku vzniknul i systém, který byl dlouhá léta bolavý, poněvadž méně dával, než měly samotné městské části.

Spotřebu. V městské části to dlouhou dobu řešili prodejem majetku, ale každá věc se v čase vyčerpá. Čili hrozilo, že pokud se tohleto v podstatě nezmění, tak budeme.

Budeme mít ten problém, že budeme mít větší výdaje, než máme příjmy. Což vám nemusím vysvětlit. Zase všichni, kam to vede. Tenhle ten rok je výraznější o 127 000 000, ale je výraznější díky tomu, co už jsem říkal, že tam máme ten příspěvek na nepedagogické pracovníky, ta významná část, a to významné navýšení, to už se odehrálo před dvěma lety, kdy jsme se tady s kolegou Kovaříkem a ostatními starosty dohodli, že vlastně ten příspěvek zvýšíme a že se to bude navyšovat nějakou metodikou, ke které došlo v tomto volebním období, samozřejmě o navýšení příspěvku na výkon státní správy už mluvit nebudu. Ale vidíte za mnou, že, že ta částka je relativně směšná, protože pokud sečtete vlastně všechny úředníky, který dělají na Praze 9 výkon státní správy a vlastně musí naplňovat literu zákona, tak, jak ji máme předepsanou, tak ten náklad je větší, než je hodnota toho příspěvku, součet toho příspěvku. Jenom pro informaci, řeknu, že je ve výši zhruba 47 000 000 Kč. A pojďme se podívat na vývoj příjmů v rámci finančních vztahů z rozpočtu hlavního města Prahy. Abysme si řekli, o čem, co je tady napsáno a co se fakticky stalo v roce 2015? Jak jsem říkal, jsme se tady dohodli na to, že se v podstatě udělá změna to číslo, které vedlo do roku 2016 k těm 167 000 000 pro Prahu 9 konkrétně, tak to bylo v podstatě vylepšovaný zhruba dvouma, maximálně třema procentama. A ne každý rok většina městských částí, většině městských částí to rostl jenom díky tomu, že rozpočet obyvatel, ale vlastně, ale vlastně ta faktická změna přišla touhleto dohodou, která začala platit od roku 2016 a vlastně vede až sem.

Pokud bychom odečetli z těch 416 000 000 v roce 2026 těch pomyslných 87, tak i v tom letošním roce jsme na tom o něco líp, ale to už je daný v podstatě částečně i růstem obyvatel a ta, kdy jsme se zase posunuli, jedna, druhá byla za Pavla Vyhnánka V a byla V4. Vždycky to bylo orámováno tím začátkem a startem, respektive 2022, pardon, volebního období.

Výkon státní správy. Jenom poprosím krátce, abysme si řekli, jak to vypadalo v roce 2025, v roce 2026, No, a pokud jste v průběhu roku sledovali televize, zejména zprávu z Poslanecký sněmovny, tak jste se tam mnohdy dozvěděli, co máme zase za

nové úkoly a že stát na to vlastně nepřidal ani korunu. Koneckonců, kdybyste o tom pochybovali, podívejte se na tabuli za mnou. Stabilizace finančních prostředků, poprosím další slide. Jo, děkuju. Vlastně vždycky po ta léta jsme tady měli různé spory támhle se ST, s jednotlivými zastupiteli, správci kapitol, členy jednotlivých komisí, že je potřeba něco navýšit. Tu přidejte 100 000 na grant, tu potřebujeme nové hrábě, tu potřebujeme nového hitmakera, na kulturu, tu potřebujeme něco, jo. Samozřejmě vždycky výhoda byla ta, že když odcházeli všichni našťvaní, tak to znamenalo, že to drží nějakou kulturu a samozřejmě, a myslím si, že i do budoucna vzhledem k nejasnosti veřejných prostředků a toho, že se nemůžeme na tyhle věci spoléhat stoprocentně, bude vždycky to racio těch jednotlivých kapitol potřeba držet. Je evidentní, že u zeleně, když jsme převzali spoustu hektarů, dojde prostě k navýšení té péče o zeleň, stejně jako je evidentní, že s počtem a rozšiřování základních škol dojde k mateřských dojdešování nákladů na jejich provoz. To jsou prostě věci, kterým se vyhnout nedá.

Jsou to dvě kapitoly, které se navyšovat budou, ale proto je potřeba i v těch ostatních kapitolách držet finanční disciplínu. Poprosím další krátce, připomenu u těch pravidel tvorbě rozpočtu, ty jsou tvořeny z vlastních příjmů, tam, jak jsme si řekli.

To už jenom mě to takhle docela vyhovuje, no, jestli ty jsou tvořeny z vlastních příjmů tam tou hlavní dogmatickou položkou je daň z nemovitosti, kde v tom roce 2018 došlo k několika dohodám mezi městskými částmi a hlavní městem Prahou. 1 z nich se týkala daně z nemovitosti. Na tu dohodu přišel Upgrade vlastně ve vyhláše v roce 2022 nebo 2023, který vlastně už je propsán. Za chvíli si to ukážeme. V těch vlastních příjmech, ale dneska ve vlastních příjmech jsme úplně někde jinde, než jsme byli před sedmi lety. Samozřejmě zvedly se i ty ostatní příspěvky, které máme a samozřejmě převodu z hospodářské činnosti a zapojení minulých let jenom tady znovu zopakuji to, co už jsem říkal, že vlastně když se podíváte na ten rozpočet z minulého roku, tak zjistíte, že součet příjmů a proti tomu kapitálové a provozní výdaje byly vyšší, nicméně když se podíváte na konec toho roku, což máte v těch tabulkách na tý vždycky první, druhý, třetí straně, tak zjistíte, že jsme byli v plusu. To kdyby byla otázka na téma, kolikrát zapojíme peníze z minulého roku. A ještě prozradím, že se to tak dělo i v předchozích letech a ten fór byl způsoben tím, že se nám většinou podařilo na ty projekty získat cizí zdroje, to znamená, že jsme si dokázali sehnat cizí peníze, jinými slovy, naplnili jsme rozpočet, ale zároveň jsme z hlediska Cash flow dokázali být ve vyrovnané kondici, mírně plusové.

Rozpočtový úhrn příjmů zopakuji 725 000 000. Je to navýšení zhruba 171 000 000 Kč, přičemž páteř toho tvoří těch 87 000 000 Kč, který je na nepedagogický pracovníky. Poprosím dál.

Vývoj příjmů v rámci finančních vztahů k rozpočtu hlavního města Prahy, milionech v rozpočtu na rok 2026 jsou navrženy výdaje, běžné výdaje 598 000 000 kapitálové, 354 000 000, to znamená o něco víc, než bylo v loňském roce. Poprosím, abysme se podívali na další, což je tabuka celových výdajů městské části Praha 9 v letech 2016–26. Tady vidíte v podstatě, jakým způsobem se to chovalo. Ten rozdíl, protože jsou to celkové výdaje, tedy kapitálové i provozní, je způsoben vždycky ve výkyvem u kapitálových výdajů, které, jak známo, se nechovají nikdy tak, jak samospráva očekává, byť jsem říkal, že se nám dařilo vyčerpat téměř 100 procent toho, co jsme si naplánovali. Takže takhle vidíte ten vývoj od roku 2016. Nejsou tam žádné tvrdé skoky, nejsou tam žádné tvrdé nárazy a reálně ty věci, které, i když jich je hodně, které plánujeme, jsme schopni splnit, tak poprosím o další slide. To jsou rozpočtové výdaje v roce 2026 podle jednotlivých kapitol, tam to pak máte barevně rozdělené. To jsou běžné výdaje kapitálové.

Jasně. Nejvíc prostě má školství, vnitřní správa a úřad. A samozřejmě částečně pak ale hodně, hodně daleko od toho je zeleň. Tak poprosím další slide.

Běžné výdaje. To jsou takový ty, kdy jsme jedlíci, kde jsme strávníci, co vlastně projíme, aniž by něco nového vzniklo. Nárůst o 27 %. Už jsem zase říkal, na příjmech způsobeno nepedagogickými, na výdajích, způsobeno nepedagogickými pracovníky, jinak, když odečtu tuhleto položku, tak tento navýšení je zhruba do 5 % v maximu, jsou to výdaje v oblasti školství, jsou to platy nepedagogických pracovníků, je to vnitřní zpráva, protože jsou tam platy, které se zvedají, ovlivnit nemůžeme. Maximálně v pohyblivých složkách, to by rozumné nebylo, nicméně zbytek vydává vláda nařízením a máme tady odpisy, odstupné, které bude v rámci ukončení volebního období. A je to samozřejmě městská infrastruktura, kde kdy částečně navyšujeme. Poprosím o další slide.

Jo, a tady vidíte, když se vlastně vezmete, tabulka od roku 2016, jakým plynulým způsobem se vlastně ty běžné výdaje zvedaly. Jenom připomenu, že za tu dobu vznikl několik, několik nových školských zařízení, nástaveb škol, abych byl konkrétní, vzniknul třeba při litvínovské základní škole, tzv. žluták vznikla, vznikl nový pavilon na Balabence, vznikl nový pavilon na Špitálské, vznikl nový pavilon na Novoborské, což samo o sobě dává v podstatě jednu celou základní školu, protože když to takhle řeknu po těch pavilonech, tak je to cirká 1000 dětí. Vznikla Elektra dvě a vedle toho vznikají místa v mateřských školách. Tady ten výkyv u toho roku

2026 znovu, když si přečtete K4, sta 71 000 000, tu částku na nepedagogický pracovníky, tak máte očištěný ten čistý nárůst, který je k roku 2026, poprosím o další slide, na běžný výdaje, které se dělí podle kapitol, zase ten provoz nejvíc zkonsumuje v podstatě úřad a zkonsumuje to školství a částečně městská infrastruktura.

Poprosím o další slide. Tam to máme do řádku, kdybyste to chtěl někdo znát na čísla, nikoliv na sloupečky, tak to tam je v podstatě rozepsaný. Uvedené částky, jenom abyste se nevylekali nebo jste moc nezářili nadšením. Jsou samozřejmě uvedeny v milionech. Rezervu, to je pokladní zpráva v kapitole 10 si necháváme stejnou přibližně jako v tom loňském roce. No, a pojďme se podívat, jak to vlastně vypadalo v těch jednotlivých kapitolách od toho roku 2016–2026, tak poprosím další slide.

Rozvoj obce. Jo, a takhle já bych to teďka asi jel vždycky. Heleno, to tak nějak jako chvilku na další.

Na další.

Na další.

Na další a na další. Tady si vlastně uděláte představu, jak správci napříč volebními obdobími se starali o ty svoje jednotlivé kapitoly. A poprosím, abysme přišli k dalšímu slajdu. To je to, co jsem říkal, já tomu říkáme určitý faktor svobody, faktor svobody proto, že vždycky ty městský části musely chodit na hlavní město Prahu a takzvaně tam leštit kliky, aby někde něco dostaly a potřebovaly dostat nutně, protože většina toho provozu je stále víc, než kolik měli na příjmu. Čili vždycky jsme si hlídali, jakým způsobem to číslo vlastní příjmy, příjem na výkon státní správy a od hlavního města Prahy vypadá proti tomu, co vlastně musíme zkonsumovat v těch provozních alias běžných výdajích. Takže já poprosím o ten graf, který je hnedka na dalším slidu.

Aha.

Drobná chyba, ale nevadí. Já se podívám sem.

Jo? Tak a ještě poprosím jeden, tam máme ten hezčí, jo, tak tady ještě vlastně ještě v roce 2013, a to byl takový jako uzávěr toho, vlastně té první dekády jedenadvacátého století jsme měli problém, že vlastně rozdíl v téhle té sumě v hospodaření městské části byl zhruba kolem 80 000 000 Kč a pohyboval se cirká mezi 60–90 000 000 Kč. A vlastně až k tomu dnešnímu dni to vychází takto. Čili jinými slovy, pokud se podíváte na sloupeček roku 2026, tak tam máte rozdíl mezi

vlastními příjmy, příspěvky od hlavního města Prahy a výkonu státní správy a provozními výdaji ve prospěch příjmu zhruba o 100 000 000 Kč, čili to je číslo samozřejmě. Má to pak do budoucna ještě nějaké rezervy, ty tady říkat nebudu, aby se to nezvrhlo v politickou melu, nicméně v tuhle chvíli ta finanční kondice i ve vztahu, jak jsme zatížený k rozvoji, je prostě dobrá bez ohledu na to, co občas slyším, ale řeknu druhou věc, že pokud se podíváte za ta čísla na tu konkrétní práci těch konkrétních lidí a těch konkrétních rozhodnutí zastupitelstva městské části Praha 9, tak je to suma, obrovská suma práce a nervu, která zatím stála. Ale troufnu si říct, že ta kondice je na výborné úrovni a že jsme schopný, pokud budeme šikovný i v tom, i v tom rozvoji získávat cizí zdroje, tak jsme schopný ten Kurz v podstatě udržet a jsme schopni se rozvíjet, aniž by daňový systém byl navázán na fungování městské části. Poprosím další slajd.

Tak.

Ale velmi, velmi mírný nárůst a další. Tak tady máte zase přehled podle jednotlivých kapitol. Další slide. Poprosím.

Další.

Tak významné investiční akce, už jsem je v podstatě řekl, takže já bych chtěl na závěr poděkovat všem, kteří se na sestavování rozpočtu podíleli, uvedu, že při sestavování rozpočtu nebyl nikdo zraněn. No, prostě se nic nikomu nestalo. Poděkoval bych všem, kteří na tom dělali na odboru, chtěl bych poděkovat i vám všem, který se toho účastníte na komisích, který ty komise vedete, kolegům z výboru, z finančního i za svatou trpělivost mnohdy a i za to, že vlastně rozpočet koneckonců je vždycky trošku o kompromisech, o schopnosti se nějak dohodnout, ale také o tom věřit, věřit to, že se vám nakonec podaří ty věci, který si představujete a chcete, aby se podařily. Čili za tohle děkuju. Vlastně zní to jako málo, ale vím, že to není málo. Zraněná mohla být ST. Protože letošní rozpočet jsem se rozhodl, že předělám na poslední chvíli. Takže, takže strávila vlastně víkend v práci, ale myslím si, že byl milej, protože mě potkávala.

A.

Bylo to trošičku o nervy, ale nakonec mi to takhle jako prostě dali dohromady a nejsou tam schovaný žádný magie, magická čísla nebo překvapení nebo nějaký kostlivci, kterých by se mohla budoucí samospráva dočkat. Takže já děkuju za pozornost a teď je asi prostor na dotazy.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Já děkuju za úvodní slovo a otevírám rozpravu.

Tak nikdo se nehlásí, pane starosto, můžete. Závěrečné slovo.

Tak hlásí tak první inženýr Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo, děkuju za pěknou prezentaci, také děkuju, že jste zabudovali, řekněme, investiční výhled do roku 30.

Kde sice bych ještě vítal víc co zpracovat, ale děkuji i za to. Máme představu, jaké další investice nás čekají v dalších letech. To je, co potřebné pro městskou část. Nicméně já bych uvítal i na diskuzi na finančním výboru, jsme spolu hovořili o nějakém MeSES managementu, jak s tím lépe nakládat, abychom získali co nejvíce timalizaci nákladů a i výnosů, protože teďka třeba se můžeme podívat, že vloni jsme měli výdaj na klimatizaci do školky u českého pivovaru za 10 000 a kanceláře. Tedka je plánována investice do školní jídelny, já bych spíš čekal, že ta investice bude opačně. Nejdřív do jídelny a děti mají příjemně, když jí než v kanceláři, ale jsou to ke drobnosti a rád bych uvítal, abychom se tomu managementu a sportizáci dalším věcem jako víc věnovali i v komisích.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Dále má slovo Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Jo, super. Díky moc. Já bych chtěl taky poděkovat za tu prezentaci, za ty informace. Je super, že máme prostor si o tom jako poslechnout takhle, byť hutně, hodně věcí zároveň, co se týká vlastně toho přehledu těch investic, to je super, ale teda je možná můj jako neodborný nebo nepochopený pohled. Tam jako nevidí strašně moc věcí, o kterých jsme se tady v posledních měsících viděli. Minimálně jako. Co se týká školství, tak jsem schopný vyjmenovat hnedka čtyři. Tak jenom se chci zeptat vlastně, jestli je možný vlastně to okomentovat, proč ty jiný věci, o kterých se tady bavilo, tam nejsou, byť jako záměry, ať už třeba jako příklad konkrétní, jo, tak je tam dostavba, teďka kovářský OK, ale pak je tam vlastně ještě ve výhledu vlastně velká, velká nová akce u kovářský mateřská škola, nejenom vlastně ta Dostava, místo tiskárny, jsou tam ty další základní školy, ať už Zahradní město, ať už vlastně to, co se tam řešilo s tou střední školou, jak jsme vyhazovali, atd. prostě celá řada tady těchhle věcí tam jako není, tak jenom, že mi to nepřijde jako úplně komplexní, což je fajn jako, a jenom, abych pochopil, proč tam nejsou. Je to možný, že třeba jako

OK. Zatím vůbec netušíme, kolik to bude stát, jestli se to vůbec bude realizovat nebo něco, ale bylo by dobrý i tady tohleto nějakým způsobem vyhodnotit. A potom jenom za mě ještě dotaz nebo podnět, nevím, za mě. A to se týká vlastně toho, jak tady zaznělo, že požadavky na výkon, ať už státní správy nebo tu úřednickou práci, neustále rostou. Ale vlastně ty příjmy, které nám na to plynou, nikoliv, tak vlastně já, když jsem ještě byl v dozorčí radě Státního fondu dopravní infrastruktury, tak jsem velmi aktivně komunikoval s paní ředitelkou odboru i vlastně jako s lidmi tam, kteří měli úplně stejný problém, to znamená, plus 20 % agenty, ale jenom plus 1 % peněz v době jako obrovský inflace a zvyšování jako mzdových nároků a řešilo se to velmi jako aktivním zavádění umělé inteligence v tom prostředí, díky tomu se podařilo vlastně jako kdyby výrazně zrychlit práci těch lidí a tak. Jenom vlastně, jestli tady tohleto se zvažuje i tady, když už teď máme vlastně i na služebním úřadu, který je doslova tedy pár set metrů od nás, prokázáno, že to funguje, že to využívají a je to vlastně jako z jejich pohledu jediný způsob, jak, jak efektivní hospodařit a možná i pro nás potenciál, jak ušetřit peníze a mít ten faktor svobody ještě vyšší. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já nejdřív zareaguju na to, co říkal Vašek Okapa. Výhled a rozpracovat, jo, jako když vidíme, že vlastně ten rozdíl je 100 000 000. Václave, kde ho mám?

Jo, tak ono není úplně jakoby možný rozpracovávat detail, protože když se podíváte na tu stránku těch investic, kterou tam máte, tak zjistíte vlastně, že z pohledu jako kapitálových výdajů i to je ambiciózní plán. Já si vzpomínám, že jednou tady na zastupitelstvu, jestli to bylo při minulým rozpočtu, se někdo jako ptal, jako, jak to uděláte, jo, že prostě to je. No, tak my jsme říkali, prostě vždycky věříte, že to prostě musíte doběhnout, to není tak, že to někdo napíše za vás, že někdo napíše prostě jasný schéma, takhle to bude, máme nějaký rozpočtový určení daní, to se řídí zákonem, tím se posílají peníze na kraj, což je Praha, a to nějakým způsobem přeposílá finanční prostředky k nám. Na tom jakákoliv změna v tomhle tom systému je strašně komplikovaná, protože to, co jednomu vyhovuje, jak to v životě bejvá, třeba druhému nevyhovuje.

Já jsem docela jako tenkrát drze navrhoval a říkám to, nebojím se toho, byť to u nás jako není moc populární. Náзор, že bych zvednul daň z nemovitosti a snížil ty sdílený daně, protože pak daleko radši než přes rozklikávací rozpočty, který navštěvuje úplná minorita lidí. Budu vysvětlovat lidem, proč nás stála škola 550 000 000 a ne třeba 400, to je legitimní debata a asi by se každý nás trápil i tím, jak víc interpretovat zákon o zadávání veřejných zakázek i se všema nedokonalostma,

který nese ve vztahu k ceně i k prioritám, který bude a daleko víc by se ta politika odrážela na ty městský části a vlastně, a pojďme si to říct, jak to je dneska. Ty samosprávy žijou furt v socialismu, kdy my tak trochu přerozdělujeme finanční prostředky, někdo něco někam pošle podle nějakýho klíče, který často nesouvisí ani s tím, co ty městský části vykonávají, to pošle k těm městským částem a v tomhle tom klíči my si tak nějak žijeme. Samotný výpočet daně z nemovitosti vůbec nějak nekoreluje prostě s cenou a hodnotou majetku, který se ten výpočet týká, čili, čili pokud my bysme tady si mohli stanovit nějakou cenu a lidem by přišla složenka, pak by bylo skvělý dostávat tím vajíčkem nebo šutrem, aby si člověk obhájil, proč jí chce tak vysokou, anebo aby byl třeba populist, proč jí chce nízkou, ale už je to prostě debata, která má hlavu a patu a pokud by se to ušetřilo prostě na DPH, na dani z příjmu, myslím si, že taková daňová reforma má logiku. Ale to jsem trošku odskočil, abych vás jako tady netrápil, ale do toho výhledu jsme prostě dali věci, který jsou prostě povinný úkol pro kohokoliv, kdo tady bude, když tyhle ty povinný úkoly nesplní, tak pak někde skutečně se může stát, že prostě ta samospráva bude mít problém a ten rozvoj je přece daněj tak, že je to vždycky závod s časem. Vy spoustu věcí nevíte, něco říká stavební zákon, někdy se schválí nebo neschválí územní plán, který už se schvaluje 14 let, není to v gesci tohohle orgánu, aby ho schválil.

Někde dostanete nějaký peníze, anebo taky nevyleštíte správnou kliku a nedostanete. A vlastně všechny ty ozubený kolečka musejí prostě zapadat do sebe a všechno to tam musí být relativně včas. Že bychom žili v době, kdy umíme centrálně naplánovat to, že vytvoříme parky a školy dřív, než někde vznikne bytová výstavba. No, to by bylo skvělý jako za to já bych byl úplně jako vděčnej, ale realita je taková, že prostě takhle se to nedělalo a že ten rozvoj tak, jak vznikal, šel vedle toho a prostě se to muselo stihnout. A když jste to neměl, tak všichni řeknou, no, je to jeho vina, měl se postarat nebo vina třeba kolektivního orgánu. A když to je, tak samozřejmě úspěch měl vždycky mnoho otců. Čili tohle jsou věci, s kterýma i 30 let po revoluci se naše společnost prostě nějak jako hodně pomalu v tom právním řádu vypořádává. Ale protože co si člověk neudělá sám, to nemá, na to jsme vždycky tak nějak jako dlouhodobě spoléhali. Tak, tak, tak si tak zaklepu, že se to relativně dalo, ale vlastně, když se dneska podíváte do Google mapy kolem parku zahrádky, moje oblíbená debata s některými a před 15 lety a podíváte se tam dneska ale do dalších území, tak zjistíte, že se bavíme v podstatě už v úplně jako jiných územích, ale i z hlediska zeleně, parku, který tam vznikly, prosadili se a tak dál. Nebudu dál. Čili rozpracovat se může, ale víte co, to si rozpracujte při volbách do volebního programu?

Za to pak budete zodpovědný. Vy mi to taky uděláme, Praha Sobě to taky udělá, ano, to taky udělá, ale bez ohledu na to, jak to tady uděláme, si myslím, že ta základní kostra těch věcí proto pro mě bylo, já jsem vám to říkal na tom zastupitelstvu ne úplně nejjednodušší, co jsem dát, protože jsem si říkal, jak tu tabulku udělat tak, aby prostě byla společný jmenovatelem pro všechny, tak to, co si myslím, že společný jmenovatel pro všechny, to tam máte a jestli to budete chtít tohle, jinak támhleto. Jinak. Jestli Střížkovská vyhlídka bude mít jako mít prostě skateřskou dráhu, anebo bude bez ní a budeme tam pěstovat prostě rostlinky s paletkou, to už je nějaký politický rozhodnutí, to udělá prostě budoucí reprezentace, nicméně to, co tam máte uvedený, to si myslím, že jsou věci, na který se má myslet v těch věcí, který tam ještě nejsou napsaný. Pro Vaška Vislouše se jsou dvě mateřské školy, který vznikají na Poděbradský, a to prostě proto, protože je staví Central Group, čili připomenu Central Group, který tam není.

AFI na Kolbenově a NPI, které děláme nahoře u Novoborské. Samozřejmě nemohl tam být všechno, nedali jsme tam Jarov, protože nejsme schopni v tuhleto chvíli udělat teďka majetkoprávní dohody, abychom se prostě do toho naplno pustili. Druhá věc je, a přiznám barvu, že prostě každá městská část, každej člověk má nějakou omezenou kapacitu zdrojů, když jsem říkal, že jsme naplánovali rozpočet ve výši zhruba stejný kapitálový loni, jako máme letos a splnili ho nad 100 procent. Tak to ale jako fakticky znamenalo, že támhle kolega Goller jakoby trpěl na mnoha frontách najednou. Já jako myslím si, že tyhleto věci, když pak člověk jako je nějak porovnává, že to je dobrý porovnat s jinou městskou částí, splněním, s počtem těch věcí, který se udělaly, v jakých časech, s jakýma stavebníma povoleníma, jak dlouho to trvalo a především pak na konci dne, za jakou to bylo cenu?

A v tomhle tom směru jako jsme se nepouštěli prostě do dobrodružství, který už jsme věděli, že jsou prostě nad naše dovednosti, neboť se prostě domníváme, že pokud se nám podaří splnit to, co je tady, že by to prostě mělo fungovat a mělo je to to, co jsme schopní v tuto chvíli zvládnout. Jako myslím si, že takhle to je ambiciózní a pokud to bude možný v průběhu roku, budeme ambicióznější, ale to už nezáleží na mně, ale to už záleží na těch lidech, který to pak fakticky nesou a umělá inteligence, umělá inteligence. Úředník se jí vždycky zdatně brání. Václave, ten je to ale my jí pomaličku zavádíme, zavádí se na přestupcích, zavádí se na dopravě a sledujeme vývoj těch jednotlivých agend, kam umělá inteligence prostupuje v rámci výkonu státních agend, ale i samosprávných a samozřejmě jako počítáme s tím, že ji prostě budeme stahovat tam, kde se nám to vyplácí u těch pokut, aby to nebylo nefér, protože vím, že kolega Bartůněk, kolega Svoboda, to prostě používají, do jaký míry jsou s tím nebo nejsou spokojený? Asi na otázku k

nim já podle spokojenosti vždycky nebo podle úsměvu Martina Bartůňka mám pocit, že mu to funguje, ale on se směje pořád, čili já úplně, já úplně jako nevím, ale neměl jsem na to prostě stížnosti.

Myslím si, že to je cesta vpřed. Myslím si, že se nemá dělat jako násilím, protože přece jenom ten úřad se strašně snadno rozviklá a pak se blbě dává dohromady, že to má jít postupnýma krokama a tak, jak to bude prostupovat. Já si myslím, že to je věc, která nás nemine a u těch agend, kde to můžeme dělat, je špatně, abysme to prostě nedělali. No.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Teď se hlásí. Vladka Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju za slovo, dobrý den. Já jsem k tomu jenom chtěla dodat, že my jsme se o tom také bavili, na základě čeho některé ty investiční projekty do té tabulky zařazeny byly a některé nebyly a je potřeba tam možná ještě dodat to, že ta tabulka obsahuje přehled investičních akcí nad 30 000 000 Kč, takže to také je zčásti odpověď na tu otázku. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Já moc, Vladko, děkuju. Já měl za to, že se Václav ptá na to, co je v tom surovém rozpočtu, ne v tom výhledu, jestli jsem se úplně jako nespletl.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak Václave, máte slovo.

MSc. Václav Vislous

Tak teď už jsem slyšet. Děkuju, Tomáši, odpovím, ano. Já jsem myslel ten investiční výhled, přesně ten na těch 30 000 000 a myslel jsem právě, že mi tam chybí řada vlastně jako záměrů právě na 30 000 000, to znamená, o tom omezení samozřejmě vím, nicméně co jsem k tomu chtěl říct, asi jenom zopakovat, protože si myslím, že základní principy jsou důležité, my jsme to chtěli hlavně kvůli tomu a tu logiku, s jakou to vytvářet, udělat tak, že my prostě potřebujeme mít zmapovaný potřeby. Teď to zase zjednoduším to jenom na to školství. A ať se neplácáme i v jiných oblastech, který určitě zasluhují taky jako prioritu. Potřebujeme vědět, jaký počet dětí, v jakých letech budeme zhruba s ohledem na výstavbu, demografii a podobně potřebovat a na to vlastně nalajnovat ty kapacity, které v té době budou potřebovat a tu přípravu, protože to jsou věci, jak tady zaznělo, prostě na dlouhý

roky dopředu. Jo, to prostě není o tom, že potom po volbách, já nevím, by tady přišel někdo prostě jiný z kolegů a řekl hej, tak já tady vidím, že prostě potřebujeme těch míst víc a prostě je to nějaká loď, musíme spolupracovat dlouhodobě. A právě proto ta vize byla o tom, abychom věděli, jaký ty kapacity vlastně potřebujeme, jak ty kapacity pokryjeme a potom ano, jako my nemáme nafukovací zdroje, ale potom, když víme, že máme nějakou deltu, to znamená, že nám nedostačující kapacity na to, abychom pokryli evidentní, na chybějící kapacitu například v tom školství, tak musíme se bavit o tom, kde ty zdroje vezmeme a může to být velmi nepříjemná politická debata. Ale prostě strkat hlavu do písku v tomhle smyslu mi přijde špatné. A co se týká té umělé inteligence, děkuju za to, jestli můžu doporučit jenom asi Leoši, zkuste spojit s paní Bartákovou, paní ředitelko Bartákovou ze SFDI.

Oni fakt jsou jeden z prvních úřadů u nás, který v tomhle jako dělají pionýry, mají zkušenosti, co funguje, co nefunguje a ta implementace. Naprosto souhlasím, strašně důležitá, jo, aby to vlastně jako kdyby zjednodušovalo práci těm lidem a zároveň to je jako nezahlítilo najednou, jo, to je věc, která se často opomíjí a rozhodně ji nepřehlížet.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju, děkuju. Tak podruhé inženýr Okapa má slovo.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Já jsem trošku vrátím zpátky, já jsem, spíš chci naznačit, že by možná bylo fajn, pokud budu nějaké investiční akce, třeba konkrétně školka Ju, občanského pivovaru, kde byla taknzace. Spojit klid, Klímu do jídelny i s kanceláří do jednoho, tak to vidím různě v různých letech, člověk se může, má sám otázky. Kdyby tam převely, paspory, tak třeba daleko lépe jde vidět a pochopíme, proč jsou třeba tyto akce rozdělané postupně a proč třeba prioritou byla i kancelář, jídelna?

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak jestli už nejsou další dotazy.

Tomáš Portlík (starosta)

Jestli můžu reagovat, já si to pak totiž nepamatuju, aby vypadalo, že ne. Václave, ty, ten rozpočet pro školství a pro školy se jakoby dělá na několika jako liniích, první je návrh jako ty instituce, školy, školky, který je většinou nad rámec toho, co jakoby projde druhý subjekt, nově poslední tři roky je školská komise, která se zase snaží jakoby držet na uzdě Zdeňka Davidka, třetí subjekt je Zdeněk Davídek, který se

naopak snaží o povolení uzdy. Jo, ale. Hlavní, ale základní je vždycky to, jakým způsobem to požaduje ta školka. Ale když si mluvil potom zefektivnění nákladů a tak tam nás čeká asi, co se týče stravování, jedna složitá debata, kterou budeme muset udělat velice brzy, a to je debata, kdy jsme se bavili, že jedna kuchyň by měla prostě obsluhovat vícero školských institucích. Bohužel navzdory tomu, že jsme v jedenadvacátém století a dvacátých letech, tak tuhle schopnost nemáme.

Nechci říkat, jestli to je tím, že kuchařka má běžně plat 27 000 hrubýho, což když si představíte v dnešních číslech a nákladech vlastně na vůbec fungování, když všichni nadávají jako na Ukrajince, a když všichni nadávají na to, že jsou tady cizáci a tohle a tamto bez některých lidí ze zahraničí. V tuhle chvíli už by ten trh vůbec nefungoval. Jo, pak miluju ještě jako takovou tu debatu, že bysme si měli dát závod o tom, kdo bude mít jako zdravější jídlo. Já říkám, jakoby problém je to základní ten, že s nějakým penzem a omezeným počtem nákladů a s nějakou intelektuální kapacitou, kterou mám proto, abych to vykonal, mám nějaký omezení, s kterým jsem, musím jako poprat a jedinej podle mě způsob, jak se s tím dá poprat, je začít jít směrem k vývařovně, tam se snažíme jít tak touhle cestou v případě prostě projektování Elektry dvě napojit na to naše zařízení. Koneckonců támhle za tebou Míša Žáčková na podobném principu funguje.

Občas to trochu bolí, ale na druhou stranu znamená to, že ty drahý technologie, který se tam musí do těchhle těch provozů nakupovat, mají daleko větší smysl i z hlediska odpisu a vlastně kalkulačních jednicových nákladů na jednotku. Čili tohle se bude muset udělat, ale musím říct, že ten, kdo do toho jako půjde, že bude docela odvážnej, protože to má jako spoustu, spoustu technicistních, procesních, ale pak i lidských, nějakých. Ale k Václavovi, no. Demografická studie. Bylo by to vždycky skvělý, kdyby se to nějak jakoby naplánovalo, řekli bysme si, budeme tady mít, já nevím, 300 dětí v roce 2027, do prvního ročníku, 400 dětí do školky, ale já nevím, jak si moc sledoval poslední vývoj v legislativě, ale tam třeba nově se mění to, že vlastně ty předškoláci už budou muset nastoupit do školy, to znamená, mění to číslo to dobře, na co se dá namítnout. To je ale jenom záležitost střílet.

Nicméně žádná z demografických studií, kterou jsme tady kdy měli, nikdy úplně přesně neodpovídala. Reály. Druhej fakt třeba, kdo znáte Prosek Střížkov, tak víte, že na Proseku a Střížkově bylo původně pět základních škol na původní zástavbu a osídlení Proseka, který velmi výrazně koresponduje s tím, co je tam dnes. Ani v těch sedmdesátých letech nebyly ty školy úplně plný, ale byly plnější. Zhruba v roce 87 nebo osm se rušila novoborská, dneska je to průmyslovka a zhruba kolem roku 96, 97 se rušila českolipská 373, která se změnila v gymnázium a malou část soukromé

základní školy zůstaly z pěti základních škol na Proseku tři, přestože Prosek se od té doby rozšířil, urbanizovala se lovosická ulice, což byly v podstatě původně zemědělské pozemky, které získali studenti v restitucích, aby pak následně to prodali investorům, to znamená, je tam ta nová výstavba Skansky, je tam část nové výstavby ve Finepu.

Přesto realita je taková, že počet dětí na Proseku, dneska hlásící se do prvních tříd klesá už několik let za sebou. Realita ve Vysočanech bude taková, že jsou různé smělé plány, jestli bysme tady potřebovali tři nebo pět základních škol, ale zcela jistě bude potřeba ve velmi krátkém čase. Já si myslím, že to bude horizont střílet, dokončit elektu dvě, mít připravené stavební povolení na další školu. Typově, jestli na Freyovce, na Pragovce mít připravenou rezervu a začít ji realizovat teprve tehdy, protože dneska největší problém je získat stavební povolení, to trvá prostě jako třeba 89 let, ta stavba paradoxně trvá 2,5 roku, když to, když to jakoby všechno jde, čili být na tohleto připravený, a to v tom plánu samozřejmě je. A když říkáš, strkat hlavu do písku, no tak já úplně nevím, jestli se, se dívali na ten rozpočet těch kapitálových výdajů a tu oblast školství, tam není žádný srkání hlavy do písku, to jsou prostě normálně několik prostě ambiciózních věcí, ambiciózních projektů a všechny tyhle ty projekty se podařilo naplnit, stejně jako se podařilo dotáhnout elektu. Jedna.

Staví se zvesela na Zeleném městě. Vypadá to zatím podle všeho, že se to stihne a vypadá to, že v blízký době budeme mít hotovou i elektu dvě. To znamená, my jsme se v tom procesu, v tuhle chvíli relativně radikálně zrychlili. Pak jsem mluvil o mateřské škole v Kovářské na AFI centrální. Jedna, centrální, dva, centrální tři, a to je dohromady nějakých pět dalších. A nemluví v tuhle chvíli ještě o Noelu, protože tam se dělá plánovací smlouva a uvidíme, kdy to bude, nicméně tam vstupujeme i do oblasti, kdy ten inženýring k nám pomáhá dělat partner zvenku, což samozřejmě tu práci támhle vzadu usnadňuje, ale není to nulová práce, protože ty připomínky a ty zadání k tomu stejně musíme dávat my, čili tam nic neambiciózního není. Nebo stekání hlavy do písku. A ani bych neřekl, že ty naši kolegové, který se s tím celej rok perou, že by se s tím prali nestatečně, protože většina těch věcí je prostě reálně ve výsledku hotovejš, ale jak říkám, když chci něco hodnotit do plusu nebo minusu, je dobrý si to vždycky srovnat s někým jiným a podívat se na to vedle sebe.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tak Václav, Václav, potřetí máte slovo.

MSc. Václav Vislous

Haló, haló, děkuju. Zkusím být stručný. A mně nejde o to říkat, že se nic nedělá ve smyslu té výstavby a znovu zopakuju, mně jde o to, že my plujeme někam a nevidíme přesně kam a teď jako mně nejde o to, že říkáme jako a priori bez těch dat, že těch škol jako málo, v těch, co je v plánu, to není vůbec pravda. Jo, klidně to může být úplně naopak, když se podíváte, jenom prostě loňský data o porodnosti, kde došlo jako zásadnímu strukturálnímu pádu tý porodnosti napříč, jako celou republikou, tak možná, že toho stavíme dost. Ten můj apel je na to, že my prostě jako nevidíme, že tady došlo k zásadním změnám Ukrajina, jo, tady ta změna porodnosti, všechny tady tyhle věci vlastně máme tady povolených celou řadu nových vlastně projektů, tisíce, tisíce bytů. A to všechno by bylo potřeba podle mě prostě zhodnotit znovu. Myslím si, že nějaký ten jako milion na tu studii, která by vlastně všechny tyhle faktory vzala znovu dohromady a podívala se na ně jako dnešním pohledem a jenom nám jako rámcově validovala ty plány, který děláme za stovky milionů, anebo minimálně nám řekla OK, ale tady to třeba dělejte nějak jako flexibilně, aby ty třídy se daly využít nejenom prostě pro zákvatvu, ale když tak se to předělá na střední nebo prostě na, já nevím, na zušku nebo já nevím co, jo, zase to je spekulace čistá, ale ať máme prostě něco aktuálního, na základě čeho s tím můžeme pracovat.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak ještě předkladatel odpoví.

Tomáš Portlík (starosta)

No, já, jak jsem říkal, ten příklad z proseká stříška, tak vlastně praotec bolševik, když postavil těch pět základních škol, tak vlastně když se člověk sjede vlastně to, co tam je dneska z těch pěti a ty dvě už mají prostě jiný využití, který je plný, tak, tak to funguje. Druhá věc je, že my přece zhruba víme plus minus v tom základním školství, jak to bude na jednu stranu. Klesá nám porodnost. Obecně. Ve státě ale platí tyhle čísla pro Prahu 9. No, neplatěj, protože Praha 9, Praha 4 a myslím si, že to je Praha 5 nebo Praha 13. Ať začne. To je jedna z nejvytíženějších městských částí z hlediska náporu dětí, který utíkaly před válkou z Ukrajiny. A to samozřejmě prostorově jsme to nějak jako zvládli, nebylo to nic jako jednoduchýho. Pereme se s tím jako doteď všichni někdy mezi sebou. Má to i nějaký další problémy z hlediska výuky v těch třídách, protože když tam je víc dětí, který neumějí češtinu, tak to samozřejmě ten kolektiv zpomaluje, čili bylo by dobrý, kdyby vždycky i z hlediska integrace prostě byl nějaký počet dětí, aby ten učitel, aby ten kolektiv to zvládnul. Máme samozřejmě stav z hlediska urbanismu, to je to, o čem jsi mluvil, ty, že

vznikají nové byty.

No, a máme tady generaci Husákových dětí, to jsou sedmdesátý léta, který v tuhle chvíli mají děti, který choděj na mateřský a základní školy, nebo možná už teďka spíš základní. Čili tohle jsou v rámci té dokonalé bouře, kde se setkají tři fronty, to, co se potkává na Praze 9. A víme. Jenom poprosím, Zdeňku, jestli bysme mohli nerušit a pak se na to budeš ptát a.

Tak. A pak je druhá věc, že samozřejmě to, že budeme mít ve velmi blízké době stavební povolení na elektřinu, dvě nám do určité míry umožní si prostě pohlídat, do jaké míry nám ty populace budou růst. A říkám, vedle toho, to jsem říkal v té první odpovědi na tvoji otázku, že by bylo dobré, až budeme mít hotovou i elektřinu dvě, tak mezitím si připravit ještě jedno stavební povolení, jestli to bude prostě na Freyovce, nebo uděláme prostě dohodu nebo uděláme dohodu v rámci Pragovky, nebudu teďka předepisovat, ale myslím si, že jedno bysme měli mít tady v trezoru a pak se stane, protože některý věci se centrálně napláňovat nedají a ani porodnost, že prostě to někdo vezme, vytáhne ze šuplíku a začne prostě realizovat nebo řekne, mně se to nelíbí, jak to tady připravili přede mnou, já se to maličko upravím, ale bude mít zkrátka to razítko a nebude se s tím muset trápit, čili podle mě je strašně důležitý mít tenhle ten potenciál, tuhle možnost, protože těch studií, nevím, jestli za 1 200 000 nebo kolik to bylo, jsme několik měli, ale v nízkých, středních i vysokých variantách se to nepřizpůsobovalo. Proč? Protože se neustále něco mění, mění se i z hlediska výstavby. Třeba z areálu Odkolek se hlásí relativně, mnohem méně dětí, než by tam člověk očekával, že se přihlásí, ale nejsou tady ani u nás zaregistrovaný. V systému pak řada investorů se v poslední době snaží dělat to, že aby prodala svoje projekty a byty, tak se snaží díky tomu, že ta cena je vysoká na metr čtvereční, mnohdy až 180 000 Kč, těch 180 000 za metr čtvereční, tak se snaží ty byty zmenšovat, aby vlastně lidi kupovali tyhle malé buňky, kde zase ale nezakládají jakoby lidi, rodiny, čili ono se to jako mění a ty čísla úplně jako přesně nejdou. Podle mě. Ve chvíli, kdy budeme mít jistotu, že jsme kapacitě schopný to ustát, tak je důležitý s ní pracovat a samozřejmě pak hlídat ty výdaje, aby nebyly vynaložené na jedné straně zbytečně, anebo na druhou stranu, je-li to potřeba, aby ta kapacita prostě byla.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. A že se přihlásila paní místostarostka Matějková.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Děkuji za slovo, hezké odpoledne. My jsme samozřejmě, když jsme diskutovali

tenhle výhled investičních akcí, pracovali a sledovali i vlastně prognózu obyvatelstva, kterou vydává IPR, pravidelně ji aktualizuje, je veřejná a dá se podle ní docela dobře řídit. My třeba na sociálním odboru sledujeme poměrně dost statistiku, protože i od toho se odvíjí počet našich zaměstnanců OSPOD, takže víme, že na Praze 9 300 dětí ročně přibývá ve věku 0–18 let. Takže není pravda, že by se tady nepracovalo se studiema a s čísly.

Tomáš Portlík (starosta)

Doplním, Kamilo, jenom řeknu, že krátce, kdyby člověk jako se zase podíval někdy na data IPRu, tak by se možná musel jít v některých ohledech prostě oběsit, a to třeba jenom z takhle důležitýho detailu, který si málo jako kdo z nás všimne, jo. Když začala válka na Ukrajině, tak jsme tady mohli počítat všechno zvesela, přepočítávat třicetkrát a říci, jestli to sedne. Ale jestliže dneska máme nárůst vlastně z hlediska těch uprchlíků v Praze o 30 % a je to mnohem vyšší než číslo, který je dneska ve Středočeském kraji. A pak to klesá, že takový ty kraje třeba, jako je Ostrava, Karviná, sever Čech, Karlovy Vary, ty mají úplně zanedbatelný poměr. Oni mají opačný problém, že mají spousta míst ve školách, ty lidi nebo ty uprchlíci tam často nechtějí, i když ideální z hlediska i třeba školství by bylo, aby se rozprostřeli. My nemůžeme nikoho, poněvadž žijeme v demokratické společnosti, ale reálně to byla tak obrovská výchylka, že to prostě postavilo celou jako demografii vlastně jako naruby. A teď nemluvím o tom vzdělávacím systému, o tom obsahu toho vzdělání v těch jednotlivých třídách, to ať posoudí ty, kterých se to prostě týká a který to zažívají každý den.

Ale vlastně to vlastně shodilo všechno. Teď jsme akorát tady šeptnul Zdeněk, že vlastně těch demografických studií máme dohromady asi jako pět a žádná z nich jako nevychází, protože já si pamatuju ty starší, kdy jsem prostě vždycky běhal po Praze 9 vyděšený a říkal jsem, jak to uděláme, jak to uděláme pak na konci dne, no, uděláme to tak, že prostě budeme ty věci mít hotový a pak nějaký připravený a podle toho, jestli bude potřeba, tak je prostě vytáhneme ze šuplíku a začneme realizovat, anebo naopak prostě v čase předělávat, protože když vznikalo sídliště na Proseku, tak taky byla prostě výpočet na pět základních škol, který se počítalo, že se to prostě udrží. Nedávno, to byl docela hezkej dokument a vlastně ta dnešní realita už je zase jiná.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak ještě Zdeněk Davídek.

Ing. Zdeněk Davídek

Dobré odpoledne. Já se, dobré odpoledne. Já se hluboce omlouvám. Jako komunální fosilie mi ale nedá v rámci Green Dealu se vyjádřit, protože už na mě jsou emisní povolenky i v oblasti školství. Takže to, o čem mluvil Tomáš, je přesně pravda. Já sám jsem zadával v roce 2004 první demografickou studii, byla i studii velké rozvoje území Vysočany, kdy polovina průmyslových areálů měla fungovat, nikoho z nás v roce 98 nenapadlo, že průmysl na Praze 9 končí zcela. ČKD DiS dodělávalo Blanku ještě v roce 2015 a dneska už tam tři roky bydlí lidé. To znamená, to jsou ty věci, které žádná demografická studie nemůže odhalit a nemůže, o nich nemůže predikovat dopředu, protože ty věci se opravdu mění a v tomhle pan starosta má zcela zásadně a jasně pravdu, a to jsou fakta. Já samozřejmě. A Piráti to vědí, že měli ode mě všechny ty historické studie, ale všechny ty studie prostě se ukázaly být mylnými, protože nikoho nenapadlo, že na Praze 9 nebude žádný průmysl, že z 15 000 dělníků bude Zero česky 0. Stejně tak nikoho nenapadlo, že dojde k populačnímu pumu. To znamená, ty děti, kteří dneska se nemůžou dostat na střední školy, byly v roce dva, 10 v našich mateřských školkách, protože sám jsem měl o 1000 dětí míň v základních školách, než je dnes a ta vlna se prostě přelila ze základních do mateřských škol, stejně tak my jsme předpokládali, když se schvalovala první studie, velké rozvojové území Vysočany, že první škola bude u Pragovky, tam i územní plán s ní počítal.

Bohužel se ukázalo, že to je jediná lokalita, která se do dnešní doby za 20 let významně nerozvinula. A kdyby Jirka Paroubek za 300 000 000 Kč celou Pragovku koupil pro hlavní město Prahu, tak, jak jsme mu i s panem starostou Řihákem navrhovali, tak by dneska Praha mohla mít obrovské rozvojové území v hodnotě možná 345 miliard korun. Ale ono se v té politice nehraje na to, kdyby, tam se vždycky hraje na ten momentální dojem a vjem, takže chápu, že Piráti se snaží ukázat, že my jsme tady v té oblasti školství ngramoti, ale myslím si, že pan starosta poměrně jasně zdůvodnil, proč ty věci se posouvají tak, jak se posouvají, protože dále v těch věcech nás nikoho nenapadlo. Raketový nárůst cen bytů, smršťovací plocha bytů, to znamená, že nové byty dneska negenerují to, co generoval před 10 lety. Ta struktura byla celkem jasná, že se dalo predikovat a máme to i na těch číslech i z historie, porovnávali jsme demografické studie, porovnávali jsme faktografické studie, to znamená skutečně narozené děti v daných lokalitách, kteří tam mají trvalé bydliště. A ukázalo se, že samozřejmě ono je to všechno jinak. Takže tak, jak to pan starosta přdestřel, to znamená, štěstí přeje připraveným, to znamená, mějme stavební povolení, mějme připravené projekty, které nám pomohou řešit kapacitní deficit. Je přesně ten správný přístup, za který

za těch 25 let, který tady sem je, se ukázal, že ten oprávněný.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju, tak ještě se hlásí Kornélie Gottmanová.

Ing. Kornélie Gottmannová

Děkuju za slovo, všechny zdravím. Už se tady hrozně dlouho mluví o školství a já už se prostě to nevydržela, abych se k tomu také sama nějakým způsobem nějak nevyjádřila, takže rozhodně souhlasím s tím, že věci se posouvají, jo. Jak tady bylo řečeno, od kolegy Davídka i od kolegy Portlíka, co se určitě posouvá teda, že se zvyšují ty kapacity dokonce, ale já bych teď nechtěla mluvit tolik o kapacitách jako o kvalitě vzdělávání, o které se tady už jako mluví zase čím dál méně a méně, protože i v této oblasti, myslím si, že jsme se posunuli, rozhodně školská komise pracuje úplně jiným způsobem než dřív a myslím, že výrazně lépe a taky si myslím, že se i zlepšil způsob, jakým způsobem řídíme ty školy nebo jak je chceme ředitelé a podobně. To jako kážem, musím říct, absolutně s tím souhlasím, že ten směr je správný, co mě dělá starosti a o čem i mluvím na školské komisi? A co stále ještě si myslím, že jsme úplně nepochopili je, že my se snažíme stavět kapacity a abysme měli stavět i takovým způsobem, abysme měli ten zodpovědný rozpočet, to znamená na jedno dítě, aby to bylo co nejefektivnější.

A co se nám tím děje, že děláme na přístavby a dostávají, naše školy se dostávají na hranici 1000 a přes 1000 dětí. Osobně si myslím, že toto je něco, co bysme měli, na co bysme měli zaměřit, co bysme si měli říct, že to je něco, co nám může způsobovat do budoucna problém, protože je fajn mít jako nízké náklady na jedno dítě a ekonomicky stavět školy, ale v klimatu, kde ta škola je tak velká, že se neznají ani učitelé, že se už, že děti v podstatě ztrácejí přehled o tom, kde co je v té škole a kromě toho ještě, pokud ta škola nemá ani kolem sebe nějaký prostor, kde ty děti by se mohly ve volném čase shromažďovat, bavit mají, kde by se měly kde hrát. A i když už nemáme rok 2006, ale 2026, tak to nám může způsobovat to, co se teď děje a co ty témata, které jsou v současnosti čím dál důležitější, a to je duševní zdraví dětí, který se výrazně zhoršuje. Já jsem teď měla i osobní zkušenost, že jsem nějakou dobu teď trávila v dětské nemocnici v Motole a co jsem tam viděla, že teda psychiatrické oddělení je beznadějně plný, takže prostě děti s duševními problémy jsou na různých jiných odděleních a čekají tam na to svoje místo.

A že se, toto se zhoršuje. Vlastně ty čísla na to máme, určitě by i kolegyně.

Ilona Ilonka by nám to, by nám řekla z OSPODu, jaké jsou tam data, abysme. Jsou radostí, že teda stíháme stavět ty místa a stavíme megaškoly, které se jednak těžko

řídí a jednak vytvářejí takové klima, že ty děti se tam cítí ztracený a učitelé nemají pocit, že můžou nějakým způsobem ty děti ovlivňovat, protože ani pořádně neznají, tak toto je to riziko, které by se nám s těma velkýma školama mohlo přihodit. Chci na to upozornit, dokud je čas, abysme tyto megalomanské projekty, abysme u toho zvažovali, že stavíme nejenom levné školy, ale že stavíme školy pro děti, pro děti, které prostě teď jsou na tom duševním zdraví tímto faktorem dost ohrožené.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju, Tomáš.

Tomáš Portlík (starosta)

No, já se přiznám Kornelie, já bych jako moc nechtěl dávat duševní zdraví do souvislosti s jakousi přeplněností základních škol. Jo, já si spíš myslím, že to je, a to je osobní názor. Asi si na to, abysme neodbočili od rozpočtu, můžeme udělat nějakou besedu, koneckonců jich je teďka hodně. Probíhají na městě. Do jaké míry je to otázka civilizačních změn a vůbec jako vnímání identity jednotlivce, to já si fakt netroufnu, ale já jsem to tady říkal, už u toho Proseka tam zůstaly tři základní školy, reálně jsme ve dvou případech udělali pavilony, v jednom případě nástavbu, ale oni nemají plnou kapacitu ty třídy. A vlastně když se člověk podívá na to, jak to kdysi dávno vlastně na těch pláních, polích bolševík naplánoval, to byly ještě jako velkorysý plochy, protože to byly vlastně původně pole, to se třeba na Praze 1, Praze 2, Praze 3 nemůže stát, kde se stavělo podle jednoho mustru.

Úplný ulice, to si tady vždycky vyčítáme, jestli Elektra má objezd, kterou ještě chtěli místní vůbec to, ale tam jsou to často jakoby úplných ulic první třídy, který jsou v podstatě relativně vytížený a ty kapacity na Proseku třeba Střížkově jako klesají. A druhá věc je tam, ty pavilony máme, ale myslím si, že do budoucna, pokud se budeme bavit o obsahu a nějaká další generace tady bude, tak bude na zvážení těch ředitelů, který jsou, myslím si, že na solidní úrovni a jsou fakt šikovný, jestli si prostě udělá nějaký speciální učebny, proto pro ono ten prostor jim prostě tuhleto flexibilitu umožní jinak možná z hlediska času, a to je samozřejmě. Nemáme tady křišťálovou kouli, abysme to dokázali. Věštět se třeba bude chovat část jako Elektry a poděbradské, ale bude to strašně odvislý od toho, jestli bude připravená Elektra dvě, protože elektrárna v tuhle chvíli plná není.

A v jakým, v jakým případě ji zapojíme a třeba evidentně do budoucna, jestli budeme schopný připravit prostě elektrů tři. Teď musíme dohnat ten handicap, mít tu dvojku v záloze už hotovou, postavenou a mít ten papír vlastně na případnou nějakou základní školu tamtéž nebo v té oblasti a lokalitě prostě jako tři. Čili já bych

to takhle neviděl. Myslím si, že bavit se o obsahu je naprosto správně mrzutý. Na tý debatě je, že samospráva má nějakou omezenou kompetenci. Na konci ten ředitel má šílený jako šílenou zodpovědnost a ty práva se mu trošku svazují, ale nebudu zabředávat prostě do školského zákona, kde jsme psali i nějaký připomínky, ale to vás asi jako čeká. Nicméně nemyslím si, že u nás ten problém v tuhle chvíli spočívá v přeplněnosti. Možná někde individuálně bude, ale jestliže Prosek Novoborská má dneska prostor pro víc jak 1000 dětí, tak se velmi pravděpodobně může stát, že během 45 let nebude tenhle ten prostor využitý a dokonce ani už dneska není využitý.

Určitě si myslím, že litvínovská. Myslím, že je na tom ještě poprosím Renatu aby na mě kývla, ta je na tom ještě jako jinak z hlediska počtu dětí ve třídě jedna i druhá, čili jako to jsou všechno spíše otázka, jak naopak se specializovat třeba na matematiku, na fyziku, na biologii, na sport. Já nevím, kde zase jakoby vylákat ty děti, aby měly třeba nějaký individuální přístup na druhém stupni, ale to s tím tady tedka nebudu proudit, nicméně nesnažíme se to dělat. Já jsem ten, já jsem to zaznamenal i v minulém volebním období, tuhle připomínku, ale nesnažíme se to dělat megalomansky, když se třeba srovná kapacita Elektry jedna a plánovaný školy v Praze na Žáka, tak je to hodně podobný. Plánuje se to kolem těch 800, 900 dětí. Náklad na jednotku. No, on tam roste, a to se. Člověk se podívá třeba na Prahu 8, na architektonickou soutěž do Komořan, protože na Prahu 7 uvidíme, jaký bude výsledek, ale protože se tam vymějšlejí v tom zadání různé věci, který tam jsou navíc a jestli já zase nechci riskovat za nás, že to nebudeme mít, protože jestli mám pozemek 3300 m, máme tam dost postavit nějakou školu, nemáme garanci, že nám na to někdo peníze dá, tak by byl člověk nezodpovědný sebevrah, kdyby, kdyby se pouštěl prostě do nějakýho dobrodružství, který určitě jako člověk, který nás asi všechny třeba bavilo, ale mohlo by znamenat prostě ohrožení toho projektu.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak než předám slovo paní místostarostce Matějkové, dovolila bych si poznámku. Tady se, byly zmiňovány ty Husákovy děti. Já bych připomněla, že ty se učily na směny a myslím si, že to přežily docela ve zdraví.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak já děkuji za slovo. Po tomhle tom je těžké navázat tématem duševního zdraví u dětí. Nicméně já vlastně vím, že to vůbec nepatří do týchletý debaty, do rozpočtu. Budu ráda, když to budeme diskutovat třeba na sociální komisi Kornelie nebo na

školské komisi Kornelie. Budu ráda, když přijdeš. Nicméně jsem chtěla říct, že to je věc, kterými se hodně věnujeme. Řešíme to, jak preventivně přednáškama, který probíhají každý měsíc pro rodiny s dětma, kde se zabýváme vlastně prevencí, ale zároveň jsme navázali a spolu s hlavním městem připravujeme nový projekt v Měšické ulici dětského krizového centra, které by mělo provozovat v budoucnu Zahrada pro duši a tím pádem i děti z devítky a spolupracovat se základníma školama, tedy na devítce a tím pádem děti z devítky lépe navázat na ten systém vlastně péče, kterou poskytuje celá Zahrada pro duši.

Takže tohle je téma, který připravujeme, plánujeme a uvažujeme o tom. A moc ráda tě pozvu na příští sociální komisi, kde se tomuhle tématu můžeme věnovat. Děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. A ještě jednou má slovo Kornéli Gotmanová.

Ing. Kornélie Gottmannová

Je už tím nechci zdržovat. Jenom bych chtěla upřesnit, ani mi tak nejde. Jedna věc je počet dětí ve třídě. Mně jde teď o to, abysme si nemysleli, že řešení je stavět školy velké přes 1000 dětí a jenom další přístavby a přístavy k těm školám, které už máme 1000 dětí, si myslím, že to je ta hranice, přes kterou bychom dál ušít neměli. A zrovna Balabenka je ta, kde tu hranici překračujeme. Třeba.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak zdá se, že už nikdo nechce přihlásit do diskuze, tak dávám slovo předkladateli k závěrečnému vyjádření.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já chci moc poděkovat za tu práci na rozpočtu, že jako napříč to, že máme občas různé názory, umíme se poštěkat, že prostě ty globální věci se dokážeme shodnout, že, že vidím, že ani si tady neděláme nějaký naschvály, že občas jakoby. Problém i těch délky stavebního procesu jsme nakonec schopný kompromisem zvládnout. A vlastně ten rozpočet on má jako pár stran, když se to na konci dne vezme, ale je zatím spousta práce a není to jenom práce každoroční, ať už prostě vypíchnu támhle kolegy, který se děj za úřad vzadu Gollera, vlastně i paní Vinklářovou, i když to bych asi neměl. To je zneužití pravomoci veřejného činitele. Rosola, ale dalších a dalších, že vlastně to takhle nějak jakoby funguje. Popřál bych všem, kteří se na tom budou podílet v těch příštích letech, aby to takhle jeli, protože vlastně ta doba je vždycky je. Václav to řekl hezky, ono vždycky člověk touží mít nějaký papír, jak to přesně bude, jaký to má data, data, je takový naše oblíbený

slovo, protože jsou li data, jsme vlastně přesný, ale vidíme prostě v tom reálu, jak se často ta změna odehraje a jak vlastně slabá může ta městská část být v tu chvíli, jo, ale myslím si, že silná vždycky bude tehdy, pokud si bude držet tu finanční disciplínu v tom, co projí v těch provozních výdajích a relativně velkou připravenost pro investice a vlastně čerpání cizích zdrojů. Pokud tenhle ten mix se bude zvládat, pak si myslím, že na rozdíl od ostatních bez absence jiného daňové nebo s absencí jiného daňového systému, který by byl motivační pro to, abychom ten rozvoj dělali a ne ten stávající, kterej nemotivuje v podstatě k ničemu, tak vlastně pak se ten rozvoj ale dá navzdory všemu ostatnímu relativně zvládat. Čili já vám strašně moc děkuju, kolegům z rozpočtu, dalším zastupitelům, děkuji i za spolupráci.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Možná teď už je to lepší. Tak děkuju předkladateli za závěrečné slovo a přistoupíme k hlasování.

Pro 26. Proti nikdo, zdrželo se šest, nehlasoval jeden. Tak někdo reklamuje.

Tak Maruška Maruška Musálková hlasuje pro ještě.

Takže můžeme počítat 27 pro, jo, takže 27 pro, proti nikdo, zdrželo se šest, nehlasoval jeden, ne, žádnéj nehlasoval, nikdo, tak.

Tak usnesení bylo přijato.

A než asi nebudu předávat teda mikrofon panu starostovi, navrhuju, abychom teď udělali malou přestávku a pak asi plynule bychom přešli do interpelací.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak, dámy a pánové.

Pojďte, prosím do sálu, ať se můžeme posunout k interpelacím.

Tak na úvod tohoto bodu bych si dovolila připomenout z jednacího řádu několik ustanovení o interpelacích. Občané Prahy 9 mohou na zasedání zastupitelstva vznášet v rámci bodu interpelace.

Přihlásit přímo v průběhu projednávání bodu interpelace občanů zvednutím ruky jeden občan může na zasedání zastupitelstva vznést maximálně dvě interpelace. Délka jeho vystoupení nesmí přesáhnout čtyři minuty s tím, že ve své interpelaci specifikuje, komu je interpelace určena, interpelovaný sdělí, zda na interpelaci odpoví bezprostředně ústně či písemně, po ústní odpovědi interpelovaného může občan, který dotaz vznesl, položit doplňující otázku, na níž interpelovaný

bezprostředně odpoví. Přednesení interpelace občana je omezeno na čtyři minuty, ústní odpověď interpelovaného rovněž na čtyři minuty a doplňující otázka na jednu minutu a odpověď na ní rovněž na jednu minutu. K jednotlivým interpelacím není možné vést rozpravu, ani přijímat usnesení v případě písemné odpovědi na interpelaci je postupováno dle zákonné lhůty 30 dní.

Tak a jako první je přihlášen pan MB.

Čte LP.

Není.

Tak.

Tak pak máme KN. Možná se čtete jinak, řekněme, jak se čte vaše jméno. Prosím, KN. Děkuju.

Tak můžete.

pí N.

Dobrý den. Jmenuji se KN a bydlím vo Vysočanech už 10 let. Dneska bych chtěla otevřít téma, které se týká mnoho lidí, a to je nedostatek krytého komunitního prostoru pro různé aktivity sousedů, rodičů a jejich dětí. Často se říká, že na výchovu dítě je potřeba celé vesnice. Dnešní realita je ale zcela jiná. Bydlíme daleko od rodin, prarodiče většinou pracují. Je spíš výjimkou, když víme, jak se jmenujou naši sousedé a jestli je známe víc než od pohledu, tím pádem maminky zůstávají skoro samý až do večera, než se partner vrátit. A taky ten komunitní prostor je potřeba i pro teenagery, aktivní sousedy sousední akce.

Já sama jsem po porodu zažila po porodně depresi a pomohlo mi to zvládnout vlastně komunitní setkání s ženama, jenže já jsem musela dojíždět hodinu cest to tam a hodinu zpátky, protože tady na devítce to prostě není. Když jsem se pokusila uspořádat něco podobného tady u nás, tak jsem narazila na velmi jednoduchý problém a toto, že krytý prostor, kde by se to dalo dělat pravidelně přes den, není.

Proto bych se chtěla zeptat, jak je možný, protože v městské části, kde je tolik mladých rodin, aktivních sousedů, ten prostor pořád není. A taky kdy a jak se to začne řešit? Děkuji.

Já neznám jménem zastupitele Prahy 9, tak jestli se toho týká někoho, konkrétně komunitní akce a podobně.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Hlásí se dobrovolně. Paní místostarostka Matějková, děkuji.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Ano, hlásím se zcela dobrovolně. Tak jenom já bych opravila, vy asi mluvíte o rozvojových Vysočanech, nikoliv o celé Praze 9, protože na Proseku je třeba komunitní centrum kulturní knoflík, ale samozřejmě o tomhle tom deficitu víme, že chybí komunitní prostor v rozvojových Vysočanech, vlastně funguje tam v tuhle chvíli Kolben, centrum, které má nějaký takový jako omezený prostor. A vím, že nejsem spokojeni úplně s tím nebo nedostačuje to vašim potřebám. Nicméně v následujících měsících se, by se mělo Kolben centrum jako takové přesouvat, mělo by se přesouvat pravděpodobně do oblasti, pokud získáme od hlavního města Prahy pozemek bývalé zahrádkářské kolonie, tak pravděpodobně tam do této části rozvojových Vysočan by se mělo Kolben centrum přesunout, zároveň se počítá s tím, že by se mělo rozšířit a mělo by sloužit nejen jako komunitní centrum, ale i jako zázemí pro různé volnočasové aktivity. Pro děti budeme oslovovat různé organizace, které pořádají kroužky a podobně.

Tedka dočasně jedna z věcí, a to asi tady poprvé zazní, veřejně, připravujeme vedle Elektry objektu vlastně, kde dřív byli ubytováni ukrajinští uprchlíci a který je v tuhle chvíli volný, tak to dobrodružné hřiště, které by mělo na jaře se spustit, ten objekt vlastně umožňuje nejen to, aby v jeho zahradě vzniklo dobrodružné hřiště, ale i vlastně ve vnitřních prostorách, které mají nějaké základní zázemí, tak by se daly využít na nějaké swapy a podobně, takže je to dočasné řešení, není to finální řešení, finální řešení. Předpokládám, že bude potom Colben. Centrum přesunutě do zahrádek.

pí N.

Děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak jste spokojena s tou odpovědí.

pí N.

Že je potřeba nejenom ostatní, ale taky, že tam bylo možné uspořádat akce třeba pro mamy, který tam přivedou ty děti.

A podobně.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak pokud vím, vznikají nové dětské skupiny, když mluvíme o hlídání, ale já sama jsem mnoho let, kdy jsem měla malé děti, pracovala v rodinném a kulturním centru na Praze 3 v nové trojce, takže moc dobře znám provoz těchto těchto center. A je zcela jasné, že to má sloužit nejen pro dětské aktivity, ale tyto tyto centra by měly sloužit i vlastně pro podporu právě rodin a tak já si myslím, že ta rodinná politika je hrozně důležitá, obzvlášť v téhle té době, byť to nespadá přímo pod sociální oblast, ale vlastně centra a komunitní centra vlastně můžou být takovou jako první zachytnou sítí pro problémy, který v rodinách vznikají, tak, aby třeba pak ty rodiny nespadly do toho sociálního systému, já sama vím, jak fungují podpůrné jako skupiny mezi maminkami, rodinami a jak si můžou být tyto tyto komunity prospěšný?

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju Kamile. Dál je přihlášen LP

pan P. občan P9

Vážení zastupitelé, obracím se na vás. Věci probíhající výstavy projektu vivus u metra Kolbenova. Jelikož nebyl zde naplněn původní plán o polyfunkční čtvrti s vyrovnaným poměrem bytů a služeb, aktuálně zde vznikají primárně byty, zatímco chybí základní občanská vybavenost a pracovní příležitosti. Primárně jde zejména o to, že byly zredukovány komerční a administrativní prostory v rámci územního řízení, došlo ke snížení komerčního parteru ze dvou pater na jedno a plánované administrativní prostory se změnilly na byty. Z celkem pěti budov jsou nyní tři čistě bytové a pouze dvě u ulice Kolbenova mají přízemní komerční páter. Tím se ztrácí možnost vzniku potřebného zázemí, například pro restauraci, komunitní prostory nebo standardně velký supermarket. Bylo zde zvoleno nevhodné urbanistické řešení podél ulice Na Černé Sklouze, kde v poslední etapě developer vyvuc podnikne a udělá na konci svého projektu z poslední etapy až 3,5 metru vysokou zeď z garáží, což je v rámci této ulice nejen esteticky funkčně degradující řešení, které již veřejnost kritizovala v první etapě tohoto developera u spojnice ulic Smržových a Černé strouhy.

A také si jej jde na ruku Deveovi, aby se nespalovalo. Povolovací řízení má tak prodloužené stavební povolení u obou budoucích etap, ačkoliv se na nich nestavělo v řádném termínu a u poslední ještě více než rok nebude. Město má tedy stále prostor s developerem jednat a maximalizovat tak přínosy pro naši čtvrť, proto bych vás rád jménem místních požádal o zahájení jednání s developerem, vů, s předprodejem bytových jednotek a o prosazování následujících bodů. Jde o

zachování maxima nebytových prostor, čili zajistit, aby druhé patro nebylo rozprodáno na bytové účely. Jde o případný odkup částí patrů, který může městské části zajistit dlouhodobou kontrolu nad službami v oblasti a stabilní příjem, jde o větší variabilitu komerčních prostor, tedy navrhnout propojení dvou pater a vznik možných sálů a větších nebytových prostor pro větší restauraci nebo kulturní zázemí podobným přesahem, jako má restaurace U Brabců na Proseku, které jakoby v našem oblasti zcela chybí a také nabídnutí kompenzace za úpravy developerovi, to znamená možnost navýšení bytové podlažnosti výměnou za rozšíření nebytových prostor, zejména s pomocí stavby před dokončením a naposledy také prosazování lidštějších veřejných prostor v této oblasti, kde by šlo hlavně o to, eliminovat s developerem vysoké garážové zdi podél ulice Na Černé strouze ve spolupráci s autory územní studie Vysočany, která je v přípravě od magistrátu. Jelikož jde o cestu, která spojuje jak metro, tak pak zahrádky a má tedy i vysoký potenciál pro případné využití těchto komerčních prostor, jinak tento projekt je jednou z posledních možností, jak u metra vytvořit fungující centrum čtvrti, nikoliv jen noclehárnu nebo průchozí čtvrt'. Děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak ještě koho interpelujete? Prosím.

pan P. občan P9

No, v podstatě normálně bych vyzval pana starostu, ale myslím si, že lepší bude interperovat, no, našeho radního pro výstavbu Janáka.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

A nechtěl byste odpověď písemně. Je to docela složitý a komplexní problém.

pan P. občan P9

Takhle, jestli se nebude chtít pan Janák vyjádřit, tak klidně potom i písemně.

Ing. Jiří Janák

Určitě se vyjádřím písemně, protože tady to se vyvíjelo ještě předtím, než jsem nastoupil do své funkce a musíme se spojit teda s těma zástupci toho Vivusu. A zároveň víte, že v okolí je ještě u Skanska, u Kolben centrum naproti. Takže my tedy jako o tady tý lokalitě a o tom využití pro veřejný účely tedka komplexně furt hovoříme, ale musím se vám vyjádřit do 30 dnů písemně, jestli byste mi mohl ale tyhlety podklady ještě poslat, abych věděl, tady určitě.

pan P. občan P9

Já pošlu, jako vždycky posílal emailem, takže určitě k dispozici vyjádření a jinak potvrzuju, co říkáte. Ten problém je v tom, že ono ty povolení už byly vydané ještě předtím, než se většina jako okolních obyvatel nastěhovala, takže neměla i možnost se vyjádřit k tomu probíhajícímu řízení územnímu.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Díky, takže děkuji a dostanete odpověď písemně. Dále je přihlášena paní Monika Domincová.

A tématem by měla být rozvojová rozvoj čtvrti Elektra Zahrádky. Jestli to dobře čtu, tak máte slovo.

pí MD (občan P9)

Dobrý dobrý den. Děkuji za slovo. Já považuji dneska za vhodné tady všem poděkovat za to, že u parku Zahrádky právě probíhá demolice a úklid území takzvaně za plotem. Všem, kdo v tom mají nějaké prsty, tak bych vám chtěla poděkovat. A je to velmi jako potěšující událost, která tam všechny opravdu nám dělá radost, protože to, to území bylo hodně zanedbané, takže jsem vám chtěla poděkovat a vlastně v souvislosti s tím jsem chtěla, měla několik dotazů na další postup v oblasti. Nejen tady za plotem zahrádek, ale i v celém tom parku i v oblasti u Elektry. A vlastně mě jenom zajímá aktuální stav, takže cokoliv mi můžete sdělit, abych s tím mohla dál pracovat, tak budu ráda a klidně mi to můžete poslat i při písemně. Zajímá mě v podstatě nějaká koordinace toho, co se tam odehrává na různých jako časových úrovních i místních.

Jednak je to studie, která se týká již zmíněných zahrádek za plotem, pak je ještě vlastně jiná studie, o které, kterou si vybavuje vlastně kolem vstupu do parku, zahrádky, kde by měly být umístěna nějaká hřiště a rekreační prvky, tak tyhle dvě plochy na sebe navazují. Ale pokud je mi známo, tak to dělají různí architekti, tak mě jenom zajímalo, jakým způsobem se to koordinuje a dále se tam nyní řeší oblast spíš jako přístupu k tomu parku a propojení školy a parku, případně tramvaje metra, parku na té hlavní příčné promenádě u Elektry, která je vlastně jako napojena dál na Hořejší rybník a dál také až na Klíčov. A tam jsme už s panem Holečkem. Já mám tohle téma hlavně na pana Holečka. Vlastně tam je nějakým způsobem jako zaseklá ta další nebo z mého pohledu teda zaseklá ta další, ten další postup a zajímalo by mě v souvislosti s tím, že je připravovaná nová škola, pak další školka, dalších několik 1000 bytů v té oblasti. A vlastně tím pádem ta zátěž těmi chodci a návštěvníky parku i pohybu dětí mezi školou parkem, tramvají, metrem

bude jako narůstat.

Tak nás hodně zajímá, v jakém stadiu je vlastně připravovaná studie, která by měla vlastně nějakým způsobem jako zobrazit to, jak by to tam ideálně mohlo vypadat a nemyslím tím tu realizaci, ale opravdu mi jde jenom o propojení všech těchto těch věcí, co se teď dějí, což je jako dobře, je to jako myšlený pozitivně, jenom vlastně jsme se v tom trochu ztratili z pohledu té časové návaznosti a byli bychom rádi, aby to na sebe navazovalo, aby se to koordinovalo a ideálně to proběhlo v nějaký, jako, řekněme, v nějakém propojení, protože se nám zas často stane, že třeba i developeři mají dobré úmysly, ale v podstatě tím, že nedojde k nějaké koordinaci mezi nimi navzájem nebo koordinaci s městem, tak pak ty věci jako na sebe nenaváží. Takže jenom mě zajímalo, jaký je aktuální stav. A pokud k tomu cokoliv je, tak budu ráda. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

A poprosila bych pana starostu jako prvního.

Tomáš Portlík (starosta)

No, tak já jsem, písemně vám odpovídám pravidelně na Facebooku, v podstatě online na spoustu věcí. Tahle je zase trošičku nová. Tak odpovím ústně. Tedška, tady, dneska, když se podíváte pořádně do programu jednání tohoto zastupitelstva, tak zjistíte, že tam je svěření pozemku, žádost na hlavní město Prahu. Tohle jsem komunikoval s Adamem Zábranským. Zda je toho schopen. V dubnu říkal, že neví, ale myslím si, že v květnu to stihneme oba, kdyby náhodou byla nějaká nejistota, čili v ideálním případě bychom v květnu měli svěřený pozemek. Zároveň jsme tady před chvílí probírali rozpočet, ve kterém jsme dali částku na studii. Samozřejmě byly debaty o tom, co tam má být a nemá být napsáno, ale bez ohledu na to, co tam je a není napsáno v důvodové zprávě k překladu, k rozpočtu, tak se počítá se třemi věcmi pro to prodloužení.

První je, že tam vznikne nějaké sportoviště, druhé je, že se tam upraví parkování, protože ten park je navštěvovaný, je o něj velký zájem, ale způsobuje to v podstatě dopravní kolapsy, anebo to, že lidé parkují tam, kde nemají. Koneckonců sama jste si užila tu jednu osobní zkušenost, kdy jsme se domluvili se zahrádkářem a že tam dáme ty kameny, aby tam nenajížděli na to místo, pak se stalo to, že to porušili, aby najížděli, a čili budeme chtít, aby celý to místo bylo prostě civilizovaný, což neznamená, že zabráníme tomu, i když ho civilizujeme, že o ten park by byl menší zájem, protože ten park je prostě zajímavý svým, svojí lokalizací a i tím, co v něm člověk může a nemůže najít, ale snad si myslím a doufáme, že se to prostě omezí,

aby se nemuseli hledat nebo kontrolovat hlídky městský policie, zda plní na zavolání prostě pokutování nebo neplněj.

No, a zároveň bychom tam docela rádi vyřešili to, co jsme už tady řešili, že bysme tam chtěli mít jakoby takovej ten komunitní inkubátor, ale aby to neznělo záhadně a dal jsem tomu obsahu slov konkrétní náplň, tak, aby tam třeba sídlili skauti, aby tam třeba sídlil Darwin, aby tam prostě sídlili prostě hlídání dětí třeba v nějaké podobě vzdělávání, aby tam prostě bylo to, co máme dneska u Kolbena, což by udělovalo ulici U Ivana Hlinky, aby zase nedošlo jako k nějaký, k nějakýmu zmatení v tom, že bysme zastavovali park a vlastně ten park, který by byl prodloužen s důrazem na to, aby vlastně v té části, která, která by se teďka snad měla zbourat, teda doufám, že ty chatky půjdou pryč, protože jsou akorát zdrojem problémů i do budoucna, tak, aby tam vlastně mohla být zachována zeleň v co největším rozsahu, aby mohla být zasázená, nová, aby tam vlastně vznikla tahle část toho sportoviště a aby tam mohlo vzniknout vlastně nějaký místo, kde bude vícero komunit, nejenom jedna prostě vedle sebe na jednom místě, to je nějaká představa, nějaký sen, nějaká prostě vize, do jaké míry se prostě jako naplní a bude korespondovat s realitou?

Toto neto, ale myslím si, že tam není jako nic, kde by měl vlastně vzniknout nějaký faktický zádrhel. Zádrhel by mohl vzniknout v tom, že by to město to svěření projednalo až třeba někdy typově v červnu v září v říjnu, ale takhle, když to prostě bude v dubnu, v květnu, tak si prostě myslím, že můžeme mít, jakoby, máme na co navazovat, že můžeme mít nějakou konkrétní představu, typově v srpnu, někde ji prostě představit a začít prostě připravovat projekt, nevím, co tam prostě bude vyžadovat stavební povolení. Ty floristický práce asi ne, ale hřiště určitě ano, nějaký přeložky, sítě. A zároveň jsme se bavili o té komunikaci s tím, že tady je asi docela fér říct nahlas, že paní architekt, která dělala tu studii, tak vymyslela docela dobrou věc, že by tu komunikaci přeložila, že by jí dala vlastně víc k těm domům, který jsou Ivana Hlinky.

Problém je v tom, a to jsme se pak bavili s paní architektkou, že kdybychom na to byli vázaní, protože to bude investice, která bude stát 70, 80 000 000, tak se nám může stát, že reálně tam prostě budeme mít to místo tak, jak ho máme teď, protože budeme shánět prostě peníze, čili já si myslím, že by bylo docela dobrý to do budoucna připravit, aby to prostě bylo ve hře, ale vlastně začít dělat to, co dělat můžeme. Úplně první věc, která se dá udělat bez studií, je prostě to trochu pročistit, prokácet, udělat floristický práce, zejména v té části, u který prostě víme, že by měla fungovat prostě volně, že tam nebudeme dávat žádný hřiště, že tam nebude

prostě nahoře při ulici, prostě žádný skaut nebo někdo jiný, tam si myslím, že to jsou věci, který se dají udělat relativně rychle, pak jsou věci, který budou trvat o něco déle, to budou úpravy prostě sportoviště, zamyslet se nad tím, jestli to kluziště prostě nepřesunout z té spodní části, kde je toho trochu škoda, protože se musí každý rok sázet prostě tráva a přesunout to už do nějakýho místa, kde by se to dalo třeba kombinovat s beachvolejbalem, ale zase je potřeba, aby, když to takhle prostě bude, aby tam byl nějaký správce, což se nabízí v pozici stánkaře pana Meruňky a paní meruňkové, který tam prostě jsou furt a starej se o to, a když si tam je někdo furt, tak se aspoň může někomu dát klíčky, může tam být i klidně nějaký poplatek nebo něco, ale říkám, opravdu musíme to pak nechat na architektce, zkrátka, aby to prostě fungovalo, aby to byl, aby se někdo staral prostě o to, že to je v provozu. Čili, čili teď jsme schválili rozpočet, tam to máme, za chvíli schválíme, doufejme, svěření, tam není důvod, abysme ho neschválili.

A pak je potřeba prostě, aby město nám to prostě dalo do svěřovačky a aby to proběhlo co nejrychleji, ale myslím si, že v květnu, pokud to nikdo nebude blokovat nebo s tím něco vymyslet, tak si myslím, že v květnu to prostě je reálný termín.

pí MD (občan P9)

Moc děkuju. To jsem přesně potřebovala vědět. Já jenom já teda zareaguju ještě předtím, než začne pan Holeček, protože je to k tomu, co jste teď řekl. Já jsem ráda, že využiju tu možnost teda reakce, teď, jestliže jste zmínil to bistro, tam je teďko v procesu jednotné environmentální stanovisko k rozšíření toho bistra. A narazila jsem jako vlastně tím, že tam jsme v nějaké komunikaci, v tom místě, tak se na nás obrátilo pár lidí, že mají dojem, že by to bistro vzhledem k tomu, co jste tady teď všechno popsal, i k té bytové výzdobě, která se tam plánuje, vlastně mělo mít diametrálně odlišné ty kapacity a ideálně především celoroční provoz, aby bylo udržitelnější. Konzultovala jsem to právě i s těmi provozovateli. A byli bysme moc rádi a teď nechci zacházet do nějakýho detailu, ale chtěli bysme vás požádat, abyste nás podpořili v tom, aby v souvislosti s tím, co se v tom parku a v tom okolí má dít, se myslelo i na to, aby to bistro se jako kapacitně a vůbec koncepčně rozšířilo a změnilo možná spíš natolik, aby bylo schopné obsloužit tu narůstající vlastně návštěvnost i vlastně ze strany té školy, protože tam děti často chodí třeba po skončení vyučování s rodiči a dneska je to na takovém jako limitu a určitě je jasné, že do budoucna s těmi všemi plány, které tady jsou, by to nestačilo a aby to jako nezapadlo vlastně v tolika různých prioritách, tak jenom jsem o to chtěla požádat. Je to ještě možná moc brzo, ale děkuju za to, jo.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Ještě bude reagovat.

Pan starosta a potom Tomáš Holeček. Ano, děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

No, já tomu fandím. Já jenom připomenu tu debatu, která byla vlastně o tom vzniku bistra, že nejdřív jsme se bavili o tom, že to bistro tam má být, protože samozřejmě tím, že je tam ten hrad, tím, že tam někdo je, máme tam i ten stánek s naším obyvatelem bez domova, tak vlastně je dobrý, když se prostě v tom parku někdo pohybuje, protože i tak se stane občas, že někdo jako geniální prostě večer prostě poškodí prostě s prvky toho hradu, to by asi Honza Poupě mohl vyprávět. Pak byla debata o tom, jestli zase, když už vzniklo jako není moc malý. Já souhlasím s tím, že by se měl rozšířit, my tu myšlenku podporujeme a teď, když máme prostě jistotu, že se ten park rozšíří, tak vlastně vůbec není nic proti ničemu, aby i to bistro bylo větší a samozřejmě, samozřejmě mít pro to udělali maximum. To, že to člověk jako neudělá tak, jak si jako zvenku občas někdo představuje, ono to ani kolikrát jakoby nejde, nicméně v tomhle tom směru si myslím, že když to všechno plynule půjde, tak nevím, jak to mají Mer s tou žádostí, ale myslím si, že se někam jakoby pomaličku blíže, tak ty floristický práce můžeme udělat relativně rychle, ale důležitý, aby to nakreslila paní architektka, aby to bylo v souladu s tím, co na to prostě bude navazovat. Chtěl bych vyřešit prostě to kluziště a pak tam mít jedno menší prostě hřiště, který bude využitelný, ale tak aby to tam prostě pasovalo taky, když byl ten projekt, jste u toho byli.

Mně se tam moc nelíbila zase ta dráha pro skaty, že prostě mi přišla zbytečná, protože aby si to ty děcka užily, tak to potřebuju mít jakoby víc než jednu prostě rampu, je to takovej prostě spíš socha, než jako něco, co by podle mě smysluplně, ale nejsem, nejsem uživatel skateboardu, takže zase jako nechci někomu to, ale tyhle ty betonový prvky, zkrátka, abych tam bylo co nejmíň a jedinej prvek, který bude prostě zásahem, aby tam prostě bylo nějaký minimalističtější hřiště, ne fotbalový. Zároveň v souvislosti s tím jenom jednáme s Pragovkou. Salémovi jsou složité, ale počítá se jedný z těch variant jako dogmatický. U nás byl to dneska Pavel Syrový nebo včera, pardon, že vlastně bysme chtěli celej ten zelený pruh, který jde k Rokytce a u kterýho je část plotu, protože tam vlastně i, jak vykáceli tu část, o který jsme se bavili, tak zpátky tady, tak vlastně se ukazuje, že to sportovní zázemí může fungovat vlastně na vícero hřištích. A teď už budou, teď už skončím, protože vidím, že jsem uspal kolegu Davídka.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju.

Tomáš Holeček

Dobré odpoledne. Tak já jenom navážu na Tomáše Portlíka v rámci vstupu do parku Zahrádky. My už jsme se o tom bavili vlastně, že teďko probíhá proces svěření komunikace Ivana Hlinky do majetku městské části Praha 9. To je ten krok. Když seženeme peníze nebo do budoucna, tak furt platí ta varianta, o které jsme se bavili, že hranice křižovatky Sousedíková u Elektry by byla v podstatě jakoby vstupní branou, kde by začínala komunikace, chodník, jakoby obytná zóna ve stejné úrovni, a to by byl ten vstup, včetně vyparkování. Ivana Hlinky, což je proces, který už může probíhat teďko. Já jsem děvčatu na územním rozvoji zadal nebo je požádal ale, aby vymysleli něco, pokud ty auta vyparkujeme, aby tam něco bylo, protože balesety jsou ošklivé a v momentě, kdy tam neumístíme žádný prvek, tak tam ty auta budou neustále parkovat.

Co se týká studie u Elektry, v návaznosti nebo pěších vazeb stude, pěších vazeb, návaznosti na školská zařízení, u Elektry a nejbližšího okolí, tak to řeším s BESIP TSK, s panem ředitelem Michalem Švadlenkou, když jsme se domluvili, že oni to připraví a stejně tak budou připraveni i to realizovat, to znamená, tak, jak bude ten závěr, podkladový materiál od naší dopravní studie. Mají k tomu, to znamená, tam je ten průchod Poděbradská, Sousedíková, který je klíčový pro Elektru dvě, potažmo pro Elektru jedna potom, co se týká PVK, potažmo PVS, v rámci kanalizace U Elektry, nemám vůbec zpětnou vazbu, jestli to moje v harmonogramu oprav nebo ne. Bohužel tyto organizace spoléhají na to, že nahlásí havárii a udělají si to, kdy potřebují o ně. Takže zadal jsem na TSK, aby vznesli oni požadavek, protože vlastníkem části komunace je u elektrie hlavní město Praha a spravuje to TSK, takže z těchhle těch důvodů, tak jestli se něco tak

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju. A dále je.

Přihlášena paní MŠ ze čtvrti Emila Kolbena. Ohledně absence komunitních center máte slovo.

pí MŠ (občan P9)

Dobrý den. Já mám jenom jeden dotaz, já jsem měla informace, že budu moct mluvit dvakrát, čtyři minuty za sebou. Je to tak. Můžu když tak přetáhnout.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Můžete si spojit dva příspěvky po čtyřech minutách.

pí MŠ (občan P9)

Děkuju.

Že vám.

Je nezasekla v polovině myšlenky. Dobrý den. Mé jméno MŠ a obracím se na vás jménem místních obyvatel ze čtvrti okolo parku Zahrádky se stejnou problematikou, na kterou upozorňovala paní N. A to tedy nedostatek kapacity a dostupnosti komunitního volnočasového centra v okolí Kolbenovy a Poděbradské. Někteří z vás možná zaznamenali můj dopis k tomuto tématu, který jsem rozesílala na konci února, tímto bych chtěla poděkovat panu starostovi za rychlou reakci. A už máme domluvenou schůzku. Ale považuji, považovala jsem za nutné, aby o tomto dlouhodobém a narůstajícím problému v našich nových čtvrtích věděli všichni zastupitelé napříč politickým spektrem. V naší městské části se právě hodně spoléhá na park zahrádky, který ač není nějak velký, tak zatím pojme v letních měsících všechny návštěvníky od nejmenších dětí po seniory, sportovce a další rekreanty, ale s příchodem podzimu se tato možnost stává na až půl roku pro většinu obyvatel naprosto nevyhovující. A to nepočítám. Deštivé dny v letních měsících.

Pro nás je teďka vlastně takový největší kámen úrazu. Ať už se to týká rodičů s malými dětmi nebo skupiny sousedů, kteří chtějí pořádat nějaké drobné komunitní akce nebo nějaké komunitní akce v širším měřítku, tak ten největší problém je opravdu najít prostor, kam by se vešlo víc než 56 lidí, který by nestál moc peněz. Protože pokud jste maminka na mateřské, tak si to úplně nemůžete dovolit financovat a zároveň by se tam prostě dalo být v zimě. V rámci čtvrti se nachází několik kaváren a restaurací, bohužel ani jedna nedisponuje dětským koutkem nebo nějakou klubovnou pro takováto menší setkání a restaurační zařízení v bližším okolí by buď chtěli pomoci, ale nemají na to místo, anebo na to mají místo, ale zázemí není pro děti a pro sousedy uzpůsobené, jako například faktory. Café v Pragovce či kavárna v AFI.

Obě se zaměřují na zaměstnance z kanceláří a manažeri obou podniků mi potvrdily, že do budoucna změnu konceptu neplánují. V rozvojové oblasti kolem Poděbradské a Kolbenovy ulice chybí zázemí, které by v sobě spojovalo funkci kavárny čer, restaurace, herny pro nejmenší a místo pro pořádání akcí, ať už pro celou čtvrť nebo pro uzavřený kolektiv sousedů. Uvedu zde několik úspěšných konceptů

tohoto typu. Na devítce je to už zmiňovaná restaurace U Brabců na Proseku, která má kapacitu víc než 170 osob a nebo kulturní centrum Knoflík, které je členěnější, jsou tam menší prostory, ale dá se tam zase konat víc jednotlivých akcí, v okolních čtvrtích jsou podobné prostory například H 55, která ale už pro tu naši čtvrt je celkem špatně dostupná. O něco dál sídlí velký mlýn z Prahy 8, tam vlastně budova patří městské části, ale provozován občanským sdružením ve spolupráci s knihovnou a Českým rozhlasem a mají tam vlastně samostatný sál pro 100 osob pro konání velkých akcí a potom je nahoře kavárna s knihovnou, tam se vyjde až 50 lidí plus nějaké další jedna menší klubovna, chystá se tam další takový půdní prostor a drobná kavárna ještě asi s 10 místama.

Zajímavý je taky koncept komunitního centra Hutě, kde vlastně se teďka bude bourat. Stará budova, nahradí moderní stavba, která by tohle všechno měla kombinovat. Ráda bych se tu zmínila o Kolben centru hned za metrem. Situace je taková, že se jedná tedy o dočasnou stavbu, ale ta kapacita je opravdu velmi malá. Ta budova nemůže si zařídit nějaký profesionální gastro. Provoz je špatně vytopitelná a aktuálně zde probíhají tři večerní kroužky pro pár dětí. Zbytek dne je centrum prázdné a pronájem je možný, ale za poplatek 400 Kč na hodinu. A jako nějaký uskupení, že bychom se domluvili, příští týden tam půjde nebo příští možná jo, ale jako pojďme se domluvit, tak to ty majitelé vlastně moc ty sousedské akce prostě nepodporují. Mou motivací i pro tuto, pardon, dnešní řeč je, že mi vážně dává smysl vytvářet z anonymního sídliště skutečný domov, ale kromě energie a nápadů a kreativity si na mateřské nemůžu dovolit investovat ty finance.

A moje kamarádky, já osobně jsme se o ni, kolik takových akcí v zimě pokoušeli, ale toto přesně nás odradilo. Proto se obracím na vás, kteří máte tu moc, máte prostředky na to věci dotáhnout do konce a můžete teda skutečně něco vytvořit. Víím, že dneska byly schvalovány také dotační programy na aktivity jednorázové či pravidelné a tento rozpočet je využíván pro akce v okolí. Ale tady ten kámen úrazu, že. Pokud městská část nenabídne svým občanům dostatečně velké a vyhovující zázemí, většina nápadů ztroskotá hned na začátku. V případě volnočasových aktivit a sociálních služeb není v silách těch jednotlivých organizací, aby zajistili zároveň rentabilitu programu a ještě z toho financovali nájem, provoz a organizační vedení, zajištění plnohodnotného provozu po celý rok a dostatečné kapacity se stálým gastrem a dětským koutkem umožní navýšit rentabilitu akcí i podniků.

Městská část, případně ve spolupráci s magistrátem, by měla ideálně zastat roli garance udržitelnosti volnočasových aktivit pro své obyvatele tím, že podpoří pokrytí existenčního minima nákladů na provoz organizací a ty pak mohou vkládat i

prostředky, energii do tvorby akcí pro komunitu a její podpory. Ráda bych vám předložila i několik podnětů k zamyšlení z mého laického pohledu. Budu ráda za zpětnou vazbu a návrhy nějakých dalších kroků. A podstatný určitě je umístění objektu, aby byl dostupný pro všechny, maximálně do 15:20 minut a z toho nejlépe vychází okolí metra Kolbenova nebo park Zahrádky. To už se tady asi řešilo. Další důležitý aspekt je kapacita prostor, kdy při takhle zabydlené oblasti by bylo určitě dobrý. Minimálně 100 osob, klidně více, jako to vidíme třeba u těch Brabců, kdy ty akce jsou plný. A je tam teď aktuálně pořadník na místa u stolu, u některých večerních akcí.

A podstatný je také ten celoroční provoz, který bude vhodný pro období zimy. Aby se tam dalo dobře vytápět ten prostor, aby tam bylo více těch samostatných místností atd. a zároveň i léta, aby tam byl venkovní zázemí, aby se dalo sedět ve stínu, bylo tam hřiště nebo pískoviště pro děti, dalo se tam třeba grilovat atd. jednou z variant, co mě napadlo, tak je jednání s developery o možnosti rozšíření jejich cílových skupin a aktivit v projektech, kde je to ještě možné, jako například ta Pragovka, tam ve staré budově byla vlastně samostatná místnost s dětským koutkem, to se teďka všechno zrušilo, je tam jeden velký sál, který se ta kavárna zaměřuje na kanceláře a cowork a pronájem samostatného prostoru se pohybuje v řádu desítek tisíc korun. Další možností je, může být odkup nemovitostí, převzetí pozemku nebo dlouhodobý pronájem.

A tady třeba, jak mluvil o projektu Vivus, tak to zní jako takový zajímavý koncept. Dále máme moc krásnou budovu kotelny a hnedka na Kolbenově a ještě v zimě byla na prodej taky vila na adrese Kolbenova 38, což je hnedka vedle metra. A měla víc než 1000 m². Poslední variantou je pojetí a rozšíření bistra v parku. Místo splňuje koncept toho patnáctiminutového města, je zhruba stejně dostupné pro všechny. A co je ale potřeba říct, tak, že by opravdu bylo potřeba ho jako rozšířit výrazně, aby nakonec neskončilo na velikosti KC Kolbenova, který teďka prostě je nedostačující. Už teď samozřejmě si uvědomuji, že tady ty všechny návrhy stojí peníze, čas, energii. Není to jenom na vás. A napadla mě potom i spolupráce s magistrátem, protože na některých příkladech, jako je například ten velký mlýn a nebo H 55, vidíme, že tyto spolupráce fungují. S provozovateli některých center jsem i osobně komunikovala a každý mi kladl na srdce, že nejdůležitější je v tomto případě vždy iniciativa ze strany městské části, ať už jde o žádost nebo o zajištění provozu, takže dávám do pléna i tuto variantu, kdyby knihovna nebo třeba dům dětí, mládeže mohl zajistit i tyto funkce, jak se to děje v již zmiňovaných komunitních centrech.

mám otázky už jenom na závěr, jestli mohu.

Děkuji. Chtěla jsem se zeptat, jestli nyní aktuálně existuje v obecním majetku objekt či prostor, který by mohl být vyčleněn pro účely sousedského centra nebo herny pro rodiče s dětmi. A ideálně v té naší oblasti. Pak jsem se chtěla zeptat, jak je naplánované rozšíření komunitního centra Kolbenova, tak jak moc by se mělo rozšiřovat, jestli už je nějaký konkrétní plán a poprosila bych o konkrétní vyjádření zastupitele pana Šorela z Prahy sobě a pana Okapu za Piráty a potom, jestli by se mohla vyjádřit i paní místostarostka Matějková. Uvítám však k reakci kohokoliv a moc děkuji za pozornost.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Já vím, děkuju, paní místostarostka odpoví na otázky na začátku.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak já děkuji za slovo. Já už jsem tady většinu těch věcí vlastně zmínila při předchozí interpelaci, ale teďka vlastně, jak jste o tom mluvila, to je takový jako sen každý části městský části Prahy 9. My taky, já bydlím v Nových Vysočanech, bojujeme za nějaké komunitní centrum a mým přáním by bylo, aby v každý části Prahy 9 nějaké takovéhle místo pro setkávání a komunitu vlastně vznikalo teďka během vaší řeči. Asi vám neřeknu žádnou konkrétní budovu nebo místo, které by bylo vhodné, ale vidím tamhle paní ředitelku sociálních služeb Praha 9, kteří na Sokolovské ulici vlastně hned vedle Gongu, v tudle chvíli otevřeli vlastně aktivizační centrum pro seniory. Je to tak, že z metra Kolbenova je to nějakých 15 minut tramvají, možná dokonce i rychleji, takže to splňuje vlastně ten princip patnáctiminutového města aspoň městskou dopravou.

A určitě pro nějaké setkávání třeba ve večerních hodinách, anebo naopak v dopoledních, si dovedu představit, nebo bych vás ráda propojila, jestli by se tam našlo nějaké spojení a dalo by se to využít, protože ty. Je to objekt bývalé Trenýrkárny, je, teď se připravuje nějaká rekonstrukce, v tuhle chvíli slouží seniorům na přednášky a setkávání, ale dovedu si představit, že by bylo možné ten program nějakým způsobem třeba zkoordinovat. Nemůžu to slibovat za paní ředitelku, záleží to na dohodě. Bude fajn, když se propojíte a třeba z toho může vzniknout nějaká zajímavá spolupráce.

pí MŠ (občan P9)

Děkuji, dobře.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tak jestli by mohl, jestli chce.

Ing. Okapa

12. Super, slyšíme se, my jako Piráti ČEZu jako podporujeme tyhle aktivity, musíme najít vhodné prostory. My teďka se snažíme rozjet Swapy i v Vysočanech. Není to jednoduchý, taky máme s tím problémy, taky uvítáme dle prostory a my vidíme cestu komunikovat s developery, získat.

Je na naši stranu, aby navníмали, že pokud chtějí tady stavět, budou tady komunitu, prostě je to fajn i pro jejich byznys. I tady možnost i jim vyjít vstříc v rámci výstavby. Třeba patro na víc. Takže tady to je o tomhle, o té diskuzi, která by měla být veřejná a věčná.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju, jestli pan doktor Šorel chce odpovědět.

RNDr. Michal Šorel

Já myslím, že.

Jsem slyšet dobrý, jako ohledně těch konkrétních návrhů, tak si myslím, že za Prahu Sobě to určitě kamila Matějková ty možnosti shrnula. Já myslím, že za mě jenom bych řekl, že samozřejmě mimo těchhle těch možností, co teď máme, tak je potřeba se bavit i o takových těch koncepčních věcech, jako jak financovat takovýhle věci a vlastně získávat ty prostory, ale to si myslím, že bych nechal na nějakou diskuzi o tom, jak vůbec jakoby třeba i v souvislosti s tím, když teď bude nověj Metropolitní plán, tak vlastně za podmínek toho novýho plánu, tak jakým způsobem tyhle ty věci dělat? A nevím, i jako, pokud bych měl říct jako jednu věc, co si, že bohužel teď není a co doufám, že se třeba v dalším volebním období nějak lepší, tak jsou podle mě transparentní pravidla právě financování obecně občanský vybavenosti, kam se, bych zařadil nejen samozřejmě takovýhle centrum, ale i třeba ddmko nebo podobný prostory, protože prostě všichni víme, že ty současné způsoby, ono současná úroveň financování městských částí prostě není dostatečná.

Tady v tom prvním bodě vlastně úplně nebo druhým, kde jsme se bavili o rozpočtu, tak pan starosta to trochu vysvětloval, prostě ten příspěvek, kterej my máme od hlavního města, tak nějakým způsobem vlastně sotva stačí na to, abysme třeba dokázali stavět nové kapacity škol nebo ať už mateřských nebo základních škol.

Nějaký peníze samozřejmě máme od developerů na základě nějakých kontribučních smluv, ale všichni víme, že vlastně kdybysme chtěli doplnit všechnu takovouhle vybavenost, tak na to ty peníze nejsou. A co se bohužel doteďka nepodařilo, je nastavit finanční vztahy mezi hlavním městem a městskou částí tak, aby se ty finance vlastně doplnily. Takže podle mě ta diskuze by měla směřovat tímhle tím směrem. To hlavní město na ty peníze má, na to peníze má, protože prostě ve srovnání s dopravníma stavbama a tak vlastně takovýhle komunitní centra nejsou tak drahý, ale prostě je to potřeba, aby se to nastavilo nějakým způsobem, kterej by byl transparentní a který by to umožňoval prostě pokrýt.

Tak asi takhle.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju. Teď jsme ve fázi, kdy jsme překročili časový limit.

Kdy jsme překročili časový limit pro interpelace, který jsme měli schválený, tak navrhuju, abychom hlasovali o prodloužení.

O čtvrt hodiny, jo, o 15 minut. Tak hlasujeme, kdo je pro.

Tak 26, pro, zdržel se jeden, nehlasovali čtyři. Tak a teď pokračovat v odpovědi bude pan starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Já teda jenom nevím, protože vy jste chtěl, aby vám odpověděl pan Šorel, Okapa a Matějková, jestli vás to nějak neurazí, že zkusím zareagovat. Já ne, děkuju. Vy jste zmínila vlastně několik věcí, který jakoby jsou důležitý a je podstata, protože ne všechno je samoufinancovatelný, ne všechno nebo někde peníze jsou a nedají se, dají se a nejsou. Ať se dostaneme k nějaký realitě, já dám pár konkrétních příkladů, zmínila jste Brabcovi Brabcovi jsme vymejšleli kdysi dávno s panem tajemníkem, i ten interiér dávali, samozřejmě, byl u toho pan architekt z Plzně, co dělal tu písničku, nějak jsme si dávali dohromady historii s panem Kurandou a říkali jsme, že tam chceme komunitní centrum, no a pak jsme to představili a všichni řekli, hehe, to není komunitní centrum, to je vlastně jakoby hospoda, no, tak jsme říkali, že hospoda je vlastně nejstarší komunitní centrum, co tady kdy vzniklo a vlastně jsme se snažili o ten koncept, aby takhle fungoval. Jsem docela rád, že ať už jsou to ty devadesátky, který tam hrajou, aby různý akce, že to je plný. Myslím si, že to má mít, může mít ještě větší potenciál.

Tam už je to ale na tom provozovateli, aby si to nějakým způsobem sám dal do latky nebo na nás, abysme k tomu tlačili samozřejmě. Zmínila jste knoflík, knoflík a

moc rád, protože s knoflíkem pracujeme dlouhodobě, s Eliškou Kasinovou vlastně taky v době, kdy měla problémy na tom proseckém náměstíčku. Jsme vymysleli vlastně to, že jí přesunem naproti, tam ta možnost byla. Věděli jsme, že dřív nebo později se může stát, že se knoflík dostane do problému. Nechtěli jsme žít na Praze 9 bez knoflíku, čili vymysleli jsme to, dali jsme to nějak dohromady, trvalo to zhruba dva roky, nakonec se ukázala ta realita, že knoflík tam dneska funguje. Opustil tu předchozí část, kde platil drahý nájem. Pak tady je třeba typově Edu Bubo klub, který jsme iniciovali, aby vlastně vzniklo nějaký zázemí, kde bude hlídání dětí, kde bude nějaký vzdělávání.

Edu Bubo klub má ale jiný tržní pravidla. Tam platí jakoby klasickéj nájem. Takže Edu bu klubu trvalo podle mě zhruba tak dva roky, než se nějakým způsobem přizpůsobil. Asi do toho dávali i relativně finance. Kolega mě opravuje, že pět. Pak vzniknul koncept Kolben centra, kde vlastně přišly dámy, který říkal, že si všechno zařídí, že bude fundrising, že budou jakoby různý zdroje. My jsme na to Kolben centru dali nějaký minimální nájem, který byl ve výši 5 000 Kč měsíčně, já jsem jim pak s nějakým placením toho nájmu ze svých fyzických peněz trošičku pomohl, protože vždycky potřebujete něco, když, když to je jakoby v tom začátku nakonec se to bohužel nezvládlo, nicméně, nicméně jakoby vždycky je to o nějakém mixu, když děláte něco, co vás baví, máte k tomu vztah? Víte, kde hledáte ty klienty? My zařídíme třeba prostor. Teď máme takovou oblíbenou debatu o Darwinovi, jestli má špatný nebo dobrý podmínky. Darwina. Se přiznám teda, že taky podporuju, když můžu, protože něco je náš rozpočet, něco jsou nějaký osobní preference. A zmiňoval jsem ho v souvislosti s tím parkem zahrádky, protože tam bych byl rád, aby vlastně těch věcí mezi ulicí Ivana Hlenky a tím rozšířením bylo o něco více. Knoflík měl být ve Vysočanech, bohužel nakonec nebyl, takže jsme ten prostor museli prostě odsoutěžit znovu.

Teď už si to na sokolovský hnedka vedle Gongu snad dosedne. A strašně rád bych, a to teďka já to asi a jo, asi teď jako jde říct naházet. Docela bych byl rád, kdybysme získali tu kotelnu, která je za metrem, protože Kolbenova, poněvadž to je prostě hezká budova, myslím si, že se stavebně na ní dá hodně zamakat. Myslím si, že v industriálním duchu se tam může snoubit vícero věcí, že to může být taková jakoby restaurace, hospoda, ale zároveň trošku galerie, jako je dole v Besederu v Lihovarský ulici, zároveň tam můžou být prostě nějaký koncerty, jako se děje u pódia, občas prostě u Brabců, čili tenhle koncert bysme chtěli tam jenom chvilíčku to ještě potrvá, protože tam se musíme domluvit s vlastníkem, jakou vlastně má představu on o těch svých pozemcích, který jsou vedle, no, a pak se měl ještě v hlavě. Jednu věc.

Ještě, ještě jsme se bavili o tom, zda něco u AFI nebo ne, u AFI, to si myslím, že v tuhle chvíli jako asi někam nedohrajeme, ale k tý kotelně máme relativně blízko. A už vím, co jsem chtěl, a to bylo, když jsem tady zrovna nebyl, poněvadž jsem byl naproti na univerzitě, tak mluvil pán P, o Vivusu, co nezaznělo Vivusu, my jsme ty kontribuce relativně doháněli dávno předtím, než byly schválený, z toho jsme financovali školu Elektry, teda btw, ale Vivus nám tam trošičku jako chybí. A já jsem se ptal teda pana ředitele Vivusu, sešel jsem se s ním, bavil jsem se s ním, po dlouhé době jsem se sešel s investorem, aby pak zase nebyl obviňován, jenom, že se s někým scházím, tak jsem na to opatrnější. Říkal jsem mu, že máme problém s tím gabionem, s tím uspořádáním toho prostě prostoru je to stavební povolení, který dlouhá léta vydáno.

A tak jsme se trošičku jako chvíli hádali, co je správně a co je špatně. Na konci dne jsem ho poprosil, zdali by tam nebyly nějaký prostory, který by nám s nějakou, buďto slevou, poněvadž oni tahají za další konec provazu. V tuhle chvíli oni nás nepotřebují relativně k ničemu, zdali by nám je za nějakou slušnou cenu nemohli přenechat. Bavíme se o tom, jsme v jednání, já to v tuhle chvíli nemůžu slíbit, poněvadž jeho příslib prostě nemám, ale slíbil mi to zhruba 14 dní nebo tři týdny zpátky, že to probere na představenstvu a že se pokusí nám vyjít vstříc. Má tam nějakou podmínku k tomu veřejnému prostoru, který vzniká před Vivusem, jestli bysme se o něj nestarali. Čili musíme si sednout, dát si trošičku ty čísla, aby člověk na sebe nepřevzal závazek, který nakonec, aby to prostě nebyl danejský dar. Čili, čili tohle jsou věci, který můžeme pak jako je ještě jedna věc, kterou bych chtěl říct, protože tady nezazněla nebo respektive zazněla tady při debatě o rozpočtu, ale to jste tady zase nebyla vy, a to je o tom, že vlastně my jsme spoustu věcí v tom území prostě museli dohánět a neexistuje žádný patent na rozum, ani žádný velkozák, který říká tehdy, bude to tehdy bude ona říká zákon, tedy stavební pozemek, investor na něm může stavět stavební povolení, vydává státní správa, samospráva může připomínkovat. Nebudu vás tím zdržovat, jenom co chci říct, není úplně v silách jako devítka. Teď už je to, ty nástroje dneska už jsou lepší, než bejvávaly, ale furt to není tak, že se to dá udělat jakoby dohromady. Rozvoj infrastruktury a rozvoj výstavby, kdy vlastně vy postavíte dřív školu a začne a začne třeba se stavět byty, děláte. Všechno se to dohání, to znamená, ať už se to týká parku, to není jenom park zahrádky, to je park pod lávkou, ale dneska už je to vlastně celý okolí vlastně té Rokytky nebo se to týká škol a školek. To je neustále prostě závod časem. Já to tady opakovat nebudu, poněvadž jsme v rámci rozpočtu se o tom tady bavili docela dlouho, ale samozřejmě patří k tomu i ta infrastruktura.

Nějak vzniknul Edu Bubo klub nějak vzniknout, prostě stánek u Meruňků nějak

prostě musí v parku Zahrádky v té rozšířené části vzniknout právě centrum, kde by mohl přesídlit Darwin, byť teda jenom upozorňuju, Darwin dneska sídlí v našem nájmu a nemá nějaký jako komerční nájem, kde by mohly sídlit případně další organizace, včetně třeba vzdělávání dětí, protože do toho parku to prostě patří zároveň v tomhle tom území. Když jste zmínila Brabcovi, tak o Brabcovi jsme usilovali těch sedm nebo osm let. To tady, to tady byla jako dlouhá, dlouhá debata, včetně toho, že tady Adam, který sedí vedle mě, tam uvalil žádost na ministerstvo kultury o to, aby se zřídila památková ochrana v celé části, to nám ministerstvo kultury teda shodilo, to znamená, říkalo, ten stavebník může barák zbourat a udělat si tam cokoliv.

Nakonec se to prostě naštěstí podařilo, ale trvalo to sedm let. Proč to říkám? Nejsou to věci, který ho udělat takhle na lusknutí prstu a jsou hned, ale myslím si, že tady jsou řešitelný. Poslední věc, kterou je potřeba tedy říct, že když se člověk podívá do majetkových a vlastnických map, který platily prostě po devadesátých letech a zároveň ještě na počátku jedenadvacátého století, tak Praha 9 v daný oblasti nevlastnila skoro nic. Dneska, když se podíváte, tak začínáme být dominantním vlastníkem veškerých pozemků a tím se můžeme v těch jednáních i posunovat. Jenom prostě rád bych si někdy přál kouzelnou hůlku, aby to bylo hned, ale prostě to hned možné není.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju panu starostovi, připomínám, že máme už jenom osm minut na interpelace a je tady ještě přihlášen pan B.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak krátce. Já nevím, jestli jste to říkal. U parku Zahrádky, na který jsem odpovídal, paní D. Počítáme, že přesuneme Kolben centrum do Ivana Hlinky, že to bude součástí v podstatě tohoto komunitního inkubátoru, říkám to pracovní, je to název.

pí MŠ (občan P9)

Jestli se bude přidávat patro rozšiřovací.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, zůstane to a bude jich víc jakoby těch buněk, naváže to na sebe, dáme to do nějaký úpravy prostě fasády tak, aby to prostě sedlo, aby to pasovalo do toho parku, aby tam prostě bylo nějaký dřevo, jako je třeba Edu, Bubu nebo

stájenekumarrinku na prostor, jo, ale co se týče fasádních prvků, to pak musí říct architekt při tom parku, ale ty metry čtvereční krát něco, co bude podél Ivana Hlinky, to znamená, jestli tam těch buněk bude 567, jak to bude prostě podél toho parku? Já nevím, možná by teďka odpověděl Standa Goller, který sedí támhle vzadu. Ale počítáme, že takhle vlastně oddělení toho parku a ty ulice by bylo vlastně v té vrchní části toho parku, kde to nikoho neruší. Není to na úkor toho parku, naopak to vlastně umožňuje, že ty děti, který prostě budou fungovat směrem dovnitř toho parku, že nebudou vybíhat na ulici, poněvadž tam ty centra takhle budou vedle sebe, nebudou velký, nebudou brát velkou část toho parku a zároveň tam můžou prostě sídlit třeba 34 kluby vedle sebe a může se to prostě doplňovat, ale jako nemůžu to říct jako úplně na tuty, ale taková je nějaká vize.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju. A teď je přihlášen pan B.

pan B. (občan P9)

Dobrý den, dámy pánové. Já budu snažit bejt krátkej a věcnej. Jmenuji se JB . Bydlím ... A mám takovou připomínku, popřípadě stížnost, vlastněné řešení problémů se stavebníkem jsou teda dva, jsou tam dvě stavby, který jsou Drahobejlový. V Drahobejlově ulici, jde o to, ty stavby probíhají něco přes tři roky. Je to tam peklo, protože nejdřív prach, hluk atd. to je za náma, o tom tady mluvit nechci. Teď jde o to, že vlastně stavebník dělá to, že zablokuje Drahobejlovu ulici.

Řešil jsem to nebo už teda nevím, jestli jsem to původně řešil s panem radním Vážanským a ten mě přepinknul na vedoucí stavebního odboru. Nebo to bylo opačně, už si nepamatuju, ale jde o to, že komunikuju teda s to paní vedoucí stavebního odboru, která je korektně a věcná na podnět, když se teda to stane, na podnět mi odpoví. Poděkuje s tím, že stavebník je důrazně upozorněn. Atd. no, posud dobrý, akorát že vlastně se to opakuje. Řeší se to už několik měsíců a v podstatě ty odpovědi jsou furt stejné, to znamená, stavebník je důrazně upozorněn a za 23 tejdén je to znovu.

Úplně. Nevím teda, jestli tohle to má smysl. Teď vlastně paní vedoucí přišla s tím, že mám zavolat Městskou policii na to auto nákladní, který tam vykládá, mě to připadá jako úplně zcestný, protože ten stavebník, který si objednává nějaký materiál, tak by si měl zajistit jako místo, jestli ho tam má málo, nebo jestli tam má bordel, který není schopen odvézt a tím ho blokuje. Jako to je jeho starost, ale důrazný upozornění, jako je na dvě věci už, takže bych požádal, jestli by to někdo tady mohl řešit nějakým jiným způsobem.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju.

Tak řešení asi není jednoduché. Poprosila bych Tomáše Holečka a potom, jestli bude ochotná paní doktorka Viklářová.

Tak.

Tomáš Holeček

Jak jsem mluvil o tom nákladním autě, předpokládám, že parkuje na chodníku nebo na ulici a blokuje těm průjezd. Já vás o to poprosím, kde byste mě kontaktovat. V momentě, kdy auto tam bude, já tam pošlu děvčata ode mě a dáme jim neoprávněný zábor.

pan B. (občan P9)

Já už jsem jako těch materiálů, ta paní vedoucí, mám hafo.

Tomáš Holeček

Ono jde o to, že ho musíme chytit při činu v podstatě, jo, proto vlastně vám bylo doporučeno ten kontakt městský policie. V momentě, kdy tam dlouhodobě stojí, třeba udělá vykládku nebo tam složí nějaký zboží, nějaký materiál, nechává to tam, tak vlastně už by měl mít požádáno budto zřízení staveniště, anebo zábor veřejného prostoru.

pan B. (občan P9)

On tam stojí, já nevím, od čtvrt hodiny do hodiny zrovna včera. Poslal jsem zase fotky, vyfotil jsem s řidičem řidič, říkal, mně to je jedno jako, jo.

A zavolal jsem městskou.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Mohl byste, prosím, mluvit na mikrofon?

pan B. (občan P9)

Stalo se to zrovna včera, takže mluvil jsem s řidičem, řidič si řekl, že mu to je úplně jedno, jestli si stěžuju nebo, nebo jako co tam dělá, proto vlastně říkám o tom stavebníkovi. Zavolal jsem městskou, městská je tam nestihla, takže je to furt dokola, jako je to úplně jako zcestní tohle, jo. Já vím, že vy potřebujete asi jako. Za to by si měl odpovídat ten stavebník. Ne.

Tomáš Holeček

Já se asi domluvím s paní vedoucí, že bysme ho kontaktovali i za dopravu stavebníka ohledně problémů z hlediska dopravy, při zásobování té stavby, jestli je to takhle možné a pokusíme se to nějakým způsobem vyřešit. Bohužel ten problém je, že se jedná o krátkodobé stání. Jo, chytit ho v ten správný okamžik, to je vždycky na tom to nejtěžší. Ono podobných problémů je nejenom na devíce, ale v rámci celý Prahy, bohužel tam, kde se staví víc. Jo. Já poprosím tady paní vedoucí.

Mgr. Vinklářová (ved.odboru výstavby)

Já, jestli jenom můžu samozřejmě, já taky ho můžu stíhat pouze ve chvíli, kdy ho tam jakoby chytnete, že jo, já, a ani vlastně na komunikaci já s tím moc nenadělám. To znamená ve finále, když teda odbor dopravy by měl nějakým způsobem zasáhnout, pokud má neoprávněný zábor. Já, když mi druhý den pošlete, že tam stálo auto, tak už s tím fakt nic nenadělám. Můžu. Tedka teda z hlediska odboru dopravy jsou vydaný nějaký podmínky do povolení. Můžu teda vteřinku, můžu ho stíhat za to, že teda, dejme tomu, provádí stavbu v rozporu s nějakou podmínkou a dám ho pokutu, ale to vám nepomůže, že jo, jo, to znamená, to nevyřeší. A já tam bohužel nemůžu jít a stát tam a čekat, jestli tam někdo, jo.

Mluvčí 7

Je potřeba, abyste mluvil na mikrofon, pane B.

pan B. (občan P9)

Ale chci se jenom zeptat, když vlastně máte tu obrazovou dokumentaci, tak je to, mluví to, tak je to k ničemu?

Mgr. Vinklářová (ved.odboru výstavby)

Jakou dokumentaci?

pan B. (občan P9)

No, když vám pošlu ty fotky toho auta, který tam stojí, tak jako.

Mgr. Vinklářová (ved.odboru výstavby)

Ale s tím já nic jakoby v tu chvíli nenadělám jakoby, jo.

pan B. (občan P9)

To znamená, posílat vlastně nemusím.

Mgr. Vinklářová (ved.odboru výstavby)

No, dobře, já ho tam za to můžu stíhat, že teda tam neoprávněně stál, nebo odbor dopravy ho za to může stíhat, ale v tuhle tu chvíli já mu můžu uložit jenom pokutu, a to vám faktický problém nevyřeší.

pan B. (občan P9)

No, ale to se nedá stihnout, že jo. Tak ten postup, který říkal tady pan radní.

Mgr. Vinklářová (ved.odboru výstavby)

Ale já vám chci ještě teda říct, že vlastně ty možnosti, který má ten Stavební úřad, jsou to, že dostane nějaký finanční postih, to je všechno. Nikdo tam nemůže stát celý den a čekat, jestli tam někdo přijede nebo ne, že jo.

Tomáš Holeček

Já ještě budu mít takový návrh, pokud k tomu dojde, zavolejte Městskou policii, protože všude máme zóny placeného stání. Nepředpokládám, že si ten řidič tý avie nebo s čím tam jezdí, to zaplatil a Městská policie to může na místě zkontrolovat. V momentě, kdy parkuje na chodníku, tak je to neoprávněné stání na chodníku a můžou taky pokutovat. To je jediná věc. A pokud zavoláte ty měšťáky, oni musí přijet, oni musí konat na základě telefonátu. Já vím, že to je takovej kočkopes, že to je hrozný. Ale jiná možnost tím, že tam je ten krátký časový úsek, kdy on tam je, tak prostě jiná možnost není.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak a ještě se zeptám, jestli je tady přítomen B? Není.

No, tak mohl byste to dát, prosím písemně, jo. Už nám uplynul prodlužovaný čas pro interpelace, tak podle jednacího řádu už bychom neměli pokračovat. Jo, děkuju, tak tím jsme skončili interpelace a teď bychom měli postoupit k bodu číslo dvě. Vyhlášení dotačních programů pro rok 2026 a úvodní slovo přednese pan starosta.

Tak.

Tomáš Portlík (starosta)

V krátkosti ten program je stejný jako v loňském roce, kdy se ladil, dával dohromady. Nebyly k němu žádné stížnosti, čili Adam neměl ani důvod s ním do něj nějak šahat. Osvědčil se, takže bych rovnou otevřel asi rozpravu, případně my jsme reagovali na dotazy.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak děkuju a hlásí se inženýr Okapa. Má slovo.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Už minulý rok jsme zmínili, že bychom uvítali navýšení dotací za nás díky inflaci a podobně jsou dotace statečné, vlastně podala komise pro kulturu a sport návrh, který byl zamítnut. Já proto se nemůžu jakoby podpořit. Rotace se zdržím a rád bych, kdyby se otevřela znovu debata o navýšení těchto dotací. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak odpoví pan starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

No, já vás jenom, Václave, upozorňuju, že pokud se zdržíte náhodou by ten tisk neprošel, tak vlastně poškodíte ty sportovce, který jsou součástí toho programu. Nicméně to asi víte, stejně jako lze spoléhat na to, že to projde, protože si myslím, že nám to všem zřejmý. Druhá věc je, že já jako k tomu nevidím v tuhle chvíli žádný důvod a hned vysvětlím, proč těch investic do sportu, do sportu, pokud jste četl pozorně, v podstatě teda do kultury a volného času, pokud jste četl pozorně a i sociálku. Děkuju, Kamilo, pokud jste četl pozorně rozpočet, tak my jich tam máme vícero, ať už se to týká volného času a pak třeba podpory, ať už stavení hal v parku, různých akcí, prostě investic, který tam máme, čili ono je jakoby spoustu i jiných věcí, jak to podporovat, ale zejména je to pak v podstatě jakoby ta samotná investiční část, kterou nikdo nezvládne, já nevím. Teď to máme třeba rekonstrukci ke skautům za 3 miliony Kč, kde je prostě potřeba jim opravit klubovnu, která už prostě zchátrala natolik, že tam byl problém se střechou. Jsou to další a další věci, čili v tuhle chvíli tam není důvod. A na druhou stranu, pokud přijde jakákoliv organizace, ať už se to týká Sokola, prostě ať už se to týká Sparty, ať už se to týká třeba atletiky, človíček, jo, ať už se to bude týkat třeba Darwina, jo, tak samozřejmě ty instituce, který tady dlouhodobě působí, přináší prostě pro Prahu 9 jako dlouhodobě pozitivní efekt, jsou nezpochybnitelný z hlediska tohoto kolektivního orgánu, tak my se prostě podpořit snažíme a děláme to prostě v každém roce a v každém rozpočtu.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Inženýr Okapa, ještě jednou.

Ing. Okapa

Já bych si dovolil zareagovat. Pokud teda podporujeme vlastně človíčko a další organizace, kteří i žádají si příspěvky v rámci dotací, tak to já nepovažuji úplně za systémové řešení, takže buď k nim přes dotace, anebo dotace pojdme zrušit a nechme třeba pouze jednu část. Tady potom to nedává smysl.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak navrhuje zrušit dotace?

Ing. Okapa

Ve své podstatě, pokud podporujeme spolky. Jinak v rámci rozpočtu, tak potom nevidím důvod tady mít tady tento typ dotací a půjdeme se bavit o jiné formě financování, financování aktivit našich občanů.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak a lze to považovat za váš protinávrh.

Ing. Okapa

Já si myslím, že to potom možná až otevřeme v rámci debaty o finančním výboru, jde vlastně tam kolegyně, mají nějaký návrh na tvorbu pracovní skupiny. To asi nechám spíš na kolegyni Matějkovou.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Dobře předávám mikrofon kolegyni Matějkové.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak já rozhodně se nepřipojuji k názoru, že by se měly dotace zrušit, zároveň musím říct, že jsem taky na obou komisích, jak na kulturní a sportovní, tak na sociální podporovala návrh navýšení dotací, pan starosta je nicméně v tomhle tom velmi přísný, takže ani na sociálce nám to navýšení dotací neprošlo. Na druhou stranu vím, že tady jsme schopný flexibilně reagovat na, a teď mluvím za sociální oblast, na problémy, který aktuálně prostě nastanou, že ve chvíli, kdybychom byli i potřebovali v rámci sociálních služeb posílit nějaké služby, jako teďka třeba jsme řešili zimní opatření v Nových Vysočanech, potřebovali jsme vlastně posílit nějaké služby tak, že jsme schopni prostě zareagovat. Aktuálně podle aktuální situace. Takže to ve finále jakoby nedopadá na zhoršení kvality sociálních služeb na devítce.

A taky teda musím říct, že nás to nutí hledat finanční zdroje na posílení sociálních služeb i jinde. Teďka třeba připravujeme prostě žádost na evropské projekty,

žádáme na magistrátu a snažíme se to vlastně řešit i jiným způsobem, nežli skrz rozpočet městské části.

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Pan starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Já se, Václave, omlouvám, ale já váš návrh na zrušení dotací podpořit prostě nemůžu a vysvětlím ty důvody, proč. Za prvé, já jsem ukazoval u těch běžných výdajů i to, že prostě každý máme nějakou disciplínu, já netvrdím, že se občas nepodaří někomu z té disciplíny vysmeknout, ale pokud jste pořádně sledoval ty sloupce, vymyslet se určitě, že se brzo do té disciplíny zase vrátí. Druhá věc je, že máme tady sportovní kluby, máme tady organizace, máme tady kulturní spolky, máme tady sociální služby, které vlastně nějakým způsobem, kterými pracujeme dlouho i tyhle služby pobíraly nějakým způsobem dříve prostě nějaké příspěvky a často se ukázalo, kdo to má prostě jednorázově nebo kdo koho to baví dlouhodobě a kdo prostě to má jako krátkodobě, čili ty granty dostatečně upozorňují prostě devítku na to, jakým způsobem se máme zaměřit v případě, že prostě někde nějakou činnost můžeme vylepšit, ať už se bavíme o človíčku, ať už se třeba bavíme o knoflíku, můžeme se bavit i o středisku pro mládež i o domově dětí a mládeže, můžeme se bavit o sociálních službách, nebudeme se bavit určitě o homeles blus, které financujeme z našeho rozpočtu napřímo, jak jsme si ukázali v kapitole životního prostředí, a to je v podstatě nějaká část, která je, ono je strašně jako jednoduchý říct, dáme někomu víc peněz, ale když ty peníze člověk jako neshání a nemá za ně jako zodpovědnost, pak jako to trošku ztrácí smysl, protože je to jako zábava na účet někoho cizího, čili já si myslím, že prostě my tyhle organizace i skauta všechny podporovat prostě máme, že prostě máme zvednout ruku a říct, podporujeme skauta na Praze 9, protože se vzděláváte, protože děti se vzdělávají v ekologii, mají zájem. Je to dlouhodobá organizace, podporujeme Sokol v rámci třeba rekonstrukce tělocvičny, protože máme spoustu lidí, kteří Sokol navštěvují. Podporujeme knoflík, protože to či ono. Já si myslím, že tady jsou všechny organizace, kde si to takhle prostě můžeme po těch letech říct, ať už se budeme bavit o spolku Darwin a tak dál, ale velká část, když se jí udělat opravdu nějaký posun nebo pokrok, tak se pak prostě řeší společně, ale vy tam neuslyšíte stížnost, prostě, že by s náma byla špatná spolupráce, ne proto, že by se báli, že nedostanou další rok finanční prostředky. Můžu tady říct x příkladů, kdy jsme se prostě pohádali

i třeba veřejně, a přesto se, zjistíte z grantovýh schématu, že dostali úplně stejně jako loni, ale prostě, zkrátka proto, že na konci dne chcete, aby lidi a naši obyvatelé tu službu opravdu využívali a měli ji co nejlepší. Jenomže to je ten rozdíl mezi náma. Vy si myslíte, že to zařídíte rozdáváním? Já si myslím, že se to zařídí až v době, kdy ten člověk prokáže tu kompetenci, prokáže tu vůli, prokáže tu víru, prokáže tu chuť a trpělivost a dělá to a pak ho městská část má natvrdo podporovat. Adam vám může udělat asi úplně v klidu. Seznam, seznam různých čerpatelů, který prostě pak na konci dne přešli do jinýho režimu. Stejně jako seznam různých čerpatelů, který prostě, pak už prostě zanikly. Čili tohle je nějaká debata. Granty prostě nejsou samospásné, je to nějaký ukazatel a tomu odpovídá i ta částka, která je na ně přidělená.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak inženýr Okapa ještě může reagovat.

Ing. Okapa

Jo. Rozhodně neříkám, že bychom měli dotace zrušit. Pojdme ale mluvit o systému, jak teda podporovat naše organizace působící na Praze 9, tak, aby financování bylo efektivní a přináší to maximum dobrýho pro Prahu 9.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju.

Tak ještě se hlásí k paní místostarostka.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak já jenom jsem se chtěla Václava zeptat, jestli má nějaký konkrétní nápad, jak udělat a ztransparentnit ty dotace. My jsme teda před chvílí schválili rozpočet, takže asi nepřipadá v úvahu, že bychom teďka navyšovali částky na dotace, takže buď pro ně můžeme hlasovat a od schvalovat je, anebo pro ně nebudeme hlasovat, nebo někteří z nás nebudou hlasovat, ale vlastně to, o čem budeme mluvit, potom je participativní rozpočet, a to je něco jiného, nežli dotace, to já bych byla nerada, aby se to směšovalo nebo zaměňovalo. Tady si myslím, že funguje poměrně dost transparentní způsob jak podávání žádostí, tak hodnocení žádostí, tak to, že o těch žádostech diskutujeme na komisích a schvalujeme je a teprve potom se to dostává ve chvíli, kdy ty návrhy na dotaci projdou komisema, tak se dostanou rady, hlasuje o nich rada a potom zastupitelstvu. Já jenom máš nějaký konkrétní jako návrh, co v tuhle chvíli jakoby zlepšit.

Asi to nejsme schopni reflektovat v tuhle chvíli, ale můžeme se o tom pobavit, ale

nesměšujme to teda s participativním rozpočtem, o kterém asi budeme mluvit, v bodě různé.

Ing. Okapa

Ano, já jsem spíš reagovala.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Pardon, pardon, pardon, paní místostarostka vás trochu vyvolala, ale já vám dám slovo.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Já si myslím, že reagovala Tomáše, který potom říká, že ty prostředky stejně dostanou organizace jiným způsobem než dotace. Tak jenom já to chápu, že je potřeba jenom, spíš jako bylo by fajn mít v tom nějaký systém. A pokud, a není nikde psáno, že tu dotaci, kterou na výživa 2 milion Kč musím vyčerpat.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju předkladatel.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak to já vás, Václave, překvapím, protože většina to vyčerpá, přečerpá, jo, ale abysme si rozuměli, to není hádka, jenom se snažím jakoby, zkusím jít jakoby někam jinam a popsat jakoby ten spor. Vy říkáte vlastně, že čím víc do toho dáme peněz, tím větší úspěch můžeme zaznamenat. No, a já říkám, to prostě fungovat nebude a nefunguje, a to je jako, můžeme mít oba pravdu, to jako, jenom, abych definoval jakoby to a říkám vlastně vedle toho, že ten milion je podle mě docela jakoby dobřej na to, že my na tom nějak jakoby výrazně netratíme, je to nějaký pokus, kdy někdo ukáže nějaký zájem, protože většina těch čerpatelů nečerpá jenom z našich grantů, to by asi jako moc nefungovalo, ale berou si, magistrátní, shánějí různý vícezdrojový financování, ať se to týká socu, ať už se to týká kultury, nebo ať se toto akce bude týkat sportu, ale vlastně se nějak jakoby držej samy.

A vedle toho vznikly nějaký organizace i díky tomu grantovému systému, který tady mají prostě nějakou delší trvanlivost. Já s těmi lidmi nemám nějaký osobní vztahy, že by chodil na pivo. Nebo. S výjimkou Romana Holka za spolek za veselejší Střížkov. Ale to prostě nejde nejít, když tam jdete, ale vlastně s Eliškou Kasinovou, s Ditou Frankovou prostě to jsou všechno lidi, který se prostě pod tu, ale i Zoltán, s Darwinu prostě, který se pod tu devítku propsali, kamarádi s náma všema tady v

sále napříč politickým spektrem úplně rovnocenně fungují. A v té své činnosti pana Navrátila, který tady seděl v zastupitelstvu za skauty, takhle můžu změnit spoustu dalších osobností a vlastně, který na konci dne, když podpoříme, tak víme, že nám dodávají výsledky a dodávají nám výsledky, který my sami bysme si nezaplatili. Ať už se jedná o služby, který poskytuje knoflík, ať už se týká o zábavu, kterou poskytuje spolek za veselejší stříško, ale ať už se jedná o některý sociální terénní služby, který by prostě pro nás byly příliš nákladný, ale na konci dne, kdybyste chtěl tyhle ty lidi oddělovat v grantech, tak byste prostě vyhodil podle mého názoru spoustu peněz prostě z okna, protože by to nefungovalo. To je celej ten a v tom se v podstatě jako neshodneme, to není důvod se, to není důvod se tady nějak jakoby nahánět nebo kvůli tomu stekat. Jenom říkám schválně ten svůj názor, protože to, že tam je milion, neznamena, že tam je milion.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak ještě pan místostarosta Adam.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Dobrý den. Asi, abyste si jako vy dva porozuměli. Je to jednoduchý.

Tohle. Dotace jsou prostě na takový ty běžný věci, že někdo přijde, je mám nápad, udělal bych tady prostě koncert v obřadní síni nebo teď tady za mnou byly děvčata, že zkoušejí a že by chtěli v Gongu a že to neumí vyplnit a jim poradíme udělat, prostě cikáni jdou do nebe, jo, to jsou věci, který jsou. A třeba příští rok nebudou, ale to, o čem mluvil pan starosta, jsou věci pro takový, přesně ty, který jsou tady léta, Sokol, skaut, že přijde prostě skaut a řekne, přijde třeba v listopadu, řekne, ty jo, my se jako můžeme poslat dvě děti na Jaamboree. Jestli víte, to je celosvětový setkání skautů, není to každý rok, tak řekneme, jo, dobře. A udělá se to mimořádnou dotací. To pan starosta myslel. To jsou věci, který se do toho nedají naroubovat, protože prostě ten rok a ten čas přinese takový věci, který nikoho jako nenapadnou, že třeba jako vyhoří skautská klubovna, nebo že mají špatnou střechu, to teďko, třeba je v rozpočtu.

V Hongkongu se tam dělají záchodky a takových věcí je strašná, strašná spousta. Takže měl pan starosta pravdu, že fakticky těch peněz je víc, ale není na tom nic netransparentního. Je to prostě žádost o mimořádnou dotaci, která, když se to stihne, dá se to do komise, když se to nestihne, dá se to do rady.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Pokud nejsou další příspěvky do diskuze, tak ukončuji rozpravu a budeme hlasovat.

Tak děkuju. Pro 26. Zdrželi se 2, 3 nehlasovali proti nebyl nikdo a Maruška Maruška hlasovala pro Maruško, takže opravujeme pro 27, proti nikdo, zdrželi se dva, nehlasovali, dva. A předávám schůzi panu starostovi. Ale budu se snažit být stručná.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za schůzi a přejdeme v bodu 3 svěřením pozemku katastrálnímu území Vysočiny ve vlastnictví hlavního města Prahy do správy městské části Praha 9.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Jak již bylo avizováno, předkládáme ke schválení.

Svěření pozemků v katastrálním území Vysočany, jsou to pozemky, které navazují na park zahrádky a hlavní město Praha je získalo směnou s náboženskou společností Klášter dominikánů Praha. A potom ještě k tomu jsme připojil jeden pozemek hlavního města, který s těmito pozemky bezprostředně sousedí a již je dnes součástí parku. A proto si myslíme, že by bylo žádoucí ho získat do svěřené správy městské části Praha 9, neboť o něj také pečujeme. Hlavní město Praha směnu získalo v lednu letošního roku do svého vlastnictví v katastrálním území Vysočany 30 pozemků u parku Zahrádky. Městská část o té stěně byla informována, také jsme k ní v roce 24 vydali souhlasné stanovisko, teď už byla realizována. Pozemky jsou zapsány na hlavní město. Odbor správy majetku městské části Praha 9 prověřil nabývací tituly ke stavbám, které jsou součástí některých pozemků, jsou to stavby bývalé zahrádkářské kolonie a jejich vlastníci je v roce 2016 bez náhrady a bez dalších možných náhrad a kompenzací hodnoty nemovitosti darovaly náboženské společnosti Klášter dominikánů Praha.

A to tedy zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o stavby dočasné, který, které měly být odstraněny, máte všichni důvodovou zprávu, která již v některých ohledech není úplně aktuální.

Protože.

Došlo k vyčištění toho prostoru i sem tam zaznamenala, že některé ty stavby byly odstraněny, ale většina jich tam tedy zůstala.

Což.

Zatím nepředjímáme ten další vývoj. Dle územního plánu jsou pozemky vedeny ve funkční ploše čistě obytné, všeobecně obytné a zeleň městská a krajinná. A myslím si, že se všichni shodneme na tom, že je pro městskou část velmi přínosné pozemky získat do své správy a pak s nimi naložíme tak, jak zde již bylo několikrát avizováno, samozřejmě po, poté, co proběhnou k tomu nějaké komise, atd.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem tři.

Tak pro 28, 3 nehlasovali. Přijdeme do tisku s pořadovým číslem čtyři. Zrušení usnesení číslo usnesení ZMČ 40/25 ze dne 9. 9. 2025 a schválení záměru úplatného převodu nemovitých věcí v katastrálním území. Vyso. A úvodní slovo poprosím paní doktorku Těmínovou.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Zastupitelstvo schválilo 9. září loňského roku záměr úplatného převodu nemovitých věcí v KÚ Vysočany. Jsou to pozemky a stavby, které se na nich nacházejí nebo jsou jejich součástí v areálu Krejcárek. Po schválení jsme zaslali žádost k vyjádření na hlavní město, magistrát nás informoval, že oznámený záměr je zpracováván do materiálu, který bude následně předložen voleným orgánům, nicméně následně jsme byli opět informováni, že při identifikaci předmětných nemovitostí byly zjištěny.

Nesrovnalosti týkající se některých zápisů v katastru nemovitostí a do doby dořešení a doplnění bude vyřizování oznámeného záměru pozastaveno a lhůta 45 dnů určená pro předložení orgánu hlavního města Prahy bude přerušena. Problémem se ukázal pozemek parcelní číslo 1915/2 a stavba, která se na něm nachází. Máte to v té důvodové zprávě popsáno? Myslím si, že není rozhodující.

K tomu poskytovat nějaké další informace. Je to tam popsáno, myslím, správně. Navrhujeme.

Aby.

Tak, jak bylo dohodnuto na hlavním městě, že pro jednoznačnost a v formální přesnost budeme muset doplnit ten oznámený záměr, ale je požadavek na předložení nového usnesení, které schválí ten záměr úplatného převodu s tou jednou drobnou nuancí, která se týká toho pozemku 1915/2, a proto navrhujeme to původní usnesení celé zrušit a schválit úplně nový nebo schválit vlastně ten původní typ záměrů záměru s tou jedinou úpravou formulační. Myslím si, že to je

přehlednější a také hlavní město nás o to požádalo, že je praktičtější schválit ten záměr celý znovu, než abychom jenom upravovali nějaké údaje o jednoho pozemku. Kvůli zápisu v katastru nemovitostí.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže přejdu k hlasování do schvaluje takto navržený tisk.

Tak pro 23 Adam hlásí, že byl pro, takže 24, zdržel se čtyři, nehlasoval i tři. Tisk pořadovým číslem čtyři byl schválen. A přejdeme do pětky uzavření smlouvy o příspěvku investora k rozvoji veřejné infrastruktury a o spolupráci mezi společnostmi v YIT Stavo. A městská část Praha 9. A úvodní slovo. Dojde k pultíku. A přestože máme na tisku napsanou kolegyni Těmínovou, tak přinese Jiří Janák, který už je připraven.

Ing. Jiří Janák

Dobrý den. Chtěl bych teda říct, že důvodová zpráva to úplně vyčerpává, a proto bych to chtěl říct svými slovy, prakticky vi na Kolbence by chtělo postavit dům, jehož parteru by byla, byla podle metodiky hlavního města Prahy. By, pokud bysme chtěli finanční plnění, by to vycházelo zhruba na 5 milionů, ale v IT jako protiplnění týchle komerční smlouvy nám dává pozemky a řekl bych, že pro nás to má trojí význam, jednak, že tam veřejnou vybavenost rozšíříme prakticky o nový obchod, pravděpodobně byla, jednak, že na těch pozemcích, na dalším pozemku můžeme postavit sportoviště. Vite nám poskytne i projektovou dokumentaci. Dovede to až do fáze stavebního povolení a pak získáme pozemky, který nám vlastně umožní, aby ten veřejný prostor byl průchodný, takže na těchto pozemcích nevzniknou žádné ploty.

Takže si myslím, že pokud se podíváte na tabulku, která je až na konci, tak tam je vyjádření, že nám dávají zhruba 16 000 m² ohodnocených na 1 000 Kč na metr čtvereční. A pokud jsem se díval do cenový mapy, tak v okolí ty ceny jsou od 8000 do 19 000, takže i těch 1 000 Kč je vlastně v rámci těch pozemků určitě podhodnoceno, takže vlastně proti 5 milionům získáváme 16, ale dle mého názoru hodnotově daleko víc, takže podporuju, abysme zavázali pana starostu, aby podepsal tuto smlouvu o příspěvku investora.

Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, chce předkladatel závěrečné slovo nechce. Takže hlasujeme.

Tak pro 20. Zdrželi se 36, nehlasovalo. Tak pardon. Tomáš Kladívko 21 pro Kamilo, bylo hotový dobře. Takže schváleno. Tři se zdrželi, šest nehlasovalo pro 21. Přejdeme do tisku SPO pořadovým číslem šest. To je změna smlouvy o příspěvku investora k rozvoji veřejné infrastruktury a o spolupráci číslo 24 OSN 0018. Sino ze dne 8. 3. 2024, uzavřené se společností polygon PC, a. s. IČO 26135 124, uzavřením dodatku číslo jedna. A úvodní slovo má paní Dr. Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak já bych se dovolila požádat o promítnutí upraveného usnesení.

V roce 2024 byla uzavřena smlouva mezi městskou částí a společností polygon asi Bc akciovou společností.

A.

V současné době předkládáme návrh na změny této smlouvy ve formě dodatku číslo jedna. A vzhledem k tomu, že vy jste dostali v těch materiálech text toho dodatku. Nicméně se.

Minulý týden podařilo dojednat s tím developerem ještě další plnění.

Tak usnesení musíme upravit o popis toho dalšího plnění. A dostali jste také upravenou, upravený text toho dodatku.

Takže.

Ta smlouva zřizuje ve prospěch městské části služebnosti stezky po pozemcích, které tam jsou popsány a zároveň, jak je tam napsáno, městská část získá pozemek a části dalších pozemků, které umožní vstup do, do území pro širokou veřejnost a bude to určitě užitečné. Takže omlouvám se, že to je trochu komplikovanější, ale je to ku prospěchu věci.

Původně ten developer nechtěl slyšet o tom, že by ty pozemky vydal a teď nám je vlastně prodá za korunu. A kudy to věčné břemeno vede, máte v materiálu na mapce.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahájíme hlasování.

Jo.

Václave, tak Václave.

MSc. Václav Vislous

Díky moc. Já tady k tomu chci jenom zopakovat to, že jako tady nějakým způsobem táhnu jeden takový sen, jo, ten sen je vlastně o propojený. Jako cyklostezce z centra Prahy od Bulhara až k Labi, která vede přes Prahu 9 a která ani jednou v ideálním případě nebude křížit silnici. Ten sen. I díky tady tomuhle tomu je o něco blíž, ale těch jako překážek i jenom v tom území, o kterém se tady bavíme i mimo to, co tady řešíme, je pořád jako strašně moc, takže jenom jako strašně díky všem, kteří se na tom podílejí a pomáhají hlavně Tomáš Holeček, si zaslouží jako poděkování. Protože jako bez toho, aniž bychom na tom všichni pracovali, aby se zprůchodnila Balabenka bezpečně, abychom teďka přesunuli trafostanici, která má být v projektu Kolben park, abychom vyklidili, což teďka jsem znovu připomínal, aktivně na TSK, aby vyklidili vlastně městský pozemek, který si soukromá firma ohradila a využívá jako parkoviště, kudy by právě ta cyklostezka měla jít, jo, což taky může trvat prostě dlouhou dobu, než se jako podaří, tak prostě všechny tyhle věci do sebe zapadají. Takže ještě jednou díky moc za všechny. Tady ty kroky, který vedou k tomu, že budeme mít prostě takovouhle jako páteř pro i maminky s kočárkama, děti, který půjdou do škol, samozřejmě cyklisty všechny, který se pohybují prostě v tom městským prostředí a nechtějí se míchat s autama kvůli bezpečí nebo pohodlí nebo přírodě. Tak pro ty všechny je tohle jeden malej dobrej správnej krok, tím dobrým směrem. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Václave, děkuju za, za doplnění příspěvku. Zeptám se Jany, jestli chce reagovat, nechce. Takže zahájíme hlasování, takto navržený tisk.

Pro 24, 2 se zdrželi čtyři nehlasovali. Tím přicházíme do bodu 7, a to je Mašek, prosím, takže pro 25. Do zápisu Michal Mašek hlasoval pro sedm uzavření dodatku číslo jedna ke smlouvě o spolupráci číslo 2023/OSN/0266 Dino ze dne od 22. 12. 2023 uzavřené mezi, se společností Central Group 63, investiční společnost zručným omezením, I což 06239714, společnost Central Group investiční, s r. o. IČO 043 707 16 a společnost Central Group 64 investiční společnost s ručeným omezením, IČO 07579519. Úvodní slovo má paní Dr. Těmínová. Otevírám rozpravu, teda předávám slovo.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak pokusím se to udělat rychle. Ono to na první pohled vypadá trochu složitě, protože tam jsou různá plnění materiálu, máte přiloženou tu původní smlouvu o spolupráci s developery, a pak samozřejmě text toho dodatku číslo jedna porovnáním. Jasně je možno zjistit, co se tedy mění. Ta původní smlouva obsahovala závazek developerům darovat městské části tři nebytové jednotky školky, zaplatit nějaké peníze. To tam, to tam je všechno uvedeno v mezidobí. Jedna ta školka už byla předaná, to je ta mateřská škola jedna. A po dohodách tedy se dospělo k tomu, že školka dvě...jedna bude upravená tak, že se její hodnota zvýší a druhá bude obsahovat místo dvou tříd ty tři třídy s tím, že tyto dvě školky městská část odkoupí každou za 15 000 Kč. Ve smlouvě je uvedeno, jaké byly investiční náklady na ty školky. Původně před tou výstavbou se uvažovalo, že to budou, že to bude necelých 30 000 000 na každou školku, ta jedna tedy byla v této hodnotě tedy už předána, druhá školka je, myslím, 33 a ta další je 50 000 000 a nějaké drobné.

Správně. Tady pan radní mně připomíná, že to není celý obsah té smlouvy. Dále se jeden z těch developerů zavazuje darovat městské části zelené pozemky.

A to až potom zelené pozemky a potom vybudovat schodiště a zároveň, protože to schodiště bude vybudováno na našem pozemku.

Na našem pozemku, tak darovat to zhodnocení toho našeho pozemku bezúplatně městské části, takže nás to nebude nic stát. Oni to zbudují tak jak tak prostě, jak se to podařilo domluvit. Není tam tedy bezbariérový přístup, bude tam pohodlné schodiště, bude sloužit přístupu k té škole.

Chůze po schodech je hrozně zdravá.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak Václav prosím.

MSc. Václav Vislous

Jo, děkuju, děkuju. Já jsem se v týhle jenom chtěl zeptat nebo ověřit, protože je zajímavý ten přechod vlastně z daru na úplatný plnění. Podle mě to znamená, že oni si vlastně veškerý ty náklady spojený s vybudováním té školky dají do nákladů, jinými slovy, vlastně ušetří celý DPH, což jsou potenciálně, že u těch školek, já nevím, 10, 15 000 000 Kč a jenom díky tomu, že to vlastně jako prodají být za nominální částku. Pro mě asi podstatný je, jestli jste ošetřovali nějakým způsobem vady případný v rámci vlastně jako toho, protože když je to dar, tak to se moc jako

tam neřeší, že jo, ale když se to prodává, byť za nominální částku, tak samozřejmě bychom tam měli mít i s ohledem na to, že oni díky tomu ušetří jako fakt velký prachy, tak ošetřený. To, že kdyby tam byl nějaký zásadní problém, tak máme uplatnit možnost uplatnit tady tyhle věci. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Mně se zdá, že ta smlouva je docela podrobně hezky napsaná a mám informaci o tom, že, že naši technici se budou nějak zúčastňovat na tom procesu, ne, že by tam přímo něco prováděli, ale v roli kontrolní. Takže tam si prostě řekneme, jak to chceme.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného. Zeptám se předkladatelky, jestli chce závěrečné slovo, nechce, tak přistoupíme k hlasování, kdo schvaluje takto navržený tisk.

Já mačkám.

Tak pro 26, zdrželi se čtyři. Tisk pořadovým číslem sedm byl schválen, ale přicházíme do bodu 8, schválení zprávy o provedení inventarizace majetku hlavního města Prahy, městské části Prahy 9 a příspěvkových organizací jí zřizovaných za rok 2025. A úvodní slovo má paní Dr. Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak jako každoročně proběhla inventura a byla to inventarizace, inventarizace majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 9 a příspěvkových organizací. A byly to samozřejmě doklady za rok 2025, tak jako i v těch předchozích letech u žádné z organizací nebyly provedením inventarizace hmotného a nehmotného majetku a dokladové inventarizace zjištěny žádné rozdíly mezi fyzickým a účetním stavem.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování, kdo schvaluje takto navržený tisk.

Pro 30. Děkuji. S pořadovým číslem 99, ne osm byl schválen. A přijdeme do devítky, to je zpráva o plnění usnesení zastupitelstva městské části Praha 9 ke dni 24. 2. 2026. Máte tam vlastně jednotlivé zadané úkoly, jejich stav vyřízení, čili rovnou, co se tam, jestli někdo k něčemu má. A otevru rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování. Kdo zprávu bere na vědomí.

Tak děkuji.

Jo, Musálková ano. Takže poprosím pro 29 tisk pořadovým číslem devět schválen, přecházíme do desítky, což je tisk obdobného charakteru, akorát v tomto případě se týká rady, nikoliv zastupitelstva. Otevírám rovnou rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného. Takže kdo bere tisk s pořadovým číslem 10 na vědomí.

Tak děkuji. Pro 29, 1 nehlasovalo, nehlasovala 11 zrušení usnesení, číslo usnesení zastupitelstvo městské části 36/25 ze dne 9. 9. 2025, převodu části pozemků v katastrálním území Střížkov a z vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správě městské části Praha 9 do vlastnictví společnosti ACS 918. Slovo má paní Dr. Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

9. září loňského roku jsme tady schválili záměr úplatného převodu částí pozemku parcelní číslo 509/1, oddělení oddělený geometrickým plánem a nově označených jako pozemek 509/148 o výměře 4274 m² a parcelní číslo 509/151 o výměře 44 m² katastrálním území Střížkov z vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správě městské části Praha 9 do vlastnictví vlastníka sousedních pozemků Acs Sparta 918, a to za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Následně se začaly připravovat podklady a 24. října.

Loňského po zveřejnění návrhu Metropolitního plánu do toho schváleného záměru podal Václav Okapa námítky.

Které.

Vycházely z toho, že po, že pokud ten Metropolitní plán bude schválen, tak hodnota toho převáděného pozemku bude úplně jiná. To je situace, na kterou je samozřejmě potřeba reagovat. Zároveň jsme vedli s tím zájemcem o koupi jednání o tom, jakým způsobem to vyřešit.

Protože.

Oni plánovali na těch pozemcích umístění menšího hřiště, nějakého zázemí a příjezdové komunikace. K tomu jejich sportovnímu areálu, který by měl sloužit pro děti, zejména dívky, které hrají fotbal. Po docela dlouhý a komplikovaných jednáních jsme dospěli minulý týden k závěru, že v současné době.

Nejsme schopni s tím zájemcem se dohodnout na nějakém smluvním ujednání, které bychom vám se mohli dnes předložit, ta jednání budou probíhat i nadále,

protože ten záměr je bohužel, ale na druhou stranu nechceme samozřejmě prodávat pozemky za této situace. To máte i v té důvodové zprávě popsáno, ale jsme toho názoru, že je zapotřebí ten schválený záměr zrušit, protože už v té podobě, tak, jak jsme ho předkládali, to znamená, že bychom ty pozemky prodávali tomu zájemci, není realizovatelný, takže proto předkládáme toto a avizujeme tedy, že pokud dojdeme k nějakému řešení, které bude dobré, rozumné, užitečné a pro nás přijatelné. Tak to sem zase předložíme.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Přihlášený je pan starosta, takže mu dám slovo. Tak a poprosím Václave, tedka je tady, Václav Okapa?.

Jo.

Tady máme fakt problém, jo, protože vlastně. A stala, ta věc se nestala, v jednom případě můžu jmenovat nějaký jako jiný pražský čtvrti, kde se stala, ale je to fakticky problém, protože my jsme nevěděli, že to v tom metroplánu je. Stalo se mi to, když jsem pomáhal třeba ve Slavii, vyjednávač Šeberov, že byla Slavie ujišťovaná, že to je všechno v pořádku. Pak se to otevřelo na monitorech a všechno, co bylo v memorandu, bylo popřený tím, co bylo v metroplánu. Jinými slovy, město se k něčemu zavázalo, což nebylo schopný plnit tím, jak navrhovalo metroplán. Stejně tak my jsme se tady dostali do strašně mizerný situace díky tomu, že vlastně z Finepu část se stáhla do valu, který nechceme používat na stavbu a stalo se to už prostě bohužel podruhé a ve vztahu ke SK Proseku, kde je to prostě špatně, jako když je to katastr prostě mezi Letňanama a Prosekem. Jenom připomenu všem, kteří by nevěděli ten detail, že vlastně ty hřiště se dělí, to je zhruba hranice katastru, že vlastně tam ten sport v tuhle chvíli máme trošičku ohrožený a že vlastně, a teď to řeknu natvrdo, protože my i město jsme samosprávnou součástí veřejný správy a dělali jsme to s nějakým jakoby úmyslem toho, že se na tom valu prostě rozšíří sport. My tam žádnou stavbu nikdo z nás nechceme.

Nebyla to žádná úlitba Křetínskému, ani Křetínskému byznysu, že někde něco provozuje, provozuje, dělá to proto, aby na tom vydělal. To nám je asi tady v zastupitelstvu všem jako jasný a já se vlastně jako vůbec nebráním tomu, protože těžko říct, jak to jako dopadne, abysme uzavřeli třeba se Spartou nějakou smlouvu, protože ten Val my jsme dostali zadarmo, dostali jsme ho proto, abysme si tam mohli pohlídat pana kolegu Kapra, to jako vím, že to je v záznamu, tak jenom já jsem to stejně veřejně říkal, kdyby náhodou měl nějaký prostě úmysly s tím sportovištěm, poněvadž jsme se domnívali, že by mohl mít, já ten průběh nebudu

říkat celý. Je to zbytečný, ale to se podařilo jakoby, vlastně uhájit, ale ve chvíli, kdy už bylo jistý, že se to sportoviště bude rozvíjet, tak vlastně nemělo smysl ten Val, který jsme dostali za 0 Kč, nebyl součástí kontribuce ničeho, byla to prostě dohoda pro právníky, pak ta sumce Rwanda, že vlastně to budeme mít, ztrácí pro nás smysl. Rozumím, když pan Šorel mluvil o tom, jestli tam budou auta parkovat kolmo, jestli to nemáme zvětšit, nezvětšit, ale byla by strašná škoda, abysme to vlastně tý Spartě nedali, aby na tom už mohla začít pracovat. Protože na jednu stranu je to prémiovej klub, podporuje elitářství, ale v tom elitářství se rodějí dobrý sportovci, ty, kteří se nestávají elitníma sportovcema, stávají se prostě v těch dalších jiných klubech hvězdama, i když třeba v tom hvězdy nejsou. Jinými slovy, vybudujou si k tomu sportu vztah.

Sparta ukazuje, že to v tom území myslí vážně. A vlastně čím dýl budeme diskutovat o tý smlouvě nebo se jako vzájemně, různě podezírat nebo vymejšlet, tak vlastně budeme blokovat rozvoj toho, aby ten Val mohl být na sportoviště. Čili já mám prosbu i k paní doktorce Těmínový, že bych udělal nějakou schůzku se Spartou. Klidně k ní pojdte. Já s tím jako, jestli toto je, myslím, ve veřejném zájmu a pojdme si říct, co s tím uděláme, protože mě nejvíc jako děsej tyhle ty šotky v metroplánu. Já vím, že prostě jich tam je víc, že se prostě přesto musíme překlenout, ale moc se mi jako nechce a připadá mi prostě i blbě pro tu vrchní část Proseka, abysme se kvůli takovýhle jako v podstatě krávovině, která jako, a teď nechci říct, jako, jakou to má, nemá cenu, protože když to má, jako je to stavební pozemek, ale stavba tam nebude vlastně, tak jaká je ta relativní cena? Jediná cena je ta, že my tady prostě se Spartou budeme vymejšlet různě mezi sebou nepřímý vztah. Já už jsem i říkal Janě Těmínový, že prostě, že prostě bych k nim přistupoval jakože nefér věc se stala jim, protože to, že za ní my nemůžeme jako zastupitelé, neznamená, že pro ni třeba nebudu hlasovat s Kamilou jako zastupitel hlavního města Prahy. Je to prostě součást chyby veřejné správy. A pokud chceme, aby se tam to sportoviště rozvíjelo a pokud chceme relativně rychle, myslím si, že by v týhle věci bylo dobrý mít rozvázaný ruce a nějak se na tom prostě jako shodnout. Já se přiznám, že tímhle tím trpím, vadí mi to, vadí mi to zejména proto, že to vypadalo, jako kdybysme si tam někde něco jako dohadovali nebo vymejšleli, prostě myslím si, že tohle je jako případ, kdybysme s tím měli hnout.

Tak jenom předávám vám slovo rovnou jako přihlášenýmu.

Ing. Okapa

Děkuju. Já si třeba. Souhlasí. Důležité, aby se sport rozvíjel, nicméně je potřeba nějakým způsobem to řešit.

Třeba varianta nájmu a podobně. Je tady jako možná více možností, jak to rychle využít, aby Sparta mohla využívat ten pozemek pro, pro sport. Jenom, spíš jde o to, abychom my neschválili něco, co potom bude mít hodnotu, abychom přišli popotahování, takže spíš jde o to, jenom to narovnat a nabízí se daleko víc možností.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji za reakci a poprosím pak tajemníka. Já bych se přihlásil, protože k tomu něco chtěl říct, já bych to udělal asi jako následovně. Mně volal, psal mi pan Křivda. Chce se v té věci sejít. Tak trochu cítím, že oni jsou nespokojení v tuhleto chvíli s nějakým naším návrhem, my jsme zase trošičku naštvaný na něco od nás to požadují. Společný zájem je, že nechceme, aby nikdo měl prostě ze zastupitelů problém, stejně jako nikdo nechceme, blíží se nám volby, takže to jsou vždycky takový jako lákavý a vtipný témata, ale udělal bych to asi tak, že bych sem pana Křivdu poslal, poslal bych, pozval bych vám pozvánky, abysme se ty schůzky zúčastnili. Cílem není vás někam tlačit nebo lobbovat, ale prostě najít nějakou smysluplnou dohodu, jestli jsme jí schopní, protože ta dohoda bude muset být asi učiněna kolektivně a zároveň bude muset být právně precizní, aby z té dohody, při její transformaci do právního režimu prostě smlouvy nevznikl žádný problém, který kdy by mohl nás někdo prostě v budoucnu honit. Tak přidávám slovo panu tajemníkovi.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

My jsme se domluvili, že to řekne paní doktorka Těmínová, my jsme tady na tom jednali společně a já nemám takový vyjadřovací schopnosti.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tak my se samozřejmě s tou Spartou scházíme a já tady taky trpím. Trpím proto, že já jako advokátka musím prostě říct, že se to celé zadrhlo na advokátovi protistrany, který do toho vstoupil v té poslední fázi, kdy my jsme měli nějaké varianty řešení a jeho požadavky a úpravy té smlouvy byly skutečně jako nepřijatelné a už jsme se dostali do časového presu, abychom to mohli zastupitelstvu předložit a já jsem nechtěla riskovat to, že bychom nestihli předložit aspoň to zrušení, které si myslím, že je potřeba schválit, ale ta jednání budou určitě dál probíhat a doufám, že s panem Dr. Suchomelem, který, jehož nervy byly napínány nejvíce, tak že dospějeme k závěru, který bude užitečný, rozumný a realizovatelný a samozřejmě bych vám sem nepředložila vědomě něco, co by městskou část poškodilo.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Asi jsme se vyčerpali. Takže kdo schvaluje takto navržený tisk?

Maruško.

Všechno dobrý konec, dobře. 30 pro tisk s pořadovým číslem 11 byl schválen a přicházíme do dvanáctky. Informace k prověření veřejných zakázek v realizovaných letech 2014–2022. A úvodní slovo má Zdeněk Davídek.

Ing. Zdeněk Davídek

Dobré odpoledne. Tahle informace vznikla na základě požadavků a jednání našeho zastupitelstva v uplynulém roce. Přehled, který máte uvedený v té přehledné tabulce, je výčet veškerých veřejných zakázek za období 2014–2022. S tím, že nejpodstatnější pro vás je první sloupec, kde je, zda se za předmětná veřejná zakázka byla kontrolována, jedna věc je u těch zakázek, které jsou financovány z Evropské unie, tak samozřejmě součástí financování je i kontrola veřejné zakázky, je případně kontrola v rámci přezkumu hospodaření, který do roku 2017 byl dělán externí firmou a od roku 2018 selektivním výběrem kontrolního orgánu, který konal přezkum hospodaření městské části Praha 9, což byla odbor kontroly hlavního města Prahy. A pak je tam jedna veřejná zakázka, která byla financována z Národní sportovní agentury, která byla, kde tedy byla také, jejíž součástí bylo také kontrola, zde se jedná o zakázky, které byly v režimu zákona o zadání veřejných zakázek, jinými slovy, nad dva a případně nad 6 milionů Kč.

S tím, že pokud ta zakázka u 2/3 zhruba ty akce trvaly déle než jeden rok, tak je tam uvedena jenom jednou a v závorce uvedena, v jakých letech byla financována. Tímto jsme se poměrně podrobně zabývali na finančním výboru. V tuhle chvíli je tady tento přehled.

A myslím si, že je poměrně vyčerpávající, pokud by někdo kromě Pirátů měl ještě zájem o nějakou veřejnou zakázku, jsme připraveni ty veškeré podklady k té zakázce předložit, podotýkám, že všechny veřejné zakázky, které jsou zde uvedeny, byly v působnosti rady městské části, jinými slovy, výběr nejvhodnější nabídky schvalovala vždy rada městské části. Svým usnesením. Jsou samozřejmě kromě přezkumu hospodaření, který je veřejný, tak jsou samozřejmě většina v registru smluv. Nevím, kdy začalo zákonná povinnost. To mě nechtejte za slovo. Jestli to bylo dva, 15, 16, to už si nepamatuji a není asi k tomu, co by v úvodním slově dál dodával.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji předkladateli a slovo má pan inženýr Okapa, připraví se Václav Vislous.

Ing. Okapa

Děkuju. Já bych požádal o přestávku na poradu klubu.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře, kolik minut.

10 minut, takže 18, 15. Ve čtvrt začínáme.

Znovu.

Tomáš Portlík (starosta)

přátelé, přátelé, pojďte do sálu. Máme tady ještě pár bodů, tak ať si někam dobereme, tak ať nemusím uplatnit pravidlo, kdo pozdě chodí, sám sobě škodí.

Takže pokračujeme v jednání zastupitelstva, takže se paní doktorka nevzdálí a slovo má Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Díky moc. Já budu krátký, protože asi nemá smysl k tomu moc slov na minulém zastupitelstvu k tomu jsme měli velkou debatu, dohodli jsme se podle mě jako velmi jasně, že ze strany JUDr. Těmínové a pana Davídka bude návrh termínů, kdy v lednu se k tomu můžou potkat a abychom vlastně udělali nějakou, jako že komisi, řekli si, co uděláme, jak to proběhne, atd. od té doby se mně nikdo neozval, takže já jako děkuju za nějaké jako přehled, ale úplně jako nevím jako, proč se to dělá takhle vlastně jako. A mimo vlastně tu dohodu, jak byla udělaná podle mě jako zcela veřejně a jasně. Nevím.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak to se týká kolegy Davídka, čímž pádem se nehlásí, ale já mu dám přes to slovo.

Ing. Zdeněk Davídek

Já myslím, že tuhleto záležitost jsme poměrně asi tak hodinu a půl probírali na střeďečním finančním výboru a já bych se k tomu nějak nevrátil, protože to, že se těmi zakázkami budeme zabývat, jsme se domlouvali, to, jakým způsobem se k tomu postavíme, jsme se také dohodli a já myslím, že k tomu není co dále hledat.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Václave.

MSc. Václav Vislous

Jo. Já jen poeticky připomínám to, co jsem říkal i vlastně v prosinci, že je mi líto, že ani na ten finanční výbor mě nikdo nepozval tehdy a zase to zopakovalo znovu. Tak jenom jako asi ilustrace toho, jak tady se pracuje.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak dobře. Já jenom řeknu za sebe, zopakuju to, čeho jsem si vědom. Já jsem teda měl to štěstí, já jsem chtěl říct tu smůlu, že jsem výbor nestihl, ale zrovna toho času jsem na velbloudu cestoval z Ománu. Nicméně pokud já si dobře vzpomínám, tak my jsme se bavili, protože vlastně není úplně zvykem, že by členové samosprávy prostě byli někde u zakázek, že by je vymejšleli. Většinou to necháváme prostě na investičním odboru. To neříkám z alibistického důvodu, ale z toho důvodu, že pak za ty věci nese zodpovědnost Marek Doležal. Žádnou přímo zakázku, že by zadával, jako nedělal. Přesto probíhaly kontroly, který Zdeněk Davídek sepsal. Ale jak bylo řečeno na začátku, bez ohledu na to, jestli jste se měli sejít a nesešli nebo neměli sejít a nesešli. Šel bych asi dál, ale pokud se tam prostě požadavek na prověření jakýkoliv konkrétní zakázky nad rámec toho, co tam je prostě uvedený v těch kontrolách, tak ho prostě předejte písemně. My to rovnou prostě uděláme. Hotovo. Já moc nevím, jako, co s tím dál jako vymejšlet.

Tak hlásí se paní doktorka Těmínová, která ještě přihlášená není, ale bude.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Já to nechci znovu všechno rekriminovat, ale ohradila bych se proti tvrzení, že jsme se Zdeňkem Davídkem měli sdělit nějaký termín. Jo, už nechci říkat, kdo měl co předat. Jako taky tady někdo opakovaně tvrdil, že tomu finančnímu výboru předá nějaké podklady. Jako já už bych to nějak překlenula a věnovala bych se asi podstatě té věci.

Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji.

Nevidím nikoho dále přihlášeného. Čili kdo bere tuto zprávu na vědomí? Zahájil hlasování.

Takže pro 22 zdrželi se 3, 5 nehlasovalo. A přicházíme do zápisu z kontrolního a finančního výboru a poprosím.

Asi.

Předsedy jednotlivých výborů, aby se nám vyjádřili k činnosti.

Mgr. Martin Hrubčík MBA

Raz dva.

Já děkuju za slovo panu starostovi. Dovoluji vám tedy rád krátkou zprávu o činnosti kontrolního výboru s tím, že zápis z posledního jednání máte na stolech materiálu. My jsme se sešli 2. 3. 2026, 16. 30, kdy jsme projednávali naši zákonem stanovenou agendu, veškeré body tak, jak nám zákon ukládá, jsme projednali, kdy to základní těžiště asi v tuhle tu chvíli mimo to, že jsme procházeli detailněji záležitosti, činnosti ostatních výborů, kdy kolega Šorel nám pohovořil o tom, že kontroloval činnost výboru finančního v rámci řešení návrhu rozpočtu, tak to těžiště se nám přesunulo do mé kontroly, která už se v rámci činnosti kontroly vnitřních směrnic chýlí ke konci, kdy jsem kontrolní výbor informoval o jednání s panem tajemníkem, kdy jsme řešili poslední směrnici, kterou bylo potřeba dát do pořádku, což je pracovní řád, kdy ta směrnice byla aktualizována k únoru tohoto roku, takže veškeré směrnice, které byly předloženy, nebo které byly vybrány ke kontrole, v tuto chvíli jsou v rámci kontrolního procesu dořešeny a dopracovává se závěrečná zpráva, která bude kontrolnímu výboru předložena na nejbližším zasedání kontrolního výboru.

Toliko za ni děkuju za pozornost.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Tak děkuju za slovo. A na posledním jednání finančního výboru, podobně jako pan starosta jsem nebyl, protože jsem byl taky v zahraničí, ale na druhé straně jakoby u toho moře, takže děkuju. Ve Španělsku jsem byl na druhé straně jako Středozevního moře.

A letadlo letělo normálně. Takže děkuju moc Tomášovi, že to odřídil. Jednání výboru ukončil ve 20:35, což oceňuji, protože když tam jsem já a pan starosta, tak to jednání je výrazně kratší, takže, takže vidím, že musíme jezdit častěji, aby ten finanční výbor takhle pěkně jednal, takže byly projednány všechny ty body a pak to i můj kolega tedy stranický, všechno zkontroloval. Jak jsme se dozvěděli před chvílí, takže vám to taky dávám na vědomí.

Ing. Tomáš Hromádka

Děkuju panu předsedovi, že to krásně okomentoval. Já jsem chtěl zmínit, že jsme probrali samozřejmě hlavně rozpočet a ty vyhlašovaný dotace, ale co stojí za

zmínku, viděli jste to všichni? Je tam teda návrh na ten participativní rozpočet, kde řešíme případně vznik pracovní skupiny. A za komentář by možná stála i ta čtyřka, kde se zmiňovala ta pasportizace těch budov, a to tady zaznělo už v jiném bodu a sledujeme, že potřebujeme v podstatě na tady to téma, metodiku ze strany magistrátu, abysme se mohli věnovat asi tolik.

Tomáš Portlík (starosta)

Chce ještě někdo něco doplnit? Co se dělo na jednom nebo druhém výboru? Honza Poupě. Dobře. Tak děkuju. Takže zahájíme hlasování, kdo bere tyto tisky na vědomí.

Tak 29 pro, jeden nehlasoval, nehlasoval, ale tisk pořadovým číslem 13 byl vzat na vědomí. A přicházíme do tisku s pořadovým číslem 14, a to je výpověď smlouvy ve znění pozdějších dodatků. Slovo má pan inženýr Okapa, anebo pan Magr Hrubčík.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Vlastně předkládáme společný návrh Pirátů a ANO, jedná se o výpověď smlouvy na lomítko OSN, lomítko nulaizacedu, lomítko set 12 ve znění pozdějších dodatků a vlastně na základě mnoha občanských podnětů, které jsme jak Piráti, tak i ANO a my získali při komunikaci s občany hlavně na Proseku samozřejmě, tak jsme se rozhodli předložit zastupitelstvo tento materiál, jehož cílem je schválení výpovědi z dotyčné smlouvy o umístění stavby uzavřené městskou částí Praha 9, 2012 ve znění dvou dodatků z pozdějších let. Smlouva umožňuje protistraně společnosti media chennal umístit a provozovat stavbu pro reklamu na pozemku katastrální území Prosek, parceální číslo 615/10. Tato smlouva umožňuje mimo jiné provoz světelného billboardu s měnící se obrazovkou o ploše 40 m² nesměřované přímo na křižovatku frekventovaných vozovek Vysočanská a Prosecká.

Místní si stěžovali, že billboard nebo stěžují neustále, že billboard ruší. S tím světlem strhává pozornost pěší i řidičů, je nebezpečný pro občany přicházející tuto křižovatku i pro řidiče, kterým prodlužuje dobu pro reakci na dopravní situaci, může vést i k zhlédnutí světelného dopravního značení nebo dokonce chodce. Zachytili jsme i stížnosti na rušivé blikání z billboardu. Domácnostech, kam světlo billboardu dopadá buď přímo, nebo odrazem přes prosklené plochy okolních budov. Ověřil jsem, že zejména ohledně dopravy se skutečně nejedná jen o pocit například studie Centra dopravního výzkumu vědeckovýzkumné instituce zřízené ministerstvem dopravy upozorňuje, že je naprosto běžné, že pozornost kolemjdoucího řidiče i statickým billboardem, tedy obrazovku beze změn, upoutává zhruba po dobu půl vteřiny až 1,5 sekundy, což mu znamená ve městě jízdu v délce

7–20 m. Bez pozornosti řidiče, tato vzdálenost je obzvláště v křižovatce významná a zásadní.

Asi pro úplnost dodávám, že v případě schválení výpovědi této smlouvy a odstranění billboardu, tedy obou jeho částí dynamické i statické frekventované křižovatky. Městská část Praha 9 přijde přibližně 350 000 Kč ročně, přesto se domnívám, že výpadek příjmu pro samotnou městskou část lze kompenzovat jinde, a to vlastně bude předmětem dalších jednání finančních výborů a podobně. Kdy jsme se už domlouvali, že třeba něco revidovat, podívat cen další věci. Proto si myslím, že je načase tento billboard odstranit.

Děkuju. To podporu.

Tomáš Portlík (starosta)

Má paní doktorka Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Smlouva je uzavřená na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou tři měsíce. A k tomu, aby tam to reklamní zařízení mohlo stát, je vždy zapotřebí rozhodnutí Stavebního úřadu o povolení, o povolení té stavby dočasné. Že tam může existovat, samozřejmě to povolení obsahuje také v těch přílohách nebo v tom spise souhlas městské části a městská část naposledy dávala souhlas k prodloužení té dočasné stavby do konce roku 2017, a tak to také to povolení bylo vydáno, takže ta situace je taková, že pakliže by byla ta smlouva vypovězená, tak bychom vlastně znemožnili tomu nájemci, aby využil veřejnoprávní povolení, které získal s naším souhlasem, což mi nejspíš zakládalo nějakou odpovědnost za náhradu škody a tomu já bych se jako ráda vyhnula, takže já pro to hlasovat nebudu.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Slovo má paní Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju moc. Já jsem chtěla hodně mluvit o těch stížnostech místních, které se vlastně od toho roku 2012 periodicky opakují a nejsou to jenom ty lidi, kteří bydlí v tom nejbližším okolí toho billboardu, ale opravdu lidi i v té centrálnější části Prosek, ať se to týká ulice Jablonecka, všech těch vysokých paneláků, ke kterým se to odráží. Ale on už o tom v podstatě kolega Okapa také mluvil, byť to není uvedeno v té důvodové zprávě. Myslím si, že to je hrozně důležité, abychom těm lidem konečně začali naslouchat a po těch 15 letech nebo jak dlouho teďka 13 opravdu se usnesli na tom, že ten billboard na té křižovatce nemá co dělat ani z důvodu dopravní

bezpečnosti, ani z důvodu toho městotvorného a jenom bych chtěla požádat, aby v případě, že to dneska nebude schváleno, tak abychom to vzali trošku jako memento do toho roku 27, aby rada, která o tom bude za ty dva roky rozhodovat nebo za rok, už v podstatě si na tu dnešní debatu vzpomenu a vzpomenu si na to, že lidé si na Proseku stěžovali na tři takovéhle billboardy. Jeden byl u Prosek parku, u polikliniky, druhý byl na křižovatce Kbelské a Prosecké, tyto oba byly v minulých letech odstraněny, tady ten billboard na Proseku ubyl. Je jediný, co nám zůstává a zároveň ten nejhorší.

Takže prosím budoucí radu, abych to pokud možno brala v patrnost a opravdu už to po tom roce 27 neprodlužovala a shodli jsme se na tom, že ten byl bod bude odstraněný.

Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak pan magistr Hrubčík.

Mgr. Martin Hrubčík MBA

Já děkuju za slovo. Já navážu na svojí předřečnici. Já jsem, já mám ty samé poznatky, co se týče reakcí občanů, kteří tam musejí bydlet. Je tam v tom spousta emocí, spousta, spousta lidí, který se cítí opravdu jako nešťastně, proto jsem tohleto téma opakovaně. Je to jedno z těch mých evergreenů, kdy na dopravní komisi, když slyšej parkovací dům, parkovací dům nebo záležitost billboardů, tak úplně nejsou z toho nadšeni. Takže tohle to je jedna z těch témat, které jsem řešil a zejména tam šlo o to, že dopravní komise předložila v tom čase statistiku, kdy bylo teda jednoznačně z té statistiky vyplývající, že tam není vliv na dopravní nehodovost v takovém rozsahu, aby bylo nezbytno nějakým způsobem do toho vstupovat, tudíž jsem to téma v tuhle tu chvíli trošku upozadil, jsem rád, že se toho chytli kolegové a mohli, můžeme postupovat takhle jednotně a že to, že to začíná být tématem, kterého se netýká, které se netýká jednoho zastupitele, ale je napříč teda spektrem. Věřím tomu a neustupoval bych z toho, co tady říkala kolegyně, že by, že by když to téma neprojde, já věřím tomu, že tohleto usnesení dneska projde, protože je to pro občany a věřím tomu, že i kolegové z koalice se k tomu připojí. Takže tím chci hlavně říct, že prosím, aby, abyste to uvážili s tím, že je to poměrně zásadní a budu rád, budu rád, když, když tyhle témata budeme řešit víc koncepčněji. Přes komisi, protože chci ještě závěrem vyjádřit velké poděkování kolegyním ze svotu, které s tím měly velkou práci s tím, že to bylo předloženo až později, dokonce jestli se nepletu, až dneska večer, takže velké poděkování za mě a chtěl bych ještě v tomhle

říct, že si kolegyní vážím a sám si uvědomuju, jak těžké je tohleto připravit.

Každopádně si taky uvědomuju, ale že se to tady stává zvykem, že se dávají tisky na stůl, takže vlastně se nic neděje. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak možná, že bych začala těmi vašimi posledními slovy, zdá se, že jste nastavili nová pravidla, nové hranice pro to, kdy je možno předložit tisk. Tak asi ne, jo, tak stížnosti samozřejmě za dobu existence toho billboardu se vyskytly a byly to stížnosti na tu, možná se tomu říká nějaká svítivost, prostě, že to těm lidem skutečně svítilo do oken, dokonce tam probíhala nějaká měření, dokonce jsme, tuším, jednou za účasti notáře zaznamenávali, jak to tam v noci vypadá. A, ale musím říct, že vždy, když jsme ten poznatek měli, tak jsme kontaktovali toho nájemce a oni ty parametry toho zařízení upravili a myslím si, že to potvrdí Standa Goller, že v poslední době jsem vůbec nezaznamenala, že by nám přišla nějaká stížnost.

Děkuju. Takže pro mě to je jako trošku teď novinka, že jsou na to takové stížnosti od občanů, protože k nám nedoputovaly.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak jenom, Martine, úplně na úvod asi první věc, jo, ten tisk jste předložili na stůl, my jsme ho tady schválili, což je takový jako trošku nestandardní. Čili je to vámi předloženej červený tisk na stůl a bohužel jako, ale myslím si, že ta debata je...

Už mluvil za mě, ale ta debata má být vedená věcně, čili myslím si, že může to být téma, to téma je podle mě ohraničeno prostě tou dobou 2027, proč za sebe řeknu, že se zdržím? Vzpomínám si na debatu, kdy jsme zlikvidovali billboard na Poděbradské ulici, přišla náhrada škody, ta náhrada škody byla vyčíslená tak, že se v podstatě uplatňovala na základě sjednaných reklam, to znamená, nebyla to hodnota billboardu, nebyla to hodnota ušlého nájmu, byla to hodnota v podstatě ušlého zisku v podobě reklam, které byly nasmlouvány, zda si to tam prostě dotyčná společnost prostě dopsala, nebo zda to tak skutečně měla. Zda a v jaký fázi byly jejich vztahy s klientem. Já nevím, co se týče odboru dopravy, respektive magistrát, odbor dopravy, magistrátu, vždycky dává souhlasný stanoviska, jestliže ta studie v podstatě tu, kterou vy tam uvádíte, má nějakou prostě relevanci. Já mám za to, že se to týká aut v pohybu, kdy se můžou prostě řidiči vylekat, následně na to ty odbory dopravy, na to, následně na to ty jednotlivé dopravy odbory reagují, ale pravda je, a to říkal Martin Hrubčík jako velmi hezky, že my jsme tenkrát na základě toho nechali posoudit, zda na té křižovatce je těch nehod víc nebo míň, protože ty

auta na té křižovatce stojí, tak jenom, abysme se tady dostali do nějakých faktů a zjistilo se, že těch nehod je tam míň, zda je to v souvislosti s tím billboardem, že třeba řidiči dávají pozor nebo není. Já nejsem prostě vědec, který by tu studii dělal, abych si troufnul říct, co je toho příčinou.

A nepře počítávalo se to teď na fluktuaci aut, ale těch nehod po billboardu tam bylo méně, než tam bylo před billboardem. To znamená, to je jedno téma, druhé téma je svítivost, to už říkala paní Dr. Těmínová, no, a třetí téma je to, že ten vztah je nastavený do roku 2027. Čili rozumím tomu, co říkala paní Mušálková. Je to nějaký apel na budoucí radu, aby to téma s dostatečným předstihem prostě někde se tady prostě začalo řešit, ať už pozitivně nebo negativně, nicméně myslím si, že poslední, co jako máme, máme schopnost prostě tady jako ví soudy rok nebo dva roky, přičemž to odstraní, stejně bude sporný, zda je nebo není možný a budou se snažit udržet, namísto toho to vypovědět korektně v termínu, který je tam prostě nastaven. Pokud se ale na tomto zastupitelstvo shodne, tak slovo má Václav Vislous. Připraví se Tomáš Holeček a pak bude pan doktor Šorel.

MSc. Václav Vislous

Já bych chtěl poněkud challengovat tady to tvrzení o ušlém zisku, protože pokud se bavíme o tom, že vypovídáme smlouvu dle ustanovení přímo v té smlouvě pro to určené, tak máme celou řadu judikátů Nejvyššího soudu a dalších soudů, které mluví o tom, že ten člověk, ta firma, která vstupovala do toho smluvního svazku, věděla o té možnosti vypověditelnosti toho a tudíž musela s tou eventualitou té výpovědi počítat. Tudíž oni sice samozřejmě můžou přijít, kdokoliv může. Já jsem dnes poslal předžalobní výzvu na technologie hlavního města Prahy. Protože nám prostě jako zprznili proti našemu jako souhlasu pozemek, jo, ale vlastně jako kdyby potom je to ta faktická věc, co je kdo schopen před tím soudem obhájit. A tady v tomto případě, pokud my budeme postupovat přímo podle litery té smlouvy a zároveň v té smlouvě není žádná konkrétní sankce nebo jiný vlastně jako instrument a neporušíme žádné jiné právo, které ta daná firma má, tak vlastně nemůže dojít k tomu, abychom my byli zodpovědní za jakýkoliv ušlý zisk. A jak říkám, to už je věc, které byly prosouzeny, takže pokud paní doktorka má takovou konkrétní informaci, která vlastně jako kdyby doplňuje to, co říkám a upřesňuje vlastně konkrétní právní formu, na základě které by reálně hrozilo to, že bychom byli zodpovědní za ušlý zisk. Ať to prosím řekne, ale ať je to konkrétně, ať to není, protože v obecné rovině, pokud my budeme postupovat a uplatníme naše právo ze smlouvy, tak za to nemůžeme být penalizováni, to je jako jasně soudem daná věc.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Slovo má Tomáš Holeček.

Tomáš Holeček

Tak já v podstatě navážu na předřečníky. To, co říkala Jana Těmínová. K nám na odbor dopravy v posledních letech nepřišla žádná stížnost. A ujišťuji vás, že stížnosti ohledně křižovatek a intervalů nám chodí spousta. Takže z tohoto toho důvodu mě překvapuje, že je tolik negací. Nicméně když jsem se díval na ten odkaz na informace centra dopravního výzkumu, tak mě zaujaly dvě věci, jednak reklamní zařízení vytváří sekundární informace pro řidiče zbytečné, ale přitahují pozornost řidiče. K tomu chci říct, že dneska drtivá většina řidičů jezdí zvykově.

To znamená v momentě, kdy se blíží k této křižovatce ve večerních hodinách, tak okamžitě ví, že na křižovatce Vysočanská Prosecká už zdálky. A další bod, který mě tady zaujal, je vlastně, že nejčastěji fixace očí řidiče na reklamní zařízení je do 75 vteřin, to jsou zhruba tři intervaly na světelné křižovatce.

0,75. Takhle, jo, takže jenom z tohoto toho důvodu. Ale to podstatný a i důvod, proč se zdržím při hlasování, je ten, že ke mně se žádný stížnosti nedostali, nerozporuju, jestli to ruší obyvatele, který bydlí časně a blízkosti. To se řešilo zhruba po pěti letech provozu a s provozovatelem se tenkrát domluvilo, že se zmírní poměr svítivosti bílé barvy, která dělá ty problémy v tom. Za mě všechno děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak pan doktor Šorel, připraví se paní Dr. Těmínová.

RNDr. Michal Šorel

Já mám jenom takovou drobnou technickou poznámku k tomu, k těm statistikám. Protože myslím, že Václav zmiňoval, že ho, že ho nějak, nebo nevím kdo, že ho zaujalo, že se vlastně neprokázalo, že by měla měření, že by tam byl větší počet těch dopravních nehod nebo pardon, tak jenom k tomuhle chci říct, že u těchto se to nedá jakoby měřit. Tahle ta statistika na jedny křižovatce a nedělá se to normálně jako v dopravním výzkumu, protože jakoby k těm událostem dochází hrozně zřídka, jo, že vlastně dobře evidovaný jsou jenom jako závažné dopravní nehody a takovýchle závažných dopravních nehod, třeba ta jenom třeba jedna za rok nebo ani ne každé rok, takže když dojde k nějakému vlivu třeba o 20 %, tak vlastně to tam nemůžete vlastně rozpoznat žádným způsobem a když se to vlastně měří, tak vždycky ty výzkumníci to dělají jako na celém větším území nebo nějaká,

na nějaký větší množství křižovatek, takže je potřeba se dívat do těchhle těch studií a zjišťovat jakoby ten celkový vliv, druhý ten problém mimo to, že jejich málo je ještě, že jsou tam vždycky nějaký další vlivy, že to vždycky záleží na nějakých lokálních záležitostech, jak jsou tam pruhy atd.

Což dál zase jakoby zkresluje ten výsledek, když se díváte jenom na jednu křižovatku. Takže jenom jako závěr, že prostě měřením na jedný křižovatce tu nebezpečnost nejde hodnotit prostě.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Paní doktorka Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Václave, jako advokátka s více než třicetiletou praxí vám závidím tu jistotu, že by to u soudu dopadlo tak, jak bychom si představovali. Já jsem samozřejmě to konzultovala s několika svými kolegy a připouštím, že se vyskytl i názor, který vy tady prezentujete. Ale.

Dva ku jedné byly ty názory, že je to prostě riskantní a moje zkušenost prostě říká, že jestliže máme odpovědnost a máme se chovat jako řádný hospodář, tak já to sledávám riskantním, abychom tu smlouvu ukončili dřív než ke konci roku 2027.

Tomáš Portlík (starosta)

Tomáš Holeček.

Tomáš Holeček

Já ještě poslední to, co říkal vlastně Michal Šorel. Tady, ono v podstatě, když se člověk podívá na tu mapu nehodovosti, tam se dáte přesně jaký a přiblížíte si, to znamená, tam dochází k rozptylu těch jednotlivých nehod, který jsou třeba vzdálený, já nevím, 100 m, na ty větší mapě to splývá v jednom pod tu křižovatku, jsou tam evidovaný těžký zranění smrtelný a standardně jenom hmotná škoda, nejsou tam uvedeny pouze ty nehody, který nejsou nahlášený, to znamená, jsou bez účasti policie. A nezazněla tady z mého pohledu zásadní věc. Ten billboard je od 10 večer do šesté do šesté ranní vypnutý.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji. Pan magistr Kladívko.

Mgr. Tomáš Kladívko

Děkuji. Já tam, já tam bydlím, chodím tam skoro každý den několikrát kolem toho

billboardu, když ho tam stavěli, myslel jsem si, že to je základ vlastně na sloup nějaký lanový dráhy, protože to byla opravdu gigantická gigantická stavba. Myslím si, že když to tam zmizí, že se nic nestane, ale mám tu obavu, co má paní Dr. Těmínová, protože jestli teda je teď podepsaná smlouva, která končí jedenatřicátého 12. 2027, že jo, a my ji vypovíme dnešním aktem, tak nevím, co nastane, že jo. Tady v tý, tedy v té smlouvě, proč ji máme na stole? Je to takový, nestačil jsem se v tom orientovat. Spíš takovej dotaz. My musíme, kdybysme se rozhodli neprodloužit smlouvu po 31. 12. 27. Musíme k tomu dělat nějaký právní úkon, jako jim to dát na vědomí, že teda už nebudeme, protože oni tedy mají v tom bodu 3, ta doba trvání smlouvy, oprávněný je jednostranně oprávněn prodloužit trvání této smlouvy dalších pět let svým jednostranným písemným oznámením doručení městské části formou doručené poštovní zásilky.

Jestli nejsme takovým nějakým tom.

Rád bych hledal ten konec, jestli teda, když to necháme, když teda jedenatřicátého 12 velice sedm, jestli teda musíme říct, že už nebudeme pokračovat, to je můj dotaz. Anebo oni jsou možný si to prodloužit jednostranně.

Ne.

Děkuju za vysvětlení.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Můžu. Ta záležitost má dvě roviny, jednu občanskoprávní a jednu veřejnoprávní, co se týče občanskoprávní. Máme uzavřenou smlouvu na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou tři měsíce, takže kdybychom sledovali jenom tuto linku, tak to můžeme udělat s tou tříměsíční výpovědní lhůtou, ale my jsme dali souhlas k tomu nájemci, aby tam ta stavba stála do konce roku 2027. A on na základě také toho našeho souhlasu dostal to, to rozhodnutí Stavebního úřadu a takže jestliže bychom chtěli do budoucna ten právní vztah ukončit, tak nedáme souhlas k tomu, aby tam ten billboard stále, protože je dočasná stavba ještě po 31. 12. 2027, to znamená, že tomu nájemci nedáme, to nedáme souhlas k tomu. Samozřejmě by bylo slušný mu to předem oznámit, že jo.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, čímž se dostáváme do bodu, kdy já dám protinávrh k té smlouvě a bude tam zastupitelstvo městské části k tomu usnesení bude, doporučuje, jak je to. Ještě poprosím kolegyni, Těmínovou budou zánímat v příští radě, vnímat termín ukončení a smlouvu ukončit. Je možný poprosím o přeformulaci neprodloužit. Tak

děkuji. No, protože to máme ten rok 2027. Ptá se Adam jak v příští radě. No, a v tu dobu, kdy to bude, protože paní Mušálková říká, že to je otázka budoucích generací, tak aby tady ta debata byla, tak předloží se do zastupitelstva s tímto doporučením, každý tedy dnes nějak bude hlasovat. Jinými slovy, protože nám asi nikomu nestojí za to, abysme se tady handrkovali o billboard na Prosecké a Vysočanské ulici, ale zároveň, abychom měli nějakou jako nějaké riziko škod, které by z toho vznikly. A pokud se chceme dodobrat nějakému výsledku, tak bych dal. Doporučuje ukončit nebo zvážit ukončení smlouvy prostě k datu, který je prostě v roce 2027. A jenom poprosím Janu a pětiminutovou pauzu, abysme ten návrh doprecizovali, aby to nebylo na divočinu, jak to tady takhle úplně vnímám. Tak, Adame, ty jsi chtěl technickou.

Mgr. Adam Vážanský (II. místostarosta)

Pro mě pojem. Příští rada je ta, co bude za 14 dní, tak nějak by se to mělo vypnout.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře. To je, proto jsem chtěl maličko pauzu, abysme se v tom, abysme se v tom nesesekli a viděli, co tady schvalujeme. Tak jenom poprosím o pětiminutovou pauzu. Krátce, je 18, 49, 18, 55 bysme znovu začali, takže neodcházejte ze sálu na cigaretu, to není.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak teď pojdte na židle, ať vám něco neuteče.

Adame, ty tam máš technickou, když trváš na ní? Nebo už jo. Tak poprosím Adama odstranit z technický poznámky.

Tak poprosím na židli, ať si tady někdo nespácháte nějakou škodu.

Jak chceš.

Tak.

Jedeme, protože jsme vyčerpali debatu, začínáme hlasovat, nejprve se hlasuje o, proti návrhu.

Ten, který nám teďka zmizel ve dvou individualitách do Grónska. Tak doporučuje radě městské části, protože rada rozhoduje o prodloužení nebo neprodloužení, nedat souhlas prodloužení doby trvání reklamního zařízení po 31. 12. 2027 a vypovědět smlouvu. To máte v tom původním tisku ve znění pozdějších dodatků, tak, aby účinnost skončila k 31. 12. To vytváří prostor, nevytváří to prostor v podstatě pro žaloby, protože ten vlastník to bude vědět a pak se může soudně

bránit nebo nebránit, nicméně pokud by se tak stalo, asi to bude mít u soudu mnohem silnější význam. Za městskou část. Takže takhle je protinávrh. Zahajují hlasování, kdo je pro.

Takže já hlásím, že jsem byl pro, zmačkal jsem to padesátkrát pro 21, Michal Mašek taky pro. Poprosím do zápisu ještě někdo, kdo z těchto nehlasovali. Hrubčík byl proti. Dobře, tak poprosím jenom, abych teď vážně na chvíli. To znamená Portlík Mašek, pro nikoho dalšího ne. Davídek, ne, Dvídek se promlčí, takže poprosím takhle 22. Zdrželi se čtyři, nehlasovali. V tom případě čtyři, místo šesti. Tisk, tak to byl přijat a tím docházíme téměř k závěru informativní zprávy a návrhy v bodě 15 tady nemám, pane tajemníku, ještě sedte. A tím přicházíme do bodu 16, a to jsou dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městské části Praha 9. Pan Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. My jsme na finančním výboru spolu řešili zajímavé téma, a to participativní rozpočet. Já bych se zeptal se, jaký bude další kroky.

V červnu nebo v průběhu tohoto roku. Aby to dala, nespalo. Budu moc rád za informace, děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji, přidám slovo Kamile Matějkový.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Já děkuji za slovo. My jsme rozebírali s kolegy participativní rozpočet za Prahu 9, sobě můžu říct, že rozhodně participativní rozpočet v nějaké podobě podporujeme, určitě nám to dává smysl. A asi, abych to tady nezdržovala. Dlouhými debatami. Já předložím na grémiu návrh vzniku pracovní skupiny, která by se tím zabývala, takže předpokládám, že v nejbližší době, pokud to grémium schválí, tak bychom vyzvali členy zastupitelských klubů, aby nominovali své zástupce. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuju. Mě si tam určitě, Kamilo, nepiš, jestli můžu poprosit. Já s tím přístupem nesouhlasím a vysvětlím, Václave, proč a vysvětlím mu i, co se bude dít. V červnu bude volební program, který si budete přát jako Piráti, bude si ho psát Kamila jako Praha Sobě a můžete do toho volebního programu napsat všecko. Bude, rozhodněte si to sami. Na druhou stranu já si myslím, že všechny rozpočty Prahy 9 jsou participativní a vysvětlím důvody, proč děláme věci i investice zařazujeme, ne na základě toho, že si je přejeme, těch důvodů, proč jsou zařazený v tom rozpočtu,

je mnoho. Ale já některý z nich namátkově vyjmenuju a schválně i řeknu, jakým způsobem probíhá to, než se dostanou sem na stůl a spatřej světlo světa. V podobě návrhu rozpočtu Prahy 9, abysme si vlastně řekli, co participace je, ale co je takovej ten populismus, kdy něco nabízím, ale fakticky to vlastně nedělám.

Jsou tam věci, které Praha 9 potřebuje k životu. Myslím si, že asi je tady obecná shoda na tom, že místa ve školách a školkách potřebujeme. Možná tady je obava, jestli jich nebude až moc, jak nám vycházejí výpočty. Tu si myslím, že máme všichni, protože když nemáme, je to problém, když jich máme moc. Vydali jsme spoustu veřejných prostředků navíc, zbytečně. A co je to správné číslo, do kterého se málokterý demograf jako treť. Čili to je jedna věc. Pak jsou tady nějaké zdravotnické věci týkající se polikliniky Prosek jejího rozvoje, nemáme tam věci týkající se rozpočtu vysočanské polikliniky, poněvadž má soukromého provozovatele, pak jsou tady, pak jsou tady různé veřejné zájmy, ať ze strany veřejnosti, které připomínkuje, to je prodloužení parku, žádost o ty nebo ony prvky ve veřejném prostoru a všechny tyhle věci, které se do toho rozpočtu dostávají, a já můžu ten tisk, rozpočet znovu vytáhnout a říct, kde to bylo, kde to nebylo, proč to bylo a v jaké podobě to bylo, se dostávají do konkrétního projednávání s obyvateli.

Ne vždycky v těch konkrétních věcech je zapracováno to, co si tam každý obyvatel přeje. Ne proto, že bychom to nechtěli někomu dát nebo to, ale někdy to technicky není možné, někdy to příliš zdražuje ten projekt, ale o všech těch věcech se jedná. Připomenu, že Střížkovská vyhlídka byla projednávána participativně. To, že jsme ve stavu, že musíme mít stavební povolení, protože litera zákona jasně říká ústy vedoucí stavebního odboru, že tam musíme mít stavební povolení, znamená, že prostě musíme vypracovat projekt, zažádat. Ale všechno to bude v participativním duchu, tak, jak jsme se sešli na Střížkově, i jsme to zveřejnili, probíhala participace v parku Zahrádky, kde se budeme dostávat ke studii, kde jsme schválili dneska milion a řekli jsme si tady společně, že v květnu, ve chvíli, kdy dostaneme zahrádky do vlastnictví, uděláme další setkání s veřejností a půjdeme dál, stejně tak to bude u, v IT. Všimněte si, že jsme dneska schválili pozemky k va IT, kde Jirka říkal Janák, že to je 6 milionů, fakticky ty hodnoty tu hodnotu asi prv v IT mají vyšší, protože vím, že jsou nový. Muset tuto nabízeli za víc.

To už ale někdo v IT nepoděkuje, protože to je přece samozřejmost. Automaticky. Ale i tady byla participace, ta už nebude tak pozitivní, protože není možný slíbit to, co jste si tam řekli, když jste se tam s tou veřejností setkali a nebudete prostě, zkrátka možný proto, že na trojúhelníku vybudovat prostě parčík za 100 000 000,

není prostě možný, ale můžeme tam najít partnera. Doplníme tam sportoviště, který si jistě to okolí Rokytky zaslouží. Participace probíhala i na Lovosické. Byť jsme se neshodli na to, jak vychází její výsledek z hlediska zaúčtování, nicméně proběhne znovu, protože se ten projekt předělal a měl by být znovu projednán. Participace probíhala na prodloužení parku přátelství. Kde některé ty věci pak nakonec kolega Goller musel škrtnout, protože vycházely příliš draho, nebo by se v podstatě ne, nebo by je nebylo možné realizovat, ale proběhla ve všech těch jednotlivých projektech, a to si myslím, že je náš úkol. To znamená, jak na té straně jedný z hlediska poptávky veřejnosti, to se propisuje nejen do volebních programů, ale i v tom, co se děje v průběhu volebního období, tak na straně druhý to, jak ta věc bude ve skutečnosti vypadat, probíhá participačně.

Jako říct, tady máte 5 milionů, utratte si to, na co chcete, protože stejně to pak na konci udělá projektant, stejně to musí udělat architekt, stejně to musí projít povolovacím kolečkem, stejně to musí vzít v podstatě odbor investic a zrealizovat je úplně to samý, jako když se to sem na základě těch požadavků dostane. To je, Václave, ten důvod, myslím si, že je fér si to říct, jak to je, já to říkám za sebe a považuju to prostě, nejsem rád, když ty prostě prostředky veřejný jsou, jsou někde prostě v pohybu. Myslím si, že je úplně správný s veřejností spolupracovat a stejně tak je správný vzít si zodpovědnost za to, co do toho rozpočtu nakonec gesčně někdo dá na základě třeba doporučení komise a co tam třeba naopak nedá a nýst třeba za to následky, ať pozitivní nebo negativní. Tak paní magistra Chromová, připraví se, paní Mušálková.

Mgr. et Mgr. Chromová

Dobrý večer, děkuji za slovo. Já bych chtěla jenom pár věcí. Zaznělo tady dneska vlastně dopravní situace nezazněly tady lampy veřejného osvětlení. Já vím, že tyhle věci jsou už v nějakém řešení, nicméně jenom pro teďko vlastně, jak probíhá velká výstavba v Nových Vysočanech, tak jenom, aby vedení vlastně městský části mělo hlavně tuhle věc na vědomí, že v první řadě by měly být lampy veřejného osvětlení zaneseny v databázi integrovaného záchranného systému. Oslovují mě lidé v ulici Svatošový, kde teda oni tam mají sice soukromý pozemek, ale nicméně když naleznou stříkačku, jako to bylo nedávno, nebo když je tam nějaký zraněný, tak potom je to velký problém, aby prostě vozidla IZS to místo hledali. Jsem ráda, že tu zazněl spolek Darwin. Víím, že v jeden čas měli trošku obavy o budoucnost. Jsem ráda, že radnice je podporuje. Za to velké poděkování, zároveň děkuju i Tomášovi Holečkovi za řešení esíčka. Nicméně to esíčko je furt tak jako problematický. Věřím, že se do budoucna zlepší, protože ten průjezd na ulici Kolbenova je fakt jako velký

problém. Ale chci jenom říct, že třeba to místo neznáte, tak když se projíždí vlastně Poštovskou do Kolbenky nebo do ulice Kolbnova, tak vlastně protijedoucí auta z té protilehlý stavby, jezdí tam nákladáky, teď spousta lidí v té ulici Kolbenova, když jsou v nějaký zácpě, tak i vlastně jezdí do protisměru v té ulici Poštovský, takže fakt je to velký problém a budeme fakt moc rádi, když už po těch letech se ta situace zlepší.

A na závěr teda, co se týká seminářů v Pragovce, za to také velké poděkování, že radnice k těmto seminářům přistoupila. Nechci, aby to vyznělo jako kritika, ale myslím si, že by, když projedete na Palmovku, třeba je tam ta reklama daleko výraznější. Na tyhleto semináře jsou potřebný, určitě je podporuji a děkuji, to vše děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji paní Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju moc, já se chci vrátit ještě k tomu participativnímu rozpočtu, omlouvám se, vím, že všichni chceme jít domů, ale nedá mi to participativní rozpočet je specifický nástroj, jak zapojit lidi víc do rozhodování o městě, kde žijí, participativní rozpočet, není zbavování se odpovědnosti volených zástupců, ani to není participativní duch příprav rozpočtu, který se tvoří nějakým způsobem společně a v nějaké dané době, ani to není realizace konkrétních projektů, při které můžete zapojit veřejnost a dělat nějaké občanské participace. Praha 9 má skoro 60 000 obyvatel. A já myslím, že je úplně logický, že ani my zastupitelé, ani radní, ani ten úřad prostě není z povahy věci možný zachytit úplně všechny problémy, které lidi, kteří na Praze 2 dží, mají, takže je to i určitý nástroj zpětné vazby. A co je nejdůležitější, my se tady bavíme o tom, že je nějaká krize demokracie, že lidi ztrácí důvěru v instituce, ve stát, v obec a já si myslím, že tohle je relativně jednoduchý levný způsob, jak těm lidem, kteří tady žijou, umožnit porozumění toho, jak ten úřad vlastně funguje, jak tady lidi pracují, vlastně eliminovat takový ty anonymní výkřiky o tom, že politici a úředníci nic nedělají, protože v momentě, kdy tento projekt participativního rozpočtu máte, tak vy těm lidem vlastně umožníte nahlédnout do toho, jak ta komunální politika v reálu funguje, protože oni si ten projekt, který navrhnu, budou muset obhájit před veřejností, budou si to tedy muset vyběhat, aby vůbec zajistili tu proveditelnost a pochopili, jestli je to možné nebo ne, ten projekt, který navrhnu a v neposlední řadě budou muset prostě komunikovat se všemi dalšími aktéry v tom území, kde tu změnu případně budou navrhovat, takže z toho důvodu

já si myslím, že je to vlastně docela efektivní řešení, které může pomoci té důvěře v tu obec, ve který ty lidi žijou a je dobrou praxí u těch úspěšných participativních rozpočtů, které jsou implementovány různě v České republice, že je na to samozřejmě nějaký omezený rozpočet, to, jak, v jaké výši by to mělo být na rozhodnutí té rady nebo té městské části nebo té obce.

Myslím si, že v momentě, kdyby se to tady zavádělo a byl nějaký pilotní ročník, tak se můžeme bavit třeba o objemu jednoho milionu korun, což v momentě, kdy my tady máme prostě výdaje 953 000 000, je poměrně zanedbatelný náklad, který se vyplatí.

Tomáš Portlík (starosta)

Kamila Matějková.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak mě tentokrát moc líto, že pan starosta nebyl na finančním a majetkovém výboru, protože tam se vlastně ta věc nějakým způsobem probírala a dokonce závěry toho finančního a majetkového výboru jsou takové, že se ztotožňuje s návrhem na vznik pracovní skupiny na participativní rozpočet. Jinak já jsem chtěla říct vlastně obdobné věci, jako tady zazněly od Vladky Mušálkové. Ona to řekla lépe a sofistikovaněji, takže už to tady nebudu opakovat a ráda bych řekla, že finanční a majetkový výbor je poradním orgánem zastupitelstva. A jestliže on to doporučuje, tak nevím, proč bychom to měli potom tady negovat.

Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Kamilo. Můžeš to klidně navrhnout, to je, to je v pořádku, jo, to někdo nereaguje. Myslím, že férový k tomu říct svůj názor. Tak Václav Klaus.

MSc. Václav Vislous

A děkuju. Původně jsem chtěl říct strašně moc těch věcí, které tady zazněly. Od Vladky Mušálky, takže díky moc za to. Nebudu to nějak jako přehlášeně opakovat, ale přivedu příklad, když vlastně před pár lety ještě pod vedením týmu Karla Horejše napříč vlastně městskou částí probíhaly rozhovory, vlastně debaty s obyvateli v jednotlivých lokalitách a já jsem na řadě z nich byl, tak oni všichni vlastně cítili nějakou jako naději na to, že se vlastně někdo naslouchá, někdo vyřeší nějaký třeba i jejich jako drobný lokální problémy, který jsou relativně jednoduchý,

byť to nebyl jako přímo účel těch schůzek a ty týmy, které tam byly, tak si vlastně jako velmi detailně zapisovaly ty připomínky, aby se pak ve finále vlastně jako s těma věcma prakticky nic nestalo. Jo. Já dám příklad z naší ulice, protože ten jim jako hodně blízký a spousta lidí, který vlastně byli u nás v tý Čihákovce, tak říkalo, že vlastně jim vadí, že v průchodu prostě z Čákovy ulice před pizzerií, Čereto, tam je prostě kus chodníku, kterej kdykoliv, když prší, tak prostě je to zaplavený, jo, a prostě máte tam 20 cm jako kdyby rybníček a všichni si to tam jako poctivě zapisovali, že jo, to je super, to předáme, to se vyřeší samozřejmě. Jsme o pár let dál a vlastně jako se s tím nic nestalo.

Tak jenom vlastně jako příklad, ten participativní rozpočet, jak tady zaznělo, prostě je to nástroj, aby lidé měli pocit, že posloucháme, posloucháme jejich názory, my získáváme důležitou zpětnou vazbu a zároveň máme vlastně jako možnost nějakým způsobem upravovat, vlastně reagovat na ty podněty a potřeby těch lidí, které se nemusí týkat jenom toho jako velkých investic nebo důležitých věcí, ale i těch drobných věcí. Já si myslím, že ti lidi si zaslouží, aby byli uslyšeni.

Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji.

Nela Gottmannová.

Ing. Kornélie Gottmannová

Tak já se tady připojuju. Díky, děkuju vletce za to, že to teda tady tak hezky shrnula, co to vlastně je a co není participace, takže to, co se tady nazývá participace, není to, o čem mluvíme, pokud mluvíme o participativním rozpočtu, který chce teda předložit tady kolegyně. Já bych chtěla zdůraznit jednu funkci tady toho, a to je ta edukativní funkce, jo, jako to, co chceme být demokraté, já si to tady dávám jako otázku, protože ne vždy jsem si tím jistá, ale pokud vydáváme za participaci přesně toto, že lidi pozveme, navnadíme, jsme na ně hodně milým, oni si to tam napíší a pak se na ně stejně vykašleme. Tak toto participace není a není to ani demokracie podle mě. A to já mám teda další příklad, který vyloženě tímto způsobem dopad, a to je prostě Elektra. A parkoviště, přes kterou je, přes které děti musí chodit do školy?

Jo, takže já jsem, určitě bych podpořila pracovní skupinu, která by sloužila nejenom k tomu, že teda můžou vzniknout projekty, na které my bychom tady nepřišli a dokonce ani pan starosta by na ně nepřišel, ale že i se tímto způsobem občané

edukují a učí se spolurozhodovat a přijímat odpovědnost a učí se, jakým způsobem fungují instituce a můžou k nim získávat důvěru. Takže já jsem všemi 10 pro.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuju, já než dám slovo Jirkovi, krátce zareaguji. To parkoviště, které si Nelou uvedla, tak to je trošku jako rána vedle. A já hned vysvětlím, proč to parkoviště byla podmínka, já už jsem to psal stokrát, tisíckrát na Facebook, stejně to někteří neslyší, byla podmínka některých místních obyvatel ze sousedíkovi, aby stáhli svoje odvolání. Jinými slovy, jestli jako tohle je uváděný jako příklad participace takto doslova a do písmene, tak bylo, ať došlo k tak zákeřnému omylu, že si prostě mysleli někteří, kterým to dneska reprezentují na Facebooku, že tady zla. Radnice plná petrohledů a šestilitrových motorů, šestiválcových motorů, chtěla, aby tam mohli jako jezdit auta. Čili takto to nebylo. Pokud se k tomu chce někdo dotázat, my jsme ustoupili v téhle věci, protože jsme nechtěli další odvolačku u školy, která už trvala sedm let.

To není žádnéj výmysl, ta Votočka radnice, to není žádný výmysl, který bysme si tu řekli. To dokonce není ani láska k motorům kohokoliv z nás. To byla prostě nutnost k tomu, abysme se prostě po sedmi letech ve stavebním řízení dostali do výsledků, kterému se říká stavební povolení a mohli začít stavět. Tak já to jenom zopakuju, psal jsem to tisíckrát, ale řeknu to klidně i znovu. Vyplynulo to z participace, která tady byla s místními obyvateli, kde jsme říkali, co bysme měli udělat. První bylo, otočte školu o 180 stupňů, to bylo narušeno poděbradskou rozumněji. To jsme odmítli a pak, následně jsme se pak chtěli předělat projekt, to možný nebylo, prostě rádi bychom jim vyhověli, ale technicky to prostě možný nebylo. Tak přišel požadavek na tuhleto otočku před školou, takhle to prostě reálně bylo a bylo to v podstatě v projednání. Na druhou stranu, kdyby člověk projednával celou školu, tak by se nedoprojednal, ale protože byla zmíněna ta otočka, tak zmiňuju tu otočku. Jiří Janák.

Ing. Jiří Janák

Aha, já bych chtěl jenom uvést Kamily slova na pravou míru. My jsme se neshodli na finanční výboru, že zavedeme participační, my jsme se tam bavili, že bude komise, která vyhodnotí, kde taky ty participační rozpočty nevyšly, protože ve všech městských částech někde byly a ztroskotaly, takže se o tom budeme bavit. To, jestli ho jako má smysl, pod jakýma podmínkami ho má smysl dělat, takže, a zároveň jsme se taky řekli, co to přinese v uvozovkách, jakou nevraživost možná mezi občany samotný, když teďka to stáhnou k jedné lokalitě, kdyby to prakticky byl

přínos jenom pro jednu skupinu, že jo.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak jenom aby nedošlo k záměně, jo. Detail 970 000 000 milion to nezboří. No tak, ale když to nezboří, kolik těch investičních částí se skládá z participace? Já to teda otevřu, abysme si, abysme si udělali trošku rekapitulaci toho, co se tady dneska projednávalo. Beru do ruky tisk číslo pět, rozpočet a schválně kapitálové výdaje. Posouvám se, poprosím, kde ho máte při ruce. Na stánku 14, kde je rozvoj obce. Fotovoltaika. Nevznikla z participace, ale vzniká z nějakých nároků tlaku na životní prostředí s tím, že je otázkou, jak ty, jakou mají ty projekty flexibility, aby se nestalo, že zainvestujeme víc do fotovoltaiky, než se nám vyrobí elektřiny. Na druhou stranu jsme v nějaké společenské dohodě, že touhleto cestou chceme jít.

Jedu Vysočany, Klíčov, vždycky byla poptávka po tom, abychom v podstatě skupovali tahle ta cenná území. Brzo vám udělám přehled. Aby všichni věděli, kolik jsme toho koupili, kolik jsme toho prodali. Mohl si každý udělat představu, srovnat to třeba s jinými městskými částmi a říct, na jaké té strany barikády stojíme. Skauti, Čiháková asi úplně jasný. Jedu si ty vyznačený ve veřejném prostoru. Ať už je pak kompostování, prodloužení parku. Přátelství, to jsem zmiňoval, procházelo v podstatě projednáním s veřejností, těch projednání na park přátelství a tady se na sekundu pozastavím. Těch bylo dokonce asi 14, jo, a dokonce ta participace ještě jako doznala takovejch, takový jako změny, který nemají ani participace, moc ve zvyku, že k parku přátelství se vyjadřovali všichni obyvatelé Prahy 9 prostřednictvím ankety.

Nevzpomínám si, že bych viděl jakoukoliv akci v takovémhle rozsahu kdekoliv jinde a když říkám, všichni obyvatelé, protože se to týká Střížkova, takže třeba prosectí by mohli žárlit, ale tak moc ne, jako třeba vysočanští nebo libeňští nebo hrdlořeští, tak se to týkalo i jich. V té anketě se vyjádřili, protože jsme viděli, že to je složitý projekt a tam jsme to udělali velmi zevrubně. Doplním, že ta veřejná setkání probíhala v klubu. Knoflík a opakovaně a mnohokrát park Podviní, jsme neparticipovali, ale víme asi všichni, je to ikona prostě Prahy 9. Málokdo si ho umí představit, prostě dneska Vysočany prostě bez parku Podviní park Hrdlořezy. Zajímavý téma. Tam jsme participovali, myslím si, že na konci jsme část rušili, protože z participace vycházel výsledek, kdy realizace toho parku by vycházela zhruba na 15–20 000 000 Kč, to jsme nemohli investovat do takhle malýho veřejnýho prostoru tolik finančních prostředků, čili ve finále jsme se dohodli.

Myslím si, ať když tak řekne Honza, zda tam byla spokojenost nebo nebyla. Čili

jenom chci říct, jako je otázka, jestli tím něco předstíráme a skutečně to děláme, anebo jestli to skutečně děláme, protože já si myslím, a zrovna se otočím k paní kolegyni Mušálkové, že když má veřejnost nějaký jako silnej názor, že vy jako zastupitel ho akcentujete v rámci svýho zastoupení zastupitelstva městský části a jestliže v tom silném názoru zazní to, že tam má být třeba, já nevím, Bouda pro psa, když to řeknu teďka jako zkresleně nebo stezka tudy má být klikatá nebo to, nebo mají lidi větší pocit toho zásahu? No, tak mám pocit, že tohleto jako všichni máme automaticky dělat. Jinými slovy, vy mi říkáte, vlastně musíme to udělat, aby ty lidi měli pocit, že jsou jako toho součástí. Z 973 000 000 Kč na straně výdajů u jednoho milionu korun.

No, tak já jako říkám, já to tam úplně nevidím, protože ve chvíli, kdy se shodnem a dohodneme na to, že třeba poptávka na opravu sokolovny čehokoliv jinýho, že v tu chvíli to máme prostě zařadit do zastupitelstva a takhle jsme to všichni udělali vždycky, takže filozoficky jenom říkám, že je otázka, co to vlastně participace je, ale myslím si, že správně zastupitel jich dělá celý volební období. Kamila Matějková.

MgA. Kamila Matějková (III. místostarostka)

Tak já nemůžu nezareagovat na kolegu Janáka. Já tady přečtu přesně, co je tam napsáno. Inženýr Okapa seznámil finanční a majetkový výbor s návrhem na zavedení participativního rozpočtu finanční a majetkový výbor návrh projednal a ztotožňuje se s návrhem na vznik pracovní skupiny, na participativní rozpočet, a to je to, co já jsem říkala na začátku, že navrhnu na grémiu, na základě tohohle toho usnesení a na základě našeho koaličního jednání vznik pracovní skupiny. Ta pracovní skupina bude vyhodnocovat jak pozitivní příklady, tak negativní příklady, ta pracovní skupina by měla navrhnout participativní rozpočet, který pak stejně ve finále bude schvalovat rada. Respektive ty parametry, za jakých by se to dalo na devíce realizovat, zároveň rozpracuje nějaký časový harmonogram, podmínky nastaví kritéria realizovatelnosti a udržitelnosti navržených projektů, protože je nám jasné, že prostě ani ty navržené projekty veřejnosti nemůžou kolidovat s nějakými záměry radnice na nějakých územích nebo na majetkových vlastnických vztazích, na nějakém území, že zároveň musí zohledňovat nějaký geografický hlediska tak, aby se nehlásily pouze projekty z jedny části Prahy 9, ale aby to bylo geograficky rozprostřené, a to je všechno to, o čem by měla ta pracovní skupina diskutovat ve chvíli, kdy z ní budou nějaké závěry, tak ty se potom přednesou prostě grémiu radě, případně zastupitelstvu. A zároveň chci říct, že je důležitý to načasování, aby to nekolidovalo s volbama.

Já nechci, aby se tady z toho stalo volební téma prostě a abychom se kvůli tomu

hádal jenom kvůli tomu, že jsme před volbama, ale abychom diskutovali o tom projektu, proto jedna z těch věcí, kterou jsem zmiňovala v tom návrhu, který byl přednesený v rámci finančního výboru, bylo to, že to nemá kolidovat s volbama a zároveň, že je nám jasné, že nemůže současná rada nebo současné zastupitelstvo zavazovat budoucí radu a budoucí zastupitelstvo, aby podpořilo finančně a alokovalo finance na nějaké projekty, o kterých sami nebudou rozhodovat. To je vše. Takže to, co zaznělo na začátku ode mě, bylo to, že by měla vzniknout ta pracovní skupina, která na tomhle tom může pracovat.

Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Já, Kamile, děkuju. A protože nám na tom všem záleželo, tak jsme se o tom bavili i celé čtyři roky. A slovo má Nela Gottmanová.

Ing. Kornélie Gottmannová

Jenom krátce. Už jenom my si nerozumíme ohledně té Elektry. Vy mluvíte o ty otočce, já mluvím o parkovišti před školou, jo, a já mluvím úplně jiným participativním setkání, které proběhlo už po tom vašem, ale to je jenom detail, co, k čemu bych se ještě chtěla vyjádřit, je, co to vlastně ta participace je? To nám tady vysvětlila Vladka. To je prostě něco, co má svůj postup, je to prostě něco, co se nějakým způsobem dbem dělá, to není to, že si pozveme lidi a necháme se je k tomu vyjádřit, a to je to, o čem tady mluvíme, proto si myslím, že to, tady se to zaměřuje, tady se prostě setkání s občany nazývá, že to je ta participace, ne participativní rozpočet je něco jiného, a to si myslím, že to je to, co teďka by mělo být teda součástí té pracovní skupiny a nemyslím si, že se o tom bavíme jenom před volbama. Tady to téma si pamatuju ještě, když jsem sem chodila na zastupitelstvu, ještě jsem nebyla zastupitelka v prvním představení rozpočtu, ještě pan starosta měl problém ještě to slovo vyslovit. Tenkrát před těmi osmi lety, mě jsem se dneska taky jednou u toho zakoktala. Takže abysme si toto vyjasnili, to, co se dělá s těmi občany teď, je fajn, je to určitě posun, ale není to participativní rozpočet.

Mluvčí 8

Tak děkuji Nele za exkurzi. Poprosím paní doktorku Portlíkovou.

JUDr. Renata Portlíková

Jenom krátce k té otočce před Elektrou nebo k tomu parkování.

Protože jako jednak to, že proti tomu hlasitě protestujou někteří jedinci,

neznamená, že to je názor všech rodičů, žáků školy nebo ani většiny. Já jsem tady tu věc otevřela na radě školy, kde jsou teda zástupkyně rodičů školy, který byli zvolený rodičema žáků školy, tak jak to standardně probíhá a shodli jsme se vlastně na tom, že úplně se to jako pro parkování aut uzavřít nemůže. Ale byli jsme tam několikrát s Tomášem Holečkem, řešili jsme to. A vlastně nástin toho řešení je na straně 2 5 rozpočtu, takže se na to můžeš podívat a říkám, shodli jsme se na tom se zástupkyněma, který seděj v radě školy, za rodiče.

Že to nelze úplně pro auta uzavřít.

Ale mělo by tam vlastně dojít k rozšíření toho chodníku.

Tomáš Portlík (starosta)

No, já jenom zkrátím to, co říkala Renata. Chtěli jsme, jo, ne jako reálně, jo, ale z praktických důvodů, který se tam probírali i u těch, kteří chtěli, vím, že se řeklo, že ne, protože jsme upravovali, že tam uděláme prostě náměstíčko a že to spustíme v září, aby tam byl pokoj, no. Tak nevidím nikoho přihlášenýho, takže kdo by chtěl se mnou participovat na skleničce drobného Proseca v kanceláři, tak tam teďka bude za chvíli otevřený prostor.

A vážené dámy a pánové, vyčerpali jsme program dnešního zasedání, zastupitelstvo městské části Praha 9 a můžeme tedy přistoupit k závěru. Třinácté. Zasedání zastupitelstva městské části v Praze 9 se zúčastnilo 33 zastupitelů. Nikdo se neomlouval, a tudíž nemohl být nikdo nepřítomen bez omluvy. Příští zasedání se bude konat 9. června 2026. Takže se na vás těším, těším se i na debatu o participaci. My vymyslíme zatím, kdo tam půjde ke Kamile do skupiny za trest.

A.

Vidíme se nejpozději v červnu. Takže děkuju, udržte si dobrou náladu a vidíme se před létem.