

Úřad městské části Praha 9  
Odbor výstavby a územního rozvoje  
Sokolovská 14/324180 49 Praha 9 – Vysočany  
K rukám Ing. M. Friše

**Žadatel:**



**Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážení,

tímto potvrzuji přijetí Vašeho Sdělení ze dne 19. 2. 2026 (č.j. MCP09/055061/2026/OVÚR/Fri), kterým jste částečně zodpověděli mé předchozí dotazy týkající se objektu č.p. 942, k.ú. Vysočany (Kolbenova 38a).

Z Vašeho sdělení jednoznačně vyplývá, že užívání předmětných prostor pro výuku bylo a je v rozporu s kolaudačním stavem (kanceláře), což vyústilo ve vydání rozhodnutí o zákazu užívání ze dne 21. 1. 2026. Rovněž jste potvrdili, že žádost o změnu užívání podaná dne 2. 4. 2025 byla nekompletní a kompletně doplněna až v listopadu 2025, přičemž řízení není dosud pravomocně ukončeno.

Vzhledem k výše uvedenému však považuji za právně i logicky neudržitelné Vaše vyjádření k bodu 1, kde uvádíte, že s vlastníkem stavby nebylo zahájeno řízení o přestupku podle stavebního zákona. Je nepopíratelným faktem, že k protiprávnímu užívání prostor k výuce (jazykové a rekvalifikační kurzy) docházelo dlouhodobě, a to prokazatelně minimálně v průběhu celého roku 2024, roku 2025 a až do vydání zákazu v lednu 2026, tedy v době, kdy ani nebyla podána (natož schválena) žádost o změnu užívání. Ignorování tohoto protiprávního stavu ze strany stavebního úřadu vyvolává důvodné pochybnosti o dodržování zásady legality a povinnosti správního orgánu stíhat správní delikty, o nichž se dozví.

V návaznosti na tyto skutečnosti a na informace nově uvedené ve Vašem Sdělení ze dne 19. 2. 2026 podávám v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádost o poskytnutí následujících informací:

**1. Dotaz k nečinnosti ve věci sankčního řízení:** Žádám o sdělení, zda existuje jakýkoliv úřední záznam, usnesení či jiný dokument, ve kterém se stavební úřad zabýval tímto prokazatelným dlouhodobým porušováním zákona v období před 2. 4. 2025 (před podáním žádosti o změnu v užívání), a na základě kterého úřad rozhodl o nezahájení řízení o přestupku. Pokud takový dokument nebo posouzení existuje, žádám o jeho kopii. Žádám o informaci, jak

se stavební úřad fakticky vypořádal s tím, že v prostorách probíhala bez právního titulu hromadná výuka a vzdělávání osob.

**2. Dotaz k provedené kontrolní prohlídce:** Ve svém sdělení uvádíte, že „po vydání rozhodnutí bylo na místě provedeno šetření v rámci úřední činnosti“, při kterém bylo ověřeno, že výuka v dotčené části stavby neprobíhá. Žádám o přesnou informaci, ve kterých konkrétních dnech byla tato místní šetření (kontrolní prohlídky) provedena. Zároveň žádám o poskytnutí (zaslání kopie) záznamu či protokolu z tohoto místního šetření, ze kterého vyplývá, jakým způsobem stavební úřad faktický stav na místě ověřil.

**3. Dotaz k závazným stanoviskům Hygienické stanice (HSHMP):** Uvádíte, že součástí spisu jsou souhlasná závazná stanoviska HSHMP ze dne 4. 3. 2025 (č.j. HSHMP 10814/2025) a ze dne 13. 2. 2026 (č.j. HSHMP 05013/2026), přičemž druhé jmenované upřesňuje kapacitu na max. 136 studentů, a žadatel nyní zajišťuje další stanovisko k doložení splnění podmínek. Žádám tímto o poskytnutí (zaslání kopií) obou těchto závazných stanovisek (případně jejich anonymizovaných verzí v souladu se zákonem), abych se mohl seznámit s konkrétními hygienickými požadavky a omezeními, které byly pro dané prostory stanoveny a které doposud nejsou ze strany žadatele kompletně splněny.

Požadované informace a kopie dokumentů žádám zaslat v elektronické podobě do mé datové schránky.

S pozdravem,

