

Tomáš Portlík (starosta)

Tak poprosím už na místa.

Tak děkuji. Takže vážené dámy, vážení pánové, vážení hosté, zahajuji jedenácté zasedání zastupitelstva městské části Praha 9, na kterém vítám členy zastupitelstva a všechny další přítomné hosty zasedání zastupitelstva městské části Praha 9 bylo řádně svoláno. Považuje za nutné vás informovat, že tak jako na minulých zasedáních i dnešní zasedání zastupitelstva je vysíláno přímým přenosem na internetu a současně jako z každého jednání je pořizován audiozáznam. A nyní provedeme prezenci, takže poprosím všechny přítomné členy zastupitelstva, aby se prezentovali prostřednictvím svých mobilních hlasovacích jednotek, a to stisknutím tlačítka OK na svém zapnutém modulu.

Tak.

Takže přítomno 32. Paní Inženýrka Štaubrová je omluvená. Podle prezence je tedy zastupitelstvo usnášeníschopné ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji tyto členy zastupitelstva pana Dr. Šorela a pana inženýra Hromádku pan Šorel nechce. Takže sousedku, paní Mušálkovou, jestli můžu poprosit, souhlasí. Výborně, takže paní Mušálkovou a pana Hromádku. Zápis z prvního mimořádného zasedání zastupitelstva městské části, který se konal 25. 11. ověřila paní Matějková a pan Vážanský prohlédli, podepsali a se zněním zápisu se členové mohou seznámit u pracovníků oddělení SVOT. Materiály předložené na stůl, tak jako tradičně zápisy z kontrolního a finančního výboru v souladu se schváleným jednacím řádem jsou zařazeny interpelace, které budou jako pevný bod. A to mi v pevném čase. Mezi šestnáctou hodinou a 16. 30 před sebou máte navržený program?

Zeptám se, jestli chce někdo nějakou úpravu.

Změnu.

Tak nevidím, čili zahájím hlasování o programu, kdo souhlasí s takto navrženým programem.

Takže pro 32. Konstatuji tedy, že pořad dvanáctého zasedání zastupitelstva městské části Praha 9 byl schválen, zastupitelstvo městské části na svém ustavujícím zasedání zvolilo návrhový výbor k zaznamenávání změn v návrzích usnesení zastupitelstva městské části Praha 9 jakožto stálý orgán na celé volební období od roku 2022 do roku 2026. A předám řízení paní doktorce Těmínové, protože první bod máme rozpočtové provizorium.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak úvodní slovo přednese starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak rozpočtové provizorium jsem, předkládám tak jako každý rok. Všimnul jsem si, že byly nějaké debaty na to, že bychom nemuseli některým spolkům dát včas peníze, předpokládám, že si tu debatu dáme v rámci tohoto bodu. Jinak ten důvod, proč schvalujeme rozpočtové provizorium, jsou dva, ten první je formální, protože jistě všichni víte, že zastupitelstvo hlavního města Prahy, od kterého se rozpočet městské části odvíjí, se schvaluje rozpočet až na zasedání, které proběhne ve čtvrtek, není vždy úplně stoprocentním standardem, že zastupitelstvo rozpočet schválí, stejně jako státní rozpočet v tuhle chvíli schválen není. Čím se řídí v podstatě a následovně všechny municipality, to znamená, to je první důvod, který je prozaický a nenutí nás k tomu, abychom prostě měli nervy, zda se něco stane nebo nestane, zda to nebo nebudeme muset přepisovat.

A druhý bod, ten je pracovní, protože v podstatě o tom rozpočtu jednáme v rámci komisí leden i únor, respektive únor, už to uzavíráme tak, aby v březnu mohl být schválen klasický rozpočet, co se týče prací, tak víte sami, že v lednu, v únoru se nezahajují moc práce, ale pokud by se někdo chtěl podívat komparatisticky na srovnání s jinými městskými částmi a podíval by se na plnění a čerpání rozpočtu v oblasti investičních nákladů, tak bez ohledu na to, jestli ty městské části schvalují rozpočet provizoriu, nebo ho schvalují pevně. Rozpočtové čerpání, je vždy leden, únor až část první dekáda března nižší, to rozpočtové čerpání naskakuje zhruba kolem března dubna května a jede přes prázdniny až do konce roku. Samozřejmě jsou tam velké rozdíly v tom, co kdo schválí a jak schopen je čerpat, ale to si najdete v komparaci mezi jednotlivými městskými částmi. Čili my v podstatě v tom provizoriu schvalujeme běžné výdaje tak, že řídíme jednou dvanáctinou za ten předešlý kalendářní rok, to znamená pro rok 2026, kalendářním rokem 2025. A co se týče investičních akcí, ty máte na konci, tam dobíhají akce, které byly schváleny v tom loňském roce, čili v podstatě tam, kde se přesouvá těžiště, ať už je to výstavba základní školy, v našem případě na Jarově, ať už je to pokračování a dokončení Novoborské, která taky nebude probíhat leden a únor, bude, začne teprve ve chvíli, kdy počasí umožní prostě postupovat práce dále a jsou tam samozřejmě vyjmenovaný další akce, to znamená, to jsou akce, které se přesouvají, které neskončily v tomto roce nebo neskončí v tomto roce, ale budou se přesouvat do roku příštího.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji a zahajuji disku.

Inženýr Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Já bych možná požádal, abychom se mohli sejít v lednu, v únoru a projednat řádný rozpočet. Chápu důvody, proč máme provizorium, nicméně si myslím, že bychom to i zvládli schválit ke konci roku, ale budu rád, když projednáme rozpočet dříve než 10. března příštího roku.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak odpoví předkladatel.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak jenom, jestli jsme dobře se poslouchali v tom úvodním slově. Určitě to můžeme zvládnout. Já si jakoby myslím, že to není o tom, že bychom to nezvládli my ten rozpočet můžeme mít připravený, ale zeptám se na jednu věc. Jsme připraveni od toho září, října tady sedět nad rozpočtem na příští rok, který nebude komplexně hotový, poněvadž nebudeme vědět, co a v jakém stavu v prosinci bude hotovo. Jsme připraveni předvídat zhruba v říjnu v listopadu, co se bude dít, když náhodou se stane na hlavním městě nebo kdekoliv jinde krize a neschválí své rozpočty, na kterých jsme zčásti závislí. To je všechno, to jsou všechno otázky, které se týkají provizoria, samozřejmě všechno možné je, ale pak je na druhé straně otázka, je to skutečně praktické. No, a k té části, co se týče toho, my budeme určitě sedět nad rozpočtem v lednu a v únoru, protože vlastně ten rozpočet, tak, jak máte, vlastně projednávání rozpočtu na příští rok, bude na jednotlivých komisích. A samozřejmě, pokud si dobře vzpomínám, tak vlastně v tom loňském roce se stalo to, že někteří nečlenové komisí některých vlastně šli na projednávání rozpočtu do komisí jiných, aby vlastně k tomu sestavení těch gesčně příslušných částech vlastně měli nějaký vliv, nebo aby věděli, jak se vlastně ten rozpočet v příslušné gesci, příslušné gesci projednává. Připomenu tady, že jsme vlastně řešili na poslední chvíli rozpočet školství, kde jsme dělali nějaké úpravy, kde jsme nebyli s ničím spokojeni a shodli jsme se na tom, že vlastně uděláme v průběhu toho roku, čili já s tím počítám a počítám, že vlastně se ty práce budete účastnit v rámci těch jednotlivých gescí.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Pan Okapa má druhý příspěvek.

Ing. Okapa

Děkuju za odpověď. Mně jde primárně o to, že my každý rok máme provizorium, ne každý rok je potřeba to provizorium mít, tak by bylo fajn nastavit standardní proces, že cílíme na řádný rozpočet, který bude vydán do konce, do konce roku, samozřejmě každý rozpočet, kdo zní, nějakých změn, nemají to jenom městské části, má to stát, má to kraj, má to firmy, je to standardní jakoby život tady přináší různé situace. Nicméně pokud budeme mít třeba investicích jasnou představu, co chceme stavět, budovat a rozvíjet, tak my podstatnou část rozpočtu budeme znát, zároveň i víme, jaké máme provozní náklady na školství a podobně.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tak paní magistra Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju za slovo. Já jsem jenom chtěla říct, že my jsme se v diskuzi předcházející tedy zastupitelstvu bavili ještě s našimi koaličními partnery o tom, jaká je vůbec praxe ve vypisování dotačních programů městské části, protože ty jsou v tuto chvíli standardně vypisovány zhruba v dubnu, jsou organizace žádají do poloviny května a potom ještě v následujících měsících probíhá to kolečko jejich vyhodnocení, případně podepisování smluv s těmi, kteří jsou vybraní ke schválení, takže jsme se bavili o tom, jestli existují nějaké důvody, jak by třeba tento proces šel zrychlit, tak, aby to netrvalo tak dlouho s tím, že samozřejmě jsou tam nějaké legislativní důvody z toho, proč je to právě takhle až v té druhé, až v tom druhém kvartálu, ale myslím, že jsme se shodli na tom, že pokud by to bylo možné, tak je zde vůle pro to, aby se toto urychlilo a zároveň jsme se také bavili o tom, že by stálo za to získat tu zpětnou vazbu z toho terénu, od těch organizací, protože jedna věc je, jak to prostě vnímá rada, jak to vnímají zastupitelé, ale co je nejdůležitější a jak moc velký problém to vlastně je pro ty organizace z praxe nebo i neformální organizace, které o ty dotace, o kterých tu mluvíme, žádají.

Takže je nějaká shoda, že tohleto se ještě, že to lze prozkoumat a lze zjistit, jestli jsou tam v tom systému možné udělat nějaké, nějaké vylepšení, které teďka třeba tam nejsou.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Jestli už není nikdo přihlášený do diskuze, předám slovo překladateli.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak každá organizace to má maličko jinak, protože vlastně co se týče těch příspěvků

a o tom jsme se bavili, tak každý to má jinak. Sportovci jsou hodně závislí na NSA, protože je úplně nezachrání. Naše dotační peníze samozřejmě jsou pro ně důležitým příspěvkem, ať už se to týká prostě provozu, nebo se to týká prostě nějakého fungování či to, ale pokud řeší investice, tak vlastně my nejsme schopni do poslední chvíle, to je třeba příklad haly tedka, která se udělala vlastně pro ragby ve Vysočanech u Unipareny, tak my nejsme do poslední chvíle schopni vědět, jestli oni ty peníze dostanou nebo nedostanou, zjistili ve chvíli, kdy jsme zjistili, že dostanou peníze s NSA, nejsou schopni v podstatě to zaplatit celý. Dohodli jsme se v podstatě na členění a přizpůsobili jsme se tomu. Stejně tak ale Praha 9 neví v tuhle chvíli a nebude to vidět pravděpodobně ani v lednu. Bude mít bližší informace v březnu, kolik finančních prostředků získá, když se vlastně podíváte do rozpočtu za tenhle rok, do jeho úprav a do oblasti příjmů, tak zjistíte, že v průběhu toho roku, myslím si, že to bylo červnové zastupitelstvo, jsme přijímali peníze na záchrannou službu, že v září, když se podíváte zpět, jsme získávali peníze na úpravu vlastně chodníků a silnic při novoborský a vlastně pokud se tady podíváte, tak zjistíte, že ten rozpočet z velké části i závislí na finančních prostředcích zvenku, jinými slovy, my nějakým způsobem dedukujeme, ale pak se musíme snažit, samozřejmě máme spoustu povinných úkolů, jako jsou školy a školky, které musíme zařizovat.

Tady jsme odvislí od toho, zda získáme či nezískáme stavební povolení, zda proběhne soutěž, zda se v té soutěži někdo odvolá. Všimněte si třeba, jak hlavní město Praha v rozpočtu dlouhodobě dává do rozpočtu peníze na pokračování metra D, anebo na rekonstrukci Libeňského mostu a všimněte si, co se s nimi děje. Každý rok. V tom rozpočtu nejsou naplněny, nejsou naplněny, proč? Protože vlastně jednotlivé instituce veřejné správy nejsou schopni se shodnout na tom, kdo vyhrál, za jakých podmínek a zda se vůbec ta věc bude realizovat. Dodneška nejsou uzavřený, přestože trvají tři roky. Rozpočet Prahy 9. Na těchhle těch faktech nestavíme, ale naopak snažíme se dělat věci tak, aby ty věci, které si dáme do rozpočtu, se staly nějakou skutečností a realitou toho života, který se v podstatě v rámci Prahy 9 odehrává.

V tuhle chvíli třeba víme a bude to důležitý řešit někdy v březnu, že bychom měli mít stavební povolení na elektru. Dvě. Co, ale nevíme, jak je tradičním zvykem, zda a jakou formou se do tohoto stavebního řízení někdo odvolá. Pokud se někdo odvolá, bude tam přinejmenším 2–3měsíční lhůta, kdy se ten odvolací orgán bude muset vyjádřit ve chvíli, kdy máte 2–3měsíční lhůtu, pakliže po 2–3měsíční lhůtě orgán potvrdí, že stavební povolení je vydáno správně. V tu chvíli probíhá soutěž, nastává druhý, druhá etapa, v té soutěži se přihlásí několik firem, ale jeden z

účastníků třeba bude mít pocit, že ta soutěž byla nespravedlivá nebo že v ní nebyli spravedlivá kritéria, a tudíž se odvolá. V tu chvíli to jde na ÚHOS, tam už je to se lhůtama mnohem komplikovanější a můžeme mít v podstatě stavební povolení, které bylo vydáno v dubnu nepravomocně, ale v rozpočtu nebudeme moct počítat s ničím.

Každopádně si myslím, že ta investiční realita pro ten rok už je pro nás viditelnější. V březnu, kdy si prostě můžeme říct, jsme připraveni zaplatit vlastní prostředky za tu věc nebo budeme muset zaplatit vlastní prostředky, ale budeme se snažit v průběhu toho roku prostředky získat, čímž říkám, že kalendářní rok vlastně v těch dotacích ani pro městskou část, ale ani pro někoho jiného se neřídí datumem 31. 12. a 1. 1. Protože tak jako školní rok začíná prostě září a končí v červnu, tak jako NSA rozděluje v podstatě granty v průběhu toho roku podle toho, jak je dostane ze státního rozpočtu nebo z jiných zdrojů, tak stejně tak my, protože třeba příklad, část těch grantů, která jde, která sem jde z hazardu, tak vlastně ani v tomto zastupitelstvu, které se bude konat v prosinci, zdaleka ještě nebude rozhodnuto o celkové sumě, která byla za tento rok, o celkové sumě z hazardu, která půjde do našich dotací, bude nejdříve patrné, jak to bude v únoru, to znamená, nejbližší zastupitelstvo hlavního města Prahy, které se bude konat v březnu, teprve bude schvalovat finanční prostředky. Ale protože už kolega Vážanský velmi pravděpodobně bude vědět, jak ta velká částka je a všichni budeme předpokládat, že zastupitelstvo hlavního města Prahy tu částku schválí, bude vědět, jakými zdroji může počítat bez ohledu na to, že to budeme mít ještě schváleno zastupitelstvem, to znamená, kdy si budeme jistý, že ty finanční prostředky zapojíme, to jsou všechno věci, které probíhají. Druhá věc je, že vlastně dlouhodobě vím, že Adam vyhodnocuje, kdy, jestli to těm organizacím vadí nebo nevadí, může pak se k tomu vyjádřit, ale nemám zprávy, že by s tím někdy byl problém, pokud s tím je v nějakém případě problém. Je potřeba prostě být konkrétní, říct, kdo s tím má problém a proč s tím má problém? Protože třeba spolek Za veselejší Střížkov, ale i další organizace, které tu jsou, často dělají akce, které jsou v únoru, ale v podstatě se zahlašují v březnu, to znamená, mají je v tom roce kalkulované a v tom únoru ty finanční prostředky dostanou. Čili jenom chci říct, je to prostě, jak se to kdo počítá a nemůžeme se někde úplně spoléhat na to, že prostě ten kalendářní rok pro žádosti prostě platí od 1. 1. do 31. 12. ale platí prostě vždycky od té doby, co to někdo dostane. Máme ale i případy, který se nám stal teďka nedávno, že jsme si museli vyjet z kalendáře nejmenovaný organizace, že akci, kterou si zažádala dotaci, tak vlastně udělala fakticky jindy. Kolegyně jim zavolala, aby si to v tom dotačním titulupravily. Proč? Protože kdyby se to neopravily, pak zaniká ten nárok, pro který

tu dotaci dostali a byly trošku podráždění, že vlastně musí něco přepisovat, ale to jsou prostě jednotlivá pravidla. Tyto problémy občas zaregistrujeme i v tom vyplňování, snažíme se těm organizacím, když můžeme pomoci v rámci a mezí zákona, ale prostě není možné to úplně vždycky naplánovat snadno. Fakt je ten, že třeba příspěvky na školy v tomhle tom směru, tam, kde budeme my žádat, budou. Nejdříve se od hlavního města Prahy a rozdávat nebo respektive bude, bude město dávat nejdříve v květnu anebo v červnu, jinými slovy, ale v březnu už budeme tušit, protože budeme znát sumář všech požadavků, jaký je předpoklad, že tu nebo onu akci dostaneme a v případě, že se prostě dostaneme třeba podporu v rámci Jarova, kde o ní budeme prostě usilovat v rámci kovářské, která by měla v tuto chvíli projít stavební povolením. V prosinci. Nevím, zda už je nebo není, ale je to určitě otázka v podstatě dní, maximálně měsíce v rámci parkovacího domu, kde by mělo být stavební povolení vydáno do konce roku nebo v lednu, myslím ten u polikliniky Prosek, tak určitě v březnu už budeme vědět mnohem víc, na jaké finanční prostředky dosáhneme. Čili jenom chci říct, jako u rozpočtu člověk nemůže být Sibyla nikdy. Není zřejmé úplně všechno.

Spoustu finančních prostředků je potřeba oběhat, zažádat, získat, ale myslím si, že vždycky na ten kalendářní rok tu informaci i pro sestavení toho rozpočtu máme mnohem přesnější v březnu, než bychom byli schopni ji získat, teď zároveň leden i únor slouží k tomu, aby o rozpočtu prostě byla debata, ať už v jednotlivých gescích, komisích, anebo pak samostatně na výboru. Čili kdo chce a má zájem, nechce ji účastní. Vzpomínám si na moment, tuším, že byl před třemi roky, kdy Václav, vy Klaus rekordně stihnul proběhnout snad všechny komise a vlastně se té debaty účastnil, a to je skutečně prostě na tom, abysme si řekli, pak jsou tady nějaké priority, které jsou, které jsou nad, a to jsou priority, jako jsou, jako jsou školy, jako jsou v podstatě školky, jako jsou některé části zeleně. Tak děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Jestli už není žádný příspěvek do diskuze, ukončím rozpravu a zahajujeme hlasování.

Pro 20, proti dva. Zdržel se jeden celkem zastupitelů, 33, přítomno 32, všichni hlasovali.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak to bylo asi, že si přebírám řízení, takže přijdeme do bodu 2. Úplatné nabytí pozemku v katastrálním území Vysočany z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví hlavního města Prahy

svěřené zprávy městské části Praha 9. A slovo má předkladatelka paní Dr. Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. My jsme na předminulém, tedy na minulém řádném zastupitelstvu v září letošního roku schválili záměr úplatného nabytí vlastnického práva, kterým pozemkům o celkové výměře téměř 2000 m² v katastrální území Vysočany a je to v Klíčovských sadech. S tím, že tehdy jsme předpokládali, že se bude kupní cena pohybovat okolo 22 000 000. Zde předkládáme již návrh na schválení toho úplatného nabytí a uzavření kupní smlouvy s Českou republikou zastoupenou Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a kupní cena byla stanovena na 22 330 000 Kč. Na základě znaleckého posudku, který zadal Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a byl zkontrolován ministerstvem financí. Dobře víte, že o těch Klíčovských sadech jsme se zde bavili už několikrát, snažíme se zde vytvořit co největší souvislou zelenou plochu tak, abychom mohli garantovat zachování zeleně a zároveň, abychom mohli řešit zachování bezpečnosti v této lokalitě, protože se tam s tím občas vyskytují nějaké problémy.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu.

Nikdo se nehlásí, tak, tak zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem dvě.

Tak pro 32 děkuji a přejdeme do tisku číslo tři, což je tisk byl schválen, což je úplatný převod části pozemku parcelní číslo 437/2 v katastrálním území Vysočany. A slovo má paní Dr. Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Zde předkládáme ke schválení uzavření kupní smlouvy ohledně pozemku, který má výměru 8 m². Nicméně i tak je důležitý, je nově označen jako pozemek parcelní číslo 4030437/36 v katastrální území Vysočany a byl oddělen z původního pozemku 437/2. Tento pozemek prodáváme tenisovému klubu nebo chceme prodat tenisovému klubu Praha Vysočany k tomu, aby rozšířit svoje zázemí, protože v současné době připravuje projekt na celoroční užívání tenisového areálu a nedostává se mu prostoru k tomu, aby svoje záměry mohl zcela dobře realizovat. Kupní cena je stanovena znaleckým posudkem, který byl vypracován společností KOPREA k celkové kupní ceně 62 920 Kč se připočítává také, je to cena včetně DPH. Tak děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu, poněvadž nevidím nikoho přihlášeného, tak zájem hlasování o tisku s pořadovým číslem.

Tři.

Tak pro 31. 1. Nehlasoval. Tisk s podařeným číslem tři byl schválen a přejdeme do tisku číslo čtyři, a to je revokace. Usnesení zastupitelstva městské části 20/25 ze dne 10. 6. 2025. Úpadný převod části pozemku parcelní číslo 3098/19, katastrálním území Libeň. A dávám slovo překladatelce.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Tento překlad se týká záležitosti, kterou jsme řešili na zastupitelstvu 10. června letošního roku, kde jsme schválili úplatný převod části pozemku parcelní číslo 3098/19 v Libni s tím, že jsme tehdy rozhodli, že ho prodáme všem vlastníkům nebo všem spoluvlastníkům pozemků pod domem bytovým, ve kterém se nacházejí jednotky a všem vlastníkům těchto jednotek, tedy dohromady ten nově vzniklý pozemek měl 4 m². Ovšem nastala situace, kdy nám nezbývá, než předložit zastupitelstvu revokaci tohoto usnesení, a to proto, že v tom červnovém usnesení jsme měli přímo vyjmenované vlastníky jednotek v domě, kteří tak, jak byli napsáni na katastru nemovitostí, na listu vlastnictví, nicméně v krátké době došlo ke změně vlastníků u dvou bytových jednotek a v tom případě by nebylo možno vlastnictví těch 4 m na základě usnesení zapsat, takže v současné době to řešíme tím způsobem, že v usnesení již přímo jmenovitě neuvádíme nabyvatele, ale označujeme je jenom jako vlastníky bytů v domě, který stojí na těchto pozemcích.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem.

Čtyři.

Pro 31, 1 nehlasoval. A přejdeme do tisku, spořil tisk pořadovým číslem pět byl čtyři, byl schválen a přejdeme do tisku pět, což je poskytnutí měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva městské části Praha 9. A dám slovo tajemníkovi.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Děkuji. Dobré odpoledne, dámy a pánové. Předkládám tady návrh na poskytnutí měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva městské části Praha 9 v

důsledku sdělení ministerstva vnitra o vyhlášení výše základny pro výpočet odměn členům zastupitelstva územně samosprávných celků ze dne 7. 10. 2025. Výše jsou uvedeny v příloze číslo dva materiálu, jsou to výše odměny pro člena Rady městské části, pro předsedu komise výboru pro člena komise a člena výboru a člena zastupitelstva. Výše jsou uvedeny v materiálu, dále od 1. 1. 2026 zůstává v platnosti, že v případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva městské části Praha 9 se stanovuje odměna jako souhrn odměn do souhrnu jsou zahrnuty vždy maximálně dvě odměny za funkce s nejvyšší odměnou schválenou zastupitelstvem městské části Praha 9. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak otevírám rozpravu k pořadové Česko s pořadovým číslem pět. Nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem pět.

Tak pro 32. Tisk pořadovým číslem pět byl přijat. A přicházíme do šestky, což je poskytnutí peněžního plnění fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva městské části Praha 9, za výkon funkce členů výboru, zastupitelstva městské části a komisí rady městské části.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Děkuji. Takže peněžní plnění fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva městské části Praha 9, za výkon funkce členů výboru zastupitelstva městské části a komisí rady městské části se odehrávají se stejným dělením ministerstva vnitra, jsou to stejné části jako, nejsou to stejné části jako minule. Takže měsíčně měl za výkon funkce. Odměna předsedy komise rady městské části, předsedy výboru je 7590, odměna místopředsedy, člena komise rady městské části Praha 9, výboru zastupitelstva městské části Praha 9 je 6 308 Kč.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem šest.

Tak pro 32 a přecházíme do tisku sedm zpracování plánu možných rozvojových investic městské části Praha 9 do roku 2035. A slovo má předkladatel Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Díky moc. Kolegové tento tisk předkládáme z toho důvodu, že jak všichni víme, tak naše městská část se velmi rychle rozvíjí, budují se tady nové byty, což je dobře, protože tím pomáháme zajistit řadě Pražanům i dalším lidem možnost bydlení, ale

zároveň to přináší zvýšené požadavky na občanskou vybavenost a další vlastně, řekněme, funkce, které jako městská část bychom měli plnit v této souvislosti. My jsme díky, ve shodě. Vytvořeným studiím mimo jiné například studii Vysočany, která nyní míří do finále. Konečně máme jasnou představu toho, jakým způsobem především ty rozvojové lokality budou do budoucna vypadat a vypadá to tak, že se objem občanů na naší městské části v následujících letech více jak zdvojnásobí, a to znamená, že opravdu potřebujeme reálně pracovat na tom, abychom už teď měli jasnou vizi toho, jakým, kde a jakým finančním způsobem zajistíme tu občanskou vybavenost, která je s tím spojená. A to se netýká jenom školství, to se týká i sportovních zařízení, to se týká i sociálních zařízení, sociální péče a podobně. Je to celá škála věcí, které je potřeba pokrýt a v tomto smyslu my apelujeme a chceme schválit vlastně tady ten závazek tak, abychom v příštím půlroce se na základě toho, co už tedy víme, víme, kde a kolik vyrostou nových bytů, zhruba v jakém časovém rámci? Taky, protože jednáme s těmi developery tak, abychom se podívali a popsali, jaké konkrétní potřeby, to znamená, co se týká občanské vybavenosti, jakým způsobem je budeme realizovat, to znamená, kde a zároveň, jakým způsobem to finančně zajistíme, aby, abychom si to vůbec mohli dovolit, protože samozřejmě finance jsou vždycky jako náročná otázka a minimálně proto, abychom si zmapovali, co víme, co nevíme a co případně je potřeba potom jednat dál, například s Magistrátem hlavního města, byť to už nejspíš s ohledem na termín zpracování bude po příštích volbách komunálních do magistrátu, nicméně právě proto, abychom byli schopni potom s případnou novou radou vstoupit do jednání ohledně městské části, která rozhodně patří mezi tu, řekněme, jednu z nejvíce rozvojových, jestli ne úplně nejvíce rozvojových, tak je prostě klíčový opravdu tady tohleto mít, a proto vlastně vás žádáme, abychom toto analýzu zpracovali tak, abychom všichni dohromady, aby to nebylo zase jako jedna politická strana, druhá politická strana, ale všichni, my tady, co jsme všechny politické strany, dohromady všichni zástupci lidí dohromady, se na to podívali a společně si vytyčili ten plán, protože jediné, pokud na tom budeme pracovat dohromady, tak vlastně máme šanci, že ať už třeba i volby, třeba příští rok dopadnou jakkoliv, tak potom ta vize, ta společná vize, ke které se dostaneme, tak bude mít napříč všemi kluby podporu a díky tomu je velká šance, že se bude realizovat, ať už vlastně ta politická situace tady bude jakákoliv, myslím si, je to důležité v tomhle smyslu táhnout za jeden provaz a spolupracovat, a proto žádám o podporu tohoto tisku. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Já jsem přihlášený zároveň. Václave, to je, to je jakoby milý, ale vlastně v tom obsahu toho příspěvku, na tom začátku, jak ty finanční prostředky získáme, ať

už ve věcech sociálních, sportovních nebo školských. No, budeme se muset snažit získávat vždycky zvenku, tak, jako jsme to dělali dosud, akorát problém je v tom, že dotace, jak známo, jsou nenárokové, jinými slovy, člověk nemůže kalkulovat dotaci, kterou dostane a zapsat si, že ji dostane, protože do poslední chvíle finanční prostředky prostě nejsou zjevné. Bohužel hlavní město Praha v tom minulém volebním období třeba na téma školství toho moc skutečně jako neudělalo, pokud neřkuli jako pokud vůbec něco. Jedna ze základních debat, která se tam totiž vedla, byla ta, kolik má vlastně vycházet metr krychlový, aby nemohl někdo říkat, že na tu školu nejsou peníze a vlastně cílem toho předkladu bylo to, aby, nebo tyhle ty žádosti, aby vlastně městské části mohly do budoucna počítat s finančními prostředky, které od města třeba na téma školství dostanou, protože jak známo, z hlediska finančních prostředků se sice platí na devítce daně, ale ten, kdo zaplatí, je zaplatí do státního rozpočtu prostřednictvím rozpočtového určení daní, jsou pak tyto prostředky odvedeny na kraj. Rozumějí v našem případě Prahu a prostřednictvím tzv. dotačních vztahů jsou předěleny mezi městské části součástí těch dotačních vztahů ale nejsou investiční položky, ani rozvojové položky. To znamená, to, co se vygeneruje z hlediska daní, se nevrací vždy zdaleka zpět a je důležitý, aby ten, kdo ty peníze získává, byl urputný, otravný, přemýšlivý, domýšlivý a v podstatě ty prostředky nakonec získal, protože se stalo hodně případech, že vlastně ty stavební povolení i některé na některé školy byly, ale nespustily se, protože zkrátka ta samospráva je neměla jak financovat v případě, že ta samospráva nemá jak financovat. Jinými slovy, že nemá celou položku na čerpání tý školy a začne tu školu dělat. To byl příklad, který vyčítal jeden kolega starostovi v Chuchli. Tak jenom upozorňuji to tzv. porušení rozpočtové kázně, neboť začal dělat něco, na co neměl ve svém rozpočtu finanční prostředky.

To ale neznamená. Stejně tak se to týká dalších věcí, sportovních aktivit. Před chvílí jsme se tady bavili o hale. Ona vlastně není jedna, protože já si myslím, a docela si vzpomínám, že před čtyřmi lety nebo pěti lety nevím, kdo měl ten příspěvek, ale stěžoval si, že nejsou na Praze 9 haly. Za tu dobu těch pěti let vlastně ty haly vyrostly dohromady dneska už čtyři, z toho jedna vyrostla při základní škole Balabence, druhá vyrostla při základní škole Elektra, třetí vyrostla při Unip aréně, která je sice nafukovací, ale i celoroční a čtvrtá vyrostla teďka nedávno a taková jedna drobná pátá vyrostla teďka momentálně u kluziště, ale tu nebudu počítat mezi ty hlavní haly, ale část těch hal vlastně nebo zrovna ta poslední, co se týkalo, co se týká tý Unip arény, byla z velké části z 50 % financována z Národní sportovní agentury. Do poslední chvíle se to nevědělo, nicméně jsme věřili, že pan kolega ze Sparty Mikulka bude mít sílu, schopnosti, štěstí a dovednost ty finanční prostředky

získat. Čili nakonec se to podařilo.

To neznamená, že to člověk jakoby nemá mít v hlavy. Samozřejmě, kdybysme to neměli v hlavě ani v minulosti. Těžko bychom se dočkali nějakýho výsledku u Elektry, těžko bychom se dočkali toho, že budeme schopni základní školu odfinancovat. Koneckonců v této souvislosti připomínám, že jsem slyšel spoustu silných politických vyjádření, ale tu realitu z hlediska těch kapacit ve školství jsem viděl nízkou, protože spousta těch projektů se dodneška dělá, dělají se čtyři roky, prostě už jenom v té samotné přípravě, ale ta základní škola na 1-2advacítce vznikla jediná, čili v tomhleto směru jakoby víme, že bude, musím udělat základní školu U Elektry dvě. Říkal jsem, že stavební povolení bude mít v dubnu, říkal jsem i ten proces v rozpočtovém provizoriu. Čili kdybyste chtěli, abych to zopakoval.

Můžu. Pak následně na doplňující otázku a víme, že budeme chtít udělat mateřskou školu v Kovářské, kde počítáme, že každou chvíli získáme stavební povolení, víme, že budeme chtít dokončit prvostupňovou základní školu na Jarově. Víme, že já si to nechám spojit. Děkuju. Víme, že budeme mít parkovací dům u polikliniky, který bude sloužit záchrance, vlastně nejen tomu dočasnému sídlu, poliklinice, zákazníkům a vlastně by měl dorovnat deficit případných stání ze zón placeného stání v lokalitě Prosek a Střížkov, tak, aby to bylo definitivní při nějaký osmdesátiprocentní registraci, ale bude samozřejmě nějakým dílem kolektivním a možností toho, jak si na to získat finanční prostředky zvenku, zda a v jakém rozsahu ho postavit. Nicméně to rozhodnutí už možné udělat bude, protože to stavební povolení by mělo být v krátkém čase už vydáno a samozřejmě víme, že budeme se muset vrhnout i do nového pavilonu nad Krocínkou v mateřské škole, kde budeme muset přestěhovat paletku a tyhlety věci.

Je to škoda, protože jsme se domluvili na posledním zastupitelstvu to mimořádném, že přijdete na finanční výbor a na tom finančním výboru řeknete, přednes toho tisku, jak si to v praxi představujete. Bohužel jsem tam nikoho neviděl, ani s kolegy, čili dali jsme si tu debatu tříhodinově za vás a vlastně když si přečtete tisk číslo 10, nevím, jestli už jste ho četli, ale tam máte zápis finančního výboru. Domluvili jsme se, že tyhle ty informace v tom tisku číslo 10 uvedeme v rámci rozpočtu. Pod čáru. Napíšu tam investice, které budou v podstatě v horizontu nebo které by se měly udělat do 10 let. Jestli bude mít někdo stavební povolení. Dřív, později, bude záležet na té budoucí politické reprezentaci, stejně jako na ní bude do určité míry záležet tak, jako záleželo na této a tady těch předchozích, zda si na to bude schopna získat finanční prostředky, ale pod tou čarou ten rozsah bude jenom, taky upozorňuju, že tam bude určitá kalkulovaná cena, která ale v době, kdy

se to bude realizovat, zdaleka už vůbec nebude muset být platná. Poněvadž pokud sledujete inflaci, zejména tu část inflační položky, která je ve stavebnictví, tak zjistíte, že vysoko nad průměrem in inflace a lze očekávat, že ceny stavebních prací se budou zdražovat, čili plán tam bude v těch dogmatických věcí, co si dá kdo z politických stran do programu, jestli to bude lepší dětský hřiště či horší dětský hřiště, to záleží v podstatě na těch jednotlivých reprezentacích, aby si na to našli i potom shodu, ale zda ty reprezentace seženou finanční prostředky a budou schopni dostat do povolovacím procesu administrativy, to už prostě na každém, protože to skutečně často bývá alchymie.

Tady v této souvislosti připomínám, že jenom na elektru trvalo získání stavebního povolení zhruba kolem sedmi let. Nemyslím si, že to bude případ dvojky, poněvadž tam už jsme mnohem poučenější, ale samozřejmě ta administrativní zátěž je vždycky velkou komplikací každé plánované investice.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak prosím. Kornelii Gotmanovou.

Ing. Kornélie Gottmannová

Děkuju za slovo. Já bych teda chtěla taky podpořit tady ten, ten návrh a jsem ráda, že se teda o tom už teďka opět mluví s tím, že by to tam mělo být, ať už pod čarou nebo nad čarou. Myslím si, že ta diskuze je trošku, je spíš o metodice, jo, že to není teď, jako, co je zákon nebo není zákon, ale co je, jaká je metodika a proč? Myslím si, že to tady Václav řekl správně? Proč chceme, aby ta metodika byla taková, aby to v tomto plánu bylo. My tady často posloucháme, a to je v pořádku, že víme, co chceme, že víme, že chceme tam školku, tam přístavba atd. ale nemáme to nikde jako ten investiční plán, tak bych to chtěla jenom podpořit, protože aby to nebyly, aby to zase nebyly jenom předvolební programy a jako plány prostě před volbama na to, že chceme někoho nachytat, ale aby to byl společný investiční plán toho, co ta naše městská část potřebuje vzhledem k té enormní výstavbě. Takže myslím si, že setkala jsem se s tím, že, že tento způsob metodiky bez příjmů se, se dostal dokonce i do rozpočtování škol, což jako se potom potvrdilo, že tam ta metodika dokonce nebyla dodržena, takže myslím si, že bysme měli se zaměřit na to, abychom ty příjmy, i když je ještě nemáme potvrzené, ale abychom je byli schopni odhadnout a na to přece lze uvádět jako odhad a potom nějakým koeficientem tam zohledňovat inflaci nebo zohledňovat ty změny, které potom přinese čas. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju, ještě Václav Okapa.

Ing. Okapa

Děkuji za slovo. Ještě bych připomněl, že na rozsáhlém transformačním území, který popisuje území studie Vysočany, jsou popsány i způsoby, jakým způsobem by je měli nahrazovat developeři svou činností. Kontribuce a kontribucí jsou popsány, jaké věci bychom měli vybudovat a samozřejmě je tam i zpění developerů, i městské části, anebo hlavní města Prahy. Tady to není pouze o tom, co mi jako dáme do toho, tady jde o to, co do toho dají i ty firmy, které chtějí realizovat. Obrovskej zisk a které městské části práci pomálu? Příklad J&T, kde je hřiště, kde je školka, kde je cesta na metro? A mohli bychom pokračovat v dalších diskuzích. Proto tady to je důležité, abychom pamatovali, že když developer nám slíbí hřiště, školku, cestu, tak ať ji postaví.

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Taky děkuji. Nyní má slovo předkladatel.

MSc. Václav Vislous

Za prvé, bych řekl, že je mi jako strašně líto, že evidentně došlo k nějakému jako velkému nedorozumění nebo mi v komunikaci, protože já jako předkladatel jsem nikým, nikdy nijak nebyl pozván, ani informován o tom, že na finančním výboru, který jsem ani nevěděl, že se bude konat, se bude cokoli tady s těmito body projednávat v tomto smyslu. Dokonce po mimořádném zastupitelstvu jsem se tady s radními ptal, běž na finanční výbor, říkám, nevím, co tam budete řešit? No nevím. Máme tam hodně bodů a nikdo mi ani neřekl, že naše body se tam budou projednávat, protože jinak bych se teda změnil plány a šel tam. To znamená, já jako předkladatel jsem nebyl informován její o tom, že něco takovýho se bude dělat a myslím si, že je to prostě škoda, protože potom se to tady používá proti nám jako argument, ačkoliv prostě přijde mi to jako takový jako postavený na vodě. No, nicméně co se týká toho samotného tisku, což je asi jako to hlavní, jo. My neříkáme nic jiného, než to, na čem věříme, že je stejně všeobecná shoda první bod a bavili jsme se o tom u projednávání i vlastně na mimořádném zastupitelstvu a i vlastně předtím při projednávání územní studie Vysočany, že my potřebujeme jasně zmapované potřeby, potřebujeme na papír dostat, jaké kapacity, čeho budeme potřebovat do budoucna? S ohledem na to, kolik nových bytů vznikne, na tom je, předpokládám, shoda a není žádný důvod, abychom si ten úkol tady nezařadili společně, abychom ho mohli hlídat. To, že opravdu reálně ty kapacity budou spočítané a dostaneme je všichni jako zastupitelé a budeme o tom moct vést

debatu, že to je bod první, bod druhý, to, že na základě těch potřeb my na to potom až po tom, co máme ty potřeby, naroubujeme vlastně ty plány, ano, některé jsou v běhu a je zjevné, že jsou potřeba, ale další třeba z toho vyplynou, tak vlastně komplexně na ty potřeby potom postavíme to, co je potřeba reálně vybudovat a v jakém zhruba časovém horizontu, tak je zcela logická návaznost, abychom se nedostali do situace i s ohledem na to, jak dlouho trvá příprava a realizace staveb, abychom vlastně ji měli včas a nedostali se do deficitu, nedostali se do problémů, kdy potom tedy občané sem budou chodit a říkat nám, že já nevím, jo. Nejsou místa třeba v zařízení sociální péče nebo já nevím, milion věcí, které mě můžou napadnout, takže vlastně proto, abychom na tohle to měli zase jasnou vizi, jasný plán, no, a ta třetí věc s tím financováním, jasně, my nejsme schopní říct a nikdo, nikdo nikdy neřekne, kolik nám jako na to Praha kdy dá, nebo jestli vůbec nám něco dá, ale měli bychom minimálně vědět, jaké finanční prostředky my jsme schopni v rámci městské části aktivovat, jaké prostředky jsme schopni zapojit v rámci kontribucí od developerů alespoň rámcově a potom vlastně pochopit, jakou tam máme deltu, abychom zase byli schopni i pro jednání s, s magistrátem říct. Podívejte se, my tady máme objektivně spočítanou potřebu, jejichž pokrytí vyžaduje objektivně výstavbu takových a takových zařízení, což je nějaká finanční náročnost a z toho my jsme schopni pokrýt x procent, ale prostě ten zbytek, ten zbytek Praho. Pokud prostě, protože my nemáme takové finanční možnosti, abychom byli schopni jako tu investiční výstavu plně pokrýt, tak s tím nám musíš pomoci. A my ti to říkáme i dopředu, ideálně, aby vlastně si s tím mohla nějak plánovat, a to si myslím, že je jako velmi jednoduchá věc, proti které by snad nikdo nemohl nic mít.

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Taky, děkuju, Václave. Teď je přihlášen do diskuze Dr. Vyhnánek.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Děkuju za slovo. Já bych za finanční, slyšíte mě, za finanční výbor? No, ve finančním výboru je Vašek Okapa za vás. Takže jako já nevím úplně, jestli já mám ještě zvat jako další a další lidi, prostě ten zastupitelský klub tam svoje zastoupení má a my jsme to projednali, přestože tam tedy Vašek nemohl přijít, tak jsme se tím zabývali jako poměrně podrobně, jo, a to ta naše diskuze vyústila teda do toho návrhu v tom zápise, kde prostě jako je ten seznam a jako za mě je to, je to srozumitelný, kdybych ještě se měl k tomu vyjádřit, tak to je jakoby ta věc jako procesní, jo, my to máme teďka v tom zápise a ten důvod, proč já se zdržím jakoby tady u toho tisku,

který jste navrhli, je vlastně hlavně procesní, protože bod 1 a dva jsou obsahem toho zápisu, který já tady předkládám ke schválení, zápis finančního výboru schvaluje zastupitelstvo, to znamená, já nevím, proč bych v jiném bodě měl to brát na vědomí, když v nějakém jiném bodě to budu schvalovat, jo, a pak je tady nějaká žádost rady, ale prostě to bych teďka nechal stranou. Já bych ještě k tomu dodal jednu věc. Jo, když se rozpočtují investice. Já samozřejmě jako s tím problém nemám, prostě ten seznam těch investic prostě mně přijde dobré dát třeba do toho rozpočtu, tak jsme se tam o tom bavili jako do toho rozpočtového výhledu, ale ta, jak to říkali starosta, tak to má dvě části, jo. Příjem, výdej, příjem, výdej, tak jedna věc je prostě plánovat výdej.

To teďka třeba dělaly moje tři děti, když si psaly Ježíškovi, že tak naplánovali můj výdej jako, takže to není úplně plán investic, to, co oni mě předložili, jo, takže jsem to pak seškrtal, ale to oni se dozvědí až potom. Ale jde o ten příjem, jo. A byly tady, zazněla tady kontribuce, zazněla tady městská část, ale většina těch finančních prostředků jde koneckonců jaksi ze shora a zejména z Evropské unie, jo, a tady bych věcně jenom dodal, že prostě ten evropské programovací období, že jo, 28–35 nebo jestli to počítáno, protože 28–35, tak jako to ještě, už jsou jako dány ty dány, ty hlavní linie, ale nevím, jestli je to úplně rozpracováno do takového detailu, aby my jsme proti tomu mohli rozpočtovat nějaké potřeby naší městské části, takže má, mělo by li to být na větší úrovni detailu, než jsme si tady teďka řekli, tak bysme museli taky znát aspoň orientačně tu příjmovou stránku té věci, to znamená vědět, jak budou napsány ty programy evropské a co z toho doteče až na Prahu 9, případně.

No, a není žádným tajemstvím, že řada těch peněz prostě bude ve formě půjček a záruk, takže my to nemůžeme tak snadno napsat do nějakého plánu příjmů a ta diskuze na finančním výboru byla velmi podnětná, taky se týkala toho dostupného bydlení, kde jsme počítali, jak to vypadá, když se investice má financovat, části dotace zčásti z půjčky a části nějakého dotovaného úvěru a zčásti z vlastních peněz. Takže to není úplně jako triviální cvičení, ale je potřeba si to odpracovat, než to napíšu na nějaký papír jako, takže to je jenom tady k tomu krátce. A jak říkám, z těch důvodů spíš procesních se zdržím, protože ty věci jsou obsažený v zápise z finančního výboru, který se bude schvalovat nakonec.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak jenom já taky nejsem členem a zúčastnil jsem se celého, s výjimkou poslední půlhodiny k několika poznámkám, který tu zazněly. No, Korne, nemůžete být úplně nad čarou, protože nad čarou jsou čísla. Jinými slovy, to, co teďka říkal v souvislosti

s Ježíškem hrdinou Tomáš, že čísla musí mít kalkulaci na straně příjmů a prostě na ten příjem tam my nedosáhneme, protože nemůžeme rozpočtovat o položkách, o kterých nevíme, zda je na něj dosáhneme nebo nedosáhneme pod čarou. To uvedu. Měl jsem vždycky za to, protože jsme měli v rozpočtu, protože na různých komisích sedíme a víme, co těch, v těch jednotlivých věcech je potřeba prostě udělat. Čili pod čarou to budete mít seřazený, aby kdyby někdo třeba nedává na komisi pozor nebo neprochází jinou komisí, anebo prostě nemá o tom, o tom životě tý devítky nějaký ponětí, tak aby se to dalo najít na jednom místě a aby se prostě vědělo, čeho se prostě musí dosáhnout v 10 letech, zda tam budou nějaké volitelné předměty, to znamená, to budou ty povinné, co musíme prostě ze zákona zařídit, aby prostě bylo, kde máme jako samospráva tu svrchovanou povinnost, nemáme ji ve všem, často ji děláme nad rámec i třeba často za hlavní město Prahu, protože bez ohledu na to, že jsme dva celky samostatné, institucionální, tak jsme v podstatě jedno město, ale nicméně tam uvedu a půjde samozřejmě na každém, zda bude schopen to na konci dne zvládnout či nezvládnout, zda bude potřebné finanční prostředky schopen získat. Co se týká třeba školství, tak jenom řeknu, to byl vlastně důvod, proč jsem na výbor pro strategické investice dal tzv.

Manuál pro stavby škol. Aby každý starosta věděl, že musí v podstatě kalkulovat s nějakou položkou a věděl, že si nemůže vymýšlet, vymýšlet vzdušné zámky, že mu je prostě, zkrátka nebude mít kdo zaplatit. A chtěl jsem, aby na druhou stranu město vydávalo závazek, že v případě, že budou dodrženy nějaké normy, že automaticky to té městské části dá samozřejmě ten důvod je prozaický, protože vím, že v minulém volebním období tady třeba byly vzory, že se máme poučit v Komořanech, u základní školy či v jiných školách. Pokud vím, velká část těch projektů, které i tady zazněly, se v tuhle chvíli předělává tak, že už nevypadají jako původní projekty. Ten důvod je relativně prozaický, protože na ně zkrátka nebyly finanční prostředky a protože tam ty starostové chodili a ty finanční prostředky v tom objemu, který byl potřebný, nezískali. A pokud se chceme dostat do situace třeba jako jsou na Praze 5 nebo jako jsou v těch Komořanech, kdy sice budeme mít v podstatě hezký projekt, který se nám všem líbí, ale ten projekt bude v nedohlednu, anebo bude stát až v době, kdy ho lidé nebudou potřebovat, pak si myslím, že realizace takového projektu je relativně zbytečná, co se týče, anebo nemá ten význam, který by měla mít, co se týče Václava a hřiště u vit, Václave, hřiště k vit byste měli mít v březnu na zastupitelstvu, kdybysme si v podstatě měli převzít pozemky, o kterých jsme se dlouho bavili, nedávali jsme to na zastupitelstvo v prosinci, neb jsme se báli, že jsou tam velmi krátké legislativní lhůty na to, abychom to udělali pořádně.

Čili YIT tady bude v březnu. A když jste mluvil o té prioritizaci, ta ještě není dořešená, protože jsem viděl nějaký návrh toho, jak by si někdo prioritizaci představoval, nicméně ta naše prioritizace vlastně vůbec ke kontribucím a ke všem těmhle těm poplatkům bude prostě k tomu, aby se splnily ty povinné předměty, to znamená, aby se investovalo především prostě v oblasti škol a školství, kde do té infrastruktury ty finanční prostředky budeme muset dávat. Samozřejmě neumím úplně garantovat, jestli prostě kontribuce proběhne prostě v lednu nebo v dubnu. Mezitím škola už může být rozestavěná, může být stavební povolení i soutěž vyřešený. Nicméně v těch prioritách to prostě uvedeno bude, co se týče co se týče samotného toho investičního plánu, já tam po tu čáru si myslím, že je dobrý do toho rozpočtu dát věci, o kterých se tady dlouhodobě bavíme, tak aby byly zře.

Dám tam nějakou informaci i o tom, v jakém ideálním stavu by bylo, aby se nacházeli prostě z hlediska nějaký administrativy, to znamená stavebního povolení, případně v podstatě nějaké soutěže a lhůty, ale skutečně to, kolik na ně seženeme peněz a samozřejmě platí pravidlo, že čím více, tím lépe pro rozpočet prostě Prahy 9 to tam dávat nemohu zkrátka, protože nevím, jak to bude. Vím jednu věc s jistotou, že si pamatuju, že dlouhý léta nebyl schopný někdo v Praze změnit dotační vztahy, tak jsme se tady prostě sešli 29. dubna 2017 na Praze 9 a díky tomu z velké části provoz všech městských částí funguje dodnes, poněvadž jsme se těm dotačním vztahům věnovali v podstatě napříč zastupitelstvy, napříč politickými reprezentacemi a udrželi se dodneška. Myslím si, že pokud by se s tím tenkrát nehnulo, měli bychom v podstatě nejen my, ale my asi nejmenší, ale relativně velká spousta samospráv v Praze.

Vážný problém. Čili to financování bude i nadále téma prostě městských částí, bude důležité se tím zabývat i nadále. Ale skutečně jako neumí se věstit z křišťálové koule, čili ty věci, které jsou důležité, budete mít uvedený pod čarou. A je jenom škoda, že jste na té komisi nebyli. Já jsem totiž měl za to, vy jste ty body navrhovali v mimořádném zastupitelstvu? Já se musím podívat pak do zápisu a bavili jsme se o tom, že bychom to dali nejdříve na finanční a majetkový výbor, abych to, abychom to tam probrali a pak následně bychom to zařadili na to řádné zastupitelstvo. V tomhle tom pocitu. Já jsem odsud odcházel a mělo to i logiku, protože jsme si řekli, že si k těm samotným tiskům řekneme a projednáme si je na výboru a pak, následně bychom je zařadili. V tom jsem žil. Já nevím, jak to tady přesně zaznělo, na mikrofon nebo nezaznělo, každopádně by to zařazené v tom programu zastupitelstva máte. Já se stejně v tom bodu, jako říkal, avizoval kolega Vyhnánek, zdržím, protože vlastně to tam máte uvedený v tom bodě 10. Jak jsme se bavili na finančním výboru, že vám to tam dáme v podstatě, respektive všem na vědomí, že

to bude v podstatě pod čarou, to znamená to, co v rozpočtu je po kornelii, to je nad čarou, a to, co v rozpočtu není, poněvadž to tam ještě nemůže být z nějakých, ať už z důvodu stavebního povolení nebo přípravy prostě financí, to bude pod čarou ve všech strategických a klíčových otázkách.

MSc. Václav Vislous

Děkuji za slovo. Já bych tady kolegům ze zastupitelstva přečetl, co přesně k tomu teda je v tom návrhu finančního výboru, protože možná ne všichni to četli, je tam napsáno, že finanční majetkový výbor konstatuje, že návrh rozpočtu, tedy na rok 20, 26, na rozdíl od rozpočtového provizoria obsahuje rozpočtový výhled, výbor doporučuje, doporučuje, aby rozpočtový výhled byl rozšířen o dalších pět let nad rámec současného stavu, tedy 10 let celkem a zároveň o seznam předpokládaných investic. Já bych chtěl v tomto smyslu rozporovat tvrzení, jak kolegy Vyhnánka, tak pana Portlíka. To zcela věcně a výbor doporučuje, doporučuje zastupitelstvu, ale náš tisk, náš tisk dává úkol, dává úkol radě k realizaci, to je zásadní rozdíl, věcný rozdíl, protože doporučení je obecné a není závazné, kdežto úkol se stává konkrétní vymahatelnou věcí, ze které se rada bude zodpovídat zastupitelstvu. To je první bod a druhá věc, a to je podle mě taky klíčové říct, tak je, že vlastně ten návrh neobsahuje celá vlastně celou tu logiku, tak, jak jsem to tady vysvětloval, a já to jednoduše řeknu znova. My potřebujeme nejdřív analýzu potřeb na základě územní studie Vysočany a dalších studií Metropolitního plánu a podobně, potom vlastně na základě toho vytvořit tu analýzu, co teda postavit na základě těch reálných potřeb, potom teda se podívat, co jsme a nejsme a jak schopní investovat na základě těch různých možností, které máme, a to nevadí, že nevíme všechno, jo, dát si na papír. To, co víme, to, co víme, víme, kolik vznikne nových bytů, kolik to bude vyžadovat, jakých školských a jiných zařízení, to víme nebo jsme schopni dovodit z výsledků územní studie Vysočany a dalších věcí.

Pokud se bavíme o tom, že nám pod čáru rozpočtu jenom dáte nějaký jako seznam předpokládaných investic, tak tam chybí úplně ta analýza potřeb a chybí jakýkoliv finanční rámec toho, jak se zaplatí, protože při vší účtě všichni víme, že rozpočtový výhled je cár papíru. Koneckonců pan starosta Portlík je na záznamu opakovaně. Když já jsem ho vlastně jako, a už je to 4567 let zpátky, co tady jsem, tak jsem vlastně kritizoval ten rozpočtový výlet a všichni jsme říkali, že je to car papíru, protože prostě nereflektuje reálné potřeby. Jenom abych dal jako příklad, jo. Rozpočtový výhled pro Státní fond dopravních investic, kde já jsem ještě pořád teda v dozorčí radě, tak pro příští rok počítal prostě s částkou, která je násobně menší,

než kolik tam reálně bude, a pro přespříští rok počítá se 100 miliardami, ačkoliv ta připravenost bude na úrovni 300 miliard. Jo, to je prostě úplně nereálný a podobně vlastně jako my víme, a koneckonců to tady i zaznělo, že nevíme, jaký peníze budou z magistrátu, nevíme, co se změní na státní úrovni. My prostě nedokážeme takhle jako predikovat, abychom řekli, co bude za 10 let, natož co bude za pět, natož za 10 let, to znamená, ta absence té analýzy potřeb a finančního rámce v rámci jako toho doporučení jen tak znamená, že ten dokument, to, že ten seznam investic není použitelný pro rozhodování, jo, to prostě, to my nevíme, co je efektivní, co je opravdu potřebné a nejsme schopni nad tím vést jakoukoliv debatu.

My bychom se na to měli podívat systémově, protože ten objem toho, co se tady děje, opravdu velký, a to znamená přistoupit od potřeb k tomu, jaká konkrétní realizovaná zařízení a potom vlastně podívat se na tu finanční rámec a pozor. A mělo by to být jako úkol, úkol pro zpracování na radu, jo, ne, nějaké doporučení, které jako je vágní prostě ve vzduchu. Prostě my jako zastupitelé bychom to měli chtít a já věřím, že na tom jako shoda, že my chceme vědět, jaký ty potřeby tady potřebujeme mít a nevidím nic špatného v tom, že si to schválíme jako úkol.

Tomáš Portlík (starosta)

Kornelie (Gottmannová)

Ing. Kornelie Gottmannová

Já jenom krátkou poznámku. Pod čarou je lepší než nic, protože jsme neměli ani to, ale příjmy se dají odhadovat a jsou na to metodiky, takže tvrdit, že nemůžeme psát příjmy, protože nevíme, jaké budou. Je to jiný přístup k tomu, ale lze to udělat a je to zcela v mezích zákona, pokud bychom to tak chtěli.

Tomáš Portlík (starosta)

Tomáš Vyhnánek.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Já mám spíše technickou, já jsem teda se k tomu nějak nechtěl vyjadřovat, ale jeden z těch důvodů.

Jo.

Jeden z těch důvodů, proč se zdržím, ještě jakoby formulace toho bodu 3, protože tam není jako ukládá, ale tady je žádá radu městské části Praha 9, takže souhlas s tím, že zastupitelstvo může úkolovat, ale žádat, nevím, a proto tady ten, to, jak jsme to usnesení, jo, tak my tady máme, ano. Výbor doporučuje, ale pozor, komu výbor

doporučuje zastupitelstvu, jako já jsem poradní orgán, stejně jako tady Martin Hrubčík zastupitelstva. Takže já doporučuji zastupitelstvu a jaksi tím se chce říct, že zastupitelstvo schvaluje rozpočet, takže potom, když budeme diskutovat o rozpočtu v tom našem cyklu, tak budeme diskutovat i o tom rozpočtovém výhledu a o těch investicích, že jo, to je ta platforma, kde se pak ty věci probírají jako detailně a jestli si dobře vzpomínám, tak jsme taky tady to vždycky detailně probírali, i když tady neseďm 50 let, ale jenom tři roky.

A proto tady máme. Doporučuje, že to je doporučení jako pro zastupitelstvo, protože to je náš úkol, jo, a jestliže radě má někdo něco doporučovat, tak je to spíš nějaká komise, ale taková tady není, takže jako čistě procedurálně, čistě procedurálně to usnesení není napsaný jako vlastně pro mě tak, abych pro něj mohl hlasovat, protože tady, a my jsme to tam dali do toho zápisu na finančním výboru, tady z toho důvodu prostě doporučujeme se tím zabývat takto na zastupitelstvu.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak Václav Klaus.

MSc. Václav Vislous

Děkuji. Já nemám určitě problém vzít si pět minut na poradu klubu. A to navržené usnesení o jedno slovo, upravit, to jako je úplně minimum a tak, abych vám vlastně jako umožnil pro to hlasovat. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Já, Václave, já myslím, že rozpočtový výhled, sám jste to jako definoval, já jsem to říkal i v minulosti, prostě rozpočtový výhled má své limity. Já jsem jasně řekl, že to uvedeme pod čáru. To, jestli někdo ty finanční prostředky získá, jestli zařídí to stavební povolení. No, to je samozřejmě alchymie, protože když jsem řešil něco s některýma kolegama na magistrátě, tak si vzpomínám, že někteří si ani neuvědomovali, že vlastně základní školství, byť jen, byť ho nezřizuje hlavní město Praha, není v Gasci hlavního města Prahy, to je o té spolupráci mezi městským, mezi městskými částmi a hlavním městem Prahou. V rozpočtovém výhledu budou prostě výhledy o pět let prodloužené v rámci běžných výdajů. To se ale může lehko změnit ve chvíli, kdy třeba sněmovna vydá nařízení, že máme přijmout dvouleté děti a zároveň nevydá rozpočtové opatření, kterými by toto zaplatila, protože v podstatě ten zákonodárce i legislativec často dá nějaké úkoly a finanční dopady se řeší, poté třeba příklad, to, že se přináší nepedagogičtí pracovníci, to je jako hezký

návrh, ale to financování a dofinancování, nevím, zda to víte nebo nevíte.

Probíhá díky tomu, že se do toho zapojilo hlavní město Praha. Kdyby se do toho hlavní město Praha nezapojil, nezapojilo. Pak budeme mít velký problém, i přesto, že se nám podařilo navýšit ty provozní příjmy, tak budeme mít velký problém s ufinancování provozních výdajů. Jestli jste dobře poslouchal při schvalování rozpočtu na rok 2025, tak jsem v něm říkal, že jsme se po 30 letech přehoupili přes situaci, kdy jsme v podstatě provozní výdaje, sami, provozní výdaje museli dotovat. Kdybyste se podíval zpátky na ten projev, který byl k rozpočtu na rok nejen 2025, ale 2024, tak jsme museli vyřešit několik strukturálních problémů a skutečně nebylo dlouhou dobu zřejmé, že se podaří tyhle ty části v dotačních vztazích opravit, to se opravilo, podařilo se to nejen v rámci devítky, ale myslím si, že jsme byli tahounem těchto těchto změn, ale vlastně jako já neumím predikovat 10 let toho, jak bude fungovat prostě provoz. Tedka třeba příklad, novinka, taková. Děláme pokuty, museli jsme na to najmout lidi a pravda je, že pokuty třeba za zóny placeného stání a realizace celého toho odboru byla čtyři roky ve ztrátě, než se to prostě někde přehouplo a poprvé. Teď jsme v nějaké příjmové části. Čili toto já neumím posoudit, a to je samozřejmě limit rozpočtových výhledů, na který upozorňuji a na který říkám, sebedokonalejší plán, nikdy sloužit k tomu, aby byl prostě naplněn, protože ho technicky naplnit možné nelze. Co ale je důležité udělat, a to jsem měl za to, že všichni tohle to víme, je prostě pokračovat v jednotlivých trendech, kde jsme je nastavili, že bez ohledu na to, jestli prostě developer Central Group zastaví nebo nezastaví stavby, bez ohledu na to, jestli se prostě zdraží vstupy cihel nebo bez ohledu na to, jestli vláda zrychlí stavební řízení z 10 let na rok průměrně, na to budeme muset reagovat v nějakém momentě. Každopádně ať už se to týkalo základní školy U Elektry, dvě, kde jsme museli vykupovat pozemky, připomínám, že nám to město nepomohlo. To je ten Postservis, ať už se to týkalo v podstatě parku Zahrádky, kde jsme ani v první části, ani v druhé části do poslední chvíle nevěděli, zda se to podaří vůbec a jak v jakém tom jenom ta první část trvala ta realizace samotných šest let.

A ať už mnoha dalších případech, my si nemůžeme stanovit plán, podle kterého přesně pojedeme, protože není to otázka toho, zda bysme chtěli, to my chceme, ale zda můžeme. Jinými slovy, zda splníme podmínky administrativy, uděláme soutěž, dostaneme to do finále, budeme vlastníky pozemku a zároveň získáme prostředky na to, abychom to mohli realizovat, čili definovat to pod čarou, kde, kde vlastně jsou ty klíčové věci, to je potřeba. Druhá věc je, že město bude uzavírat v nějaké době územní studii v rámci té územní studie bude samozřejmě důležitá prioritizace, která bude navazovat na ty čáry, na ten bod těch investic, které jsou pod čarou,

zmiňuji tady záměrně v tuhle chvíli školství, ale do budoucna to budou sociální služby, kde bude potřeba dokončit v podstatě u polikliniky, dokončit objekt na Novovysočanské, to jsou prostě všechno věci, které tam bude uvedený, ale bude strašně důležitý na té šikovnosti té budoucí samosprávy, aby byla schopná dohnat ty věci dokonce tak, jako se dohnaly zde, protože když mluvím o škole U Elektry, tak to vlastně nebyla pouze a jen škola U Elektry, ale byl to pavilon na Balabence, byl to pavilon na Špitálský, byl to pavilon na novoborský, byl to malý pavilon na litvínovský. Co když si v přepočtu spočítáte, je zhruba kapacita 13 00 dětí. Nemluvím teď ani o školkách, které v podstatě se navýšily o nějakých 60 % a teď to bude muset pokračovat dál. Čili všechny tyto body, které je potřeba udělat, tam uvedeny budou.

Tak, paní Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju. Mě zaujalo z toho, co říkal Václav, ty tady mluvíš o tom, že potřebujeme analýzu potřeb, že si to potřebujeme spočítat, ale já teda si nejsem jista, jestli my ty analýzy už dávno nemáme, ať už teda v té stále neuzavřené územní studii, kde je to jasně napsáno, jaké by ty priority měly být. A stejně tak máme mraky analýz a prognóz, například od IPRu a tam všude jsou ty data uvedena, jo, včetně demografií, včetně potřeb, vybavenosti a tak dál. Takže já úplně nerozumím tomu, co teda dalšího bychom ještě měli mít k tomu, abychom ta rozhodnutí efektivně měli účinnat, činit. Pardon. A pak je to o tom, že je nás tady 33 v zastupitelstvu a jsme tady nějakým způsobem rozdělení do politických klubů a každý ten klub si prosazuje to svoje. Jaký klub je tady nejmnocnější, je zjevné a myslím si, že je i z hlediska toho legitimní, jaké si ten klub ty potřeby vybral.

Takže mě úplně není jasné, jako jaká je ta pirátská představa toho, že my teda si uděláme nějakou novou analýzu, metaanalýzu z meta analýz a potom, potom co, potom stejně je to, ano, pan starosta se směje, stejně je to prostě rozhodnutí nějaké politické vůle a politické většiny tomu, jak si to odpriorizujeme a já si nejsem jistá, jak to, co teda tady je navrhováno, my tady tuto logiku mělo jako upravovat. Jo, tohle jsou prostě karty, se kterými tady všichni hrajeme. A já si nejsem jistá, jestli to, jak je to rozdáno, tady tento navrhovaný investiční plán prostě dokáže zvrátit. A ráda bych teda požádala Václava o to, aby mi to podrobněji vysvětlil. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak a Václav se k tomu přihlásil.

MSc. Václav Vislous

Děkuju za slovo. A já bych za prvé řekl, že alespoň teda, co se týká územní studie Vysočany, tak bychom všichni měli vědět, že vlastně nevíme ty potřeby. A byla to vlastně předmětem, pokud se nepletu, hned první připomínky k územní studii Vysočany, kterou jsme podávali v rámci jako toho projednání té územní studie, samozřejmě nejde jenom o to území pokryté tou územní studií, my bychom měli vlastně tu analýzu potřeb mít zmapovanou na celou městskou část, byť je legitimní, že území pokryté územní studií Vysočany zahrnuje 85 %, 90 % transformací a nové výstavby, která na naší městské části v následujících letech proběhne. Takže to je snad dostatečná odpověď. Pro to první? Nemáme, nemáme žádnou jednu analýzu, která by jasně říkala, jaké potřeby ta nová výstavba bude generovat. A druhá věc je, jaká je teda ta pirátská politika, no, ta pirátská politika je právě o tom, abychom nedělali rozhodnutí na základě toho, kdo si sepíše, jaký vyšli z jaký seznam jako přání nebo něco takového, ale abychom ta rozhodnutí dělali na datech, aby vlastně všichni měli přístup ke stejným analýzám a ideálně, abychom se na tom, kam bude ta městská část směřovat, dohodli společně, protože to rozhodování, nějaký šotek mě nemá rád, aby právě to rozhodování se dělo informovaně a dělo věcně, aby to nespadalo k žádným, protože podle mě tady nejde o to, jako počet školek nebo škol nebo sociální zařízení by nemělo být jako předmětem nějakýho politickýho handlu, ale spíš o tom, jak jako dohromady politicky najít to řešení pro jejich realizaci, pro tu potřebu, která tady reálně bude.

A tak nevím, jestli jsem teda dostatečně odpověděl a potom teda v souladu s mým předchozím vystoupením bych navrhl, že bych si vzal přestávku 10 minut na poradu klubu tak, abych byl schopen upravit jemně ten návrh tak, abych umožnil kolegům se pro něj přihlásit. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak 10 minut přestávka, začneme ve 14:55.

Oprava jenom přestávka 15, 28–15, 38. Děkuju.

(PŘESTÁVKA)

Tomáš Portlík (starosta)

tak přátelé, pojdte se vrátit pomaličku do sálu. Pauza uplynula.

Tak do sálu pomaličku. Jenom. Tomáši, prosbu, řekni tam kolegům, co jsou v předsálí.

Zdeněk Davídek houkni na kolegy, ať se vrátíme do sálu, můžeme jet, máme od

čtyři interpelace, ještě tu máme dva body. Děkuju.

Zdeňku Davídku, prosím. Do sálu, jo, děkuju. Tak.

Pan tajemník zpátky k židli. Děkuji.

Kolegové, tak poprosím předkladatele, aby okomentoval upravené usnesení.

MSc. Václav Vislous

Děkuji za slovo, vážení kolegové, usnesení jsme upravili v tomto smyslu bod 3, který dává.

Aha, tak pardon, asi jsem to nějak nedotáhl, tak ještě jednou, omlouvám se. Změna usnesení je následující. Bod 3. Místo žádá je nově ukládá, ukládá, tam by mělo být radě městské části. Je to asi jenom detail, pardon, pod tři hnedka nahoře, je to jenom gramatické věci, abysme nebyli jak, jak ve hře, Vlasta teda Záškok od Cimrmanů. Takže ukládá radě, aby zpracovala kompletní komplexní plán možných rozvojových investic, dále ukládá radě informovat zastupitelstvo o průběhu zpracování plánu průběžně minimálně dvakrát ročně to zůstává stejné. Akorát se to sloučilo z bodu 4, který byl původně ukládá a bod 5 se ruší bez náhrady pro duplicitu nebo nadbytečnost, bod 5 byl pověřuje starostu městské části zajistit toto usnesení. Stačí to, že dáváme a ukládáme úkol radě, takže to je ta změna. Měli byste to vidět tady na prezentaci? To nové znění.

Takže ještě jednou rychlé. Trojka. Místo žádá je, ukládá bod 4, to znamená, že ukládání informovat se přesunul do nově ukládaného bodu 3 a zrušil se bod 5 o pověření starostu, Cože? Ne, je to tak? A už jsou jenom tři body.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, tak. Děkuji Václave, závěrečné slovo a zahajuji hlasování.

Pro pět, proti dva nehlasovali tři, zdrželo se 20. Děkuji. Přijdeme do tisku s pořadovým číslem.

Osm. Informace o veřejném příslibu k provedení auditu veřejných zakázek v gesci bývalého místostarosty Marka Doležala. A slovo má Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Tak kolegové, děkuji. A v tomto bodě my řešíme otázku spojenou s bývalým radním městské části panem Doležalem, který v tuto chvíli je obžalován ve vedlejší části kauzy dozimetr, a to z přijetí podílu na úplatku 5 milionů Kč. A jak si dobře vzpomínáte v té době, kdy jsme vlastně řešili jeho odchod z rady městské části, tak nebyl obviněný, nicméně se objevil v policejním spisu, který tehdy unikl do médií,

kdy vlastně byl policejními technickými prostředky zajištěn odposlech jeho rozhovoru, tuším, s panem Redlem, ale neberte mě za slovo, který policie označila za nejlepší popis fungování organizované zločinecké skupiny, tak, jak se jim ho podařilo zajistit. Kdy vlastně v nočním klubu panu Doležalovi byla tato věc vysvětlená, byl tam přepis teda toho, jak ta skupina funguje a v této věci a my jsme požádali s ohledem na to, že nemáme přiměřenou jistotu toho, jestli náhodou chobotnice spojená s dozimetrem nějakým způsobem nezasáhla městskou část Praha 9, aby jsme provedli analýzu toho, nad čím pan Doležal tady pracoval z titulu radního pro investice, nebo nevím, jestli nebyl první náměstek, ale nicméně měl na starosti investice, tudíž potenciálně řešil nějaké věci, které mohly být nějakým způsobem ovlivněny a v této věci jsme nedostali vlastně žádné informace o tom, nad čím vůbec pracoval, nad jakými projekty, s kým případně jednal, například změny územních studií a podobně.

A nemluvě o tom, že i s ohledem na nové skutečnosti v rámci vlastně jako projednání teď kauzy dozimetr, což bylo vlastně v říjnu, listopadu u soudu, tak vlastně se ukázalo, že klíčový spolupracující svědek vypovídal o tom, že právě vliv pana Doležala v dozorčí radě Dopravního podniku vedl k udržení pana Augustína v jeho pozici déle, než by jinak vlastně bylo vzhledem k okolnostem rozumné v tomto smyslu, protože jsme nezaznamenali jakoukoliv aktivitu v této věci, tak jsme předložili tento typ tisk, který vlastně žádá radu, aby předložila na nejbližším zasedání, to znamená, to by bylo v březnu společně s rozpočtem, zprávu o tom, jestli teda ten audit, ke kterému městská část dne 2 1. června 2 2 veřejně vlastně slíbila zadání provedení toho auditu těch veřejných zakázek, jeho gesci nezávislým auditorem, jestli ten audit reálně proběhl a pokud proběhl v jakém rozsahu, kým byl prováděn a teda výsledek a pokud nebyl zahájen, tak zdůvodnění a případně návrh dalšího postupu pro provedení transparentního a nezávislého auditu.

Jde o to, abychom vlastně smyli jakékoliv podezření z toho, že se tato kauza naší městské části jakkoliv dotýká a jak říkám, s ohledem na to, že oproti tomu, v jaké situaci jsme byli v červnu roku 20, 2 2, teď vlastně v té potom vedlejší kauze byl pan Doležal i obviněn, což vyplynulo zase ze soudního projednání právě z podílu na tom pětimilionovém úplatku, byť, jak jsem pochopil, tak se snaží teď získat statut spolupracujícího obviněného. Ale to asi jako na věci v zásadě nic nemění. A druhá věc je, že zároveň tedy, jak jsem, jak jsem říkal, tak se ukázalo, že vlastně využil svůj vliv pro zájem této organizované skupiny v tom smyslu, že udržel pana Augustína u moci, a to je nad rámec toho, co jsme věděli dřív, že věděl, protože technické záznamy policie jasně zaznamenaly jeho rozhovor, který mu bylo vysvětlen. Princip chování celé té organizované zločinecké skupiny.

Takže v tomto smyslu já, my nejsme tady, abychom někoho odsuzovali nebo neodsuzovali. Já věřím, že soudy všechno nezávisle prošetří, nicméně naším úkolem je jako řádnými hospodáři je prošetřit potenciální riziko spojené s tím, co tady pan Doležal za svého působení jako radní pro investice dělal tak, abychom nade vši pochybnost očistili to, že vlastně tady nějaké nekalosti se neděly. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Slyším, jo, dobrý, Václave, jenom poprosím, než dám slovo paní doktorce Těmínové, můžete mi poslat ten odkaz, kde komunikoval pan Doležal s Redlem, to by mě jako jenom profesně zajímalo, protože bysme ho, on rezignoval za to, že komunikoval s panem do Dovhomiljou, jestli, jestli to máte někde zdokumentovaný.

MSc. Václav Vislous

Ne, já říkám, já jsem říkal, omlouvám se, říkal jsem, že nejsem si jistý, s kým to bylo. Nicméně v policejním spisu jasně uvedeno, že to byl nejlepší popis toho, jak funguje ta organizovaná zločinecká skupina, který dokázali zaznamenat policisté.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak dobře.

Dám to slovo paní Dr. Těmínové.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak já se musím přiznat, že to jsou pro mě nové informace, protože do takových podrobností já tu kauzu nesleduju a také mám prosbu, jestli byste nám mohl ten zdroj nějak zprostředkovat nebo označit, jako když říkáte, že už byl obžalován, pak říkáte, že nějaké, že chce být spolupracujícím obviněným. O tom my tady jako aspoň já a tisk, my jsme tady o tom mluvili, nevíme nic. Můžu jenom zrekapitulovat to, co se odehrálo před, před třemi lety, kdy na zastupitelstvu 6. 12. jste o tom případu hovořil tady.

A.

Říkáte.

Jsem schopen komisím či výborům předat zápisy z našeho jednání, kde se domluvily jasné postupy v této věci s ing. Gollerem a Davidkem. Teď mě...tady vystupoval Ing. Davídek, který jasně uvedl, že Ing. Doležal ty zakázky koordinoval, ale žádnou z nich nezádal.

Pokračuje Mgr. Portlík k Václavu Vislousovi. Aby nedošlo k nějakému mrzení, vypište zakázky, které by se podle vás měli auditovat, ať je to konkrétní, abychom nevyhazovali peníze oknem. Magistr Vislous. Ten seznam existuje. Přinesli ho Ing. Davídek s Ing. Gollerem. Dr. Vyhnánek

řekl. V našich podmínkách si musíme ujasnit, co má být cílem tohoto auditu, jestli to bylo v souladu se zákonem hospodárné, nehospodárné a podobně. To je nutné specifikovat. Ing. Davídek. Vyjeli jsme všechny zakázky, které městská část zadávala za minulá volební období dle zákona o veřejných zakázkách na stavební práce nad 6 milion Kč a služby nad 2 milion Kč, z toho vyšlo devět zakázek, ale ani jednu nezadával. Ing. Doležal. Václav Vislous rád předá vše, co k tomu má novému finančnímu a majetkovému výboru zastupitelstva. Pokud proběhne věrohodný proces, jde mu o to, aby se na to nezapomnělo, aby se vše dokončilo a nezůstaly pochybnosti.

Nevím, jestli jste finančnímu a majetkovému výboru něco předložil, protože já nejsem členkou. Možná by bylo dobře si ještě tuhleto záležitost nějak vyjasnit.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Jenom je obviněn nebo obžalován? Já to totiž nemůžu najít nikde v žádném článku.

MSc. Václav Vislous

Dohledám to vteřinku, mám to tady v podkladech.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Pan Dr. Vyhnánek.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Jo, děkuju za slovo. Jenom proto, že tady zazněl finanční výbor, tak i tady tím jsme se zabývali na tom jednání, já si tedy dovolím citovat sám sebe, jsem se naučil od zakladatele našeho koaličního partnera, takže my jsme, já jsem tady říkal vlastně, ona už to říkala paní místostarostka, já jsem před dvěma lety dost. 6. 12. 2022 říkal, my jsme tady nový, my jsme myšleno Praha 9 sobě, nebyli jsme součástí těchto dohod. A pak dále je p odstatný říct, co má být cílem toho auditu, cílem toho auditu, jo, v tom předkládaným usnesení vlastně není jakoby popsán ten cíl toho auditu, ale to je tam prostě nejasný. A proč to říkám? Abych zopakoval to, co jsem tady říkal, před 2 roky, jestli to bylo v souladu se zákonem nebo ne, tak to mají posoudit orgány činné v trestním řízení. Jo, a já potřebuji profesně trochu oddělit od audit, od orgánů činných v trestním řízení, protože audit může poskytnout

nějaké ujištění nebo nějaké zjištění auditní nebo třeba nějaké doporučení, jo, ale audit nemá žádné nástroje na to, aby konstatoval, jestli byl porušen zákon nebo ne. Jo, a jestliže ten spis leží na policii a ta tam provádí nějaké úkony trestního řízení, tak je tam státní zástupce, soud, odvolací soud a t d.

A ten audit vlastně jakoby v tomto procesu by neměl mít svoje místo audit, jako když už tak je předtím, jo, předtím, ale jako v průběhu toho procesu to není vůbec jasné, jako k čemu by se vlastně měl vyjádřit, když ten spis leží na policii nebo někde v soudní sestavě, soustavě, jo, takže vlastně já bych jenom jako odkázal na to, co jsme tady říkali před dvěma lety a v tomto duchu jsme to diskutovali i na tom finančním výboru.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Pan inženýr Davídek.

Ing. Zdeněk Davídek

Dobré odpoledne, vážené dámy, vážení pánové, já bych předsedu finančního výboru doplnil o skutečnosti, ke kterým došlo od toho předmětného roku 2022. mám před sebou přezkum hospodaření, pardon, zpráva o výsledku přezkumu hospodaření městské části Praha 9. Tato zpráva je součástí závěrečného rozboru hospodaření městské části. Každý rok za uplynulých 25 let, co jsme tuto zprávu jako součást rozboru hospodaření projednávali a v té zprávě je část veřejné zakázky, kde přezkum hospodaření, to znamená auditní orgán hlavního města Prahy prováděl i kontrolu veřejných zakázek v té oblasti. Mám před sebou zprávu. Hospodaření za rok 22 neshledal žádné pochybení či žádné či žádné nekalosti. Já, když jsem se tím návrhem Pirátů zabýval, zabýval osobně, prozkoumal jsem ten zápis z jednání 6. 12. tak konstatuji, že toto přezkoumání provedl podle § 10 zákona 420 hlavní město Praha a věnovalo se veřejným zakázkám. Jinak nad rámec této skutečnosti.

Máme tady elektronický systém veřejných zakázek Josefína, v kterém se dá zcela pregnantně vyhledat, že jméno Marek Doležal nikdy nebylo mezi zadavateli veřejných zakázek.

A těch devět, o kterých jsme v tom zápisu se hovořili, tak se pravděpodobně jedná o veřejné zakázky, které byly schvalovány v radě městské části. Ale já osobně ten seznam nemám.

Nedokážu dneska odhalit, o které přesně konkrétně se jednalo, ale není problém, aby Václave, když tě to zajímá, asi se podílel do Josefiny. Tam všechny veřejné zakázky tak, jak městská část je zadávala, jsou uvedeny, je tam název veřejné

zakázky, ten seznam ti klidně takhle věnuji, protože jsem si ho na dnešní jednání vyjel. Tady je třeba regenerace kulturního sportovního centra Sokolovská 922. Adam Schlupek 380 000, 25. 11. ukončená. Kdyby sis rozkliknul tuhle veřejnou zakázku, tak zjistíš, kdo byl poptán, jaká byla vítězná nabídka, kdo podepisoval smlouvu. To znamená, že pokud máš pocit, že je potřeba přezkoumat, zda tady Marek Doležal něco nezadával za našimi zády a my jsme nevědouc neschvalovali nějaké nekalosti. Tak máš dveře otevřeny. Pojdme je prozkoumat, ale nedělejme práci pro práci a nedělejme politická prohlášení. Tolik slovo.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak pan Okapa.

Ing. Okapa

Děkuju za slovo. Já si dovolím citovat tiskovou zprávu, která je zveřejněna na Praze 9. CZ Marek Doležal rezignoval na post místostarosty Praha 9. Na dnešní zastupitelstvu městské části Praha 9 rezignoval na svůj post místostarosta Ing. Marek Doležal. Městská část zadá provedení auditu všech veřejných zakázek v gesci Marka Doležala nezávislým auditorem. Je to prohlášení, tisková zpráva, která je zveřejněná na oficiálních webových stránkách. O tomhle je řeč. Ptáme se, byl audit provedený nebyl.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak, Václave, já nevím, jestli jste poslouchal pozorně Zdeňka Davídku, ale řekl, že v podstatě provedl vnitřní kontrolu zakázek, které zadával Marek Doležal a že osoba Marek Doležal nezadávala jednu jedinou. Ale pro případ, že byste si to chtěli zkontrolovat, že to může, že tak můžete učinit v Josefině. A uvedl i způsob, jakým. Tak Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Děkuji za slovo. Já jenom upřesním, že tedy Marek Doležal je jedním z obviněných, obviněných neobžalovaných ve vedlejší větvi kauzy dozimetr z loňského roku, takže vlastně v té jde o rozdíl úplatku 5 milionů Kč v rámci akce Nové Holešovice. Jenom pro kontext. To znamená, možná, zvláště, pokud fungujete na magistrátu, tak znáte kauzu ohledně nových Holešovic, tak to jenom jako pro kontext. A zase je obviněný, my nejsme soudci a není určitě naším cílem tady nikoho očerňovat a nejsme schopni nic, ani, nic v tomto smyslu říkat. A jak tady správně zaznělo, to je práce orgánů činných v trestním řízení. Za nás jde primárně o to, abychom právě si jako transparentně řekli, jestli, aby vlastně někdo nezávislý na vlastně, protože

takhle, jo, tak ta kontrola, která probíhá od toho magistrátu, jasně, je v zásadě jako kdyby nemám, my nemáme ani představu vlastně, jak jako formálně probíhá a ta dohoda, která tady byla v tom, že vlastně proběhne audit, který vlastně se podívá na to, jestli tam jsou nějaká rizika. Jistě. Audit nemá suplovat práci orgánů činných v trestním řízení a orgány činných v trestním řízení se nezabývají žádnou zakázkou v rámci městské části.

Nicméně s ohledem na to, že existuje riziko napojení, protože víme nyní už s nějakou jistotou, že pravděpodobně Marek Doležal nějakým způsobem figuroval v rámci té kauzy a jak říkám, obviněný z několika vlastně deliktů, tak vlastně jako existuje nějaká šance, byť já věřím, že falešná v tom smyslu, že jako že doufám a chci věřit tomu, že to tak nebylo, ale nicméně, jak se říká, důvěřuj, ale prověřuj. A bylo by dobré prostě si říct jako věrohodně a já klidně rád zavítám znovu na finančně majetkový výbor, pokud budu pozván, tak abychom si to jako vyříkali tam, ale prostě byl tady nějaký veřejný příslib. Já shledávám, že nebyl naplněn.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já v tuhle chvíli přeruším zastupitelstvo, protože v 16:00 začíná bod interpelace, což mi stále zhruba o jednu minutu a vyhlášuji do 16, 31. Interpelace, pak se k bodu vrátíme. A já jenom poprosím, možná kolegu, Vislouse s kolegou Davidkem, možná Vyhnánkem, Dr. Těmínovou, pokud naformulují nějaký usnesení, na kterém se shodneme v mezičase interpelací, tak kdo je přihlášen?

Tak děkuji.

Tak jo, tak prosím, pan OK

pan K. občan P9

Dobrý deň ďakujem za slovo, ja by som sa chcel opýtať. Ohľadom projektu vivus Kolbenova a o situácii na ulici na Černéstrov. Zem. Na obrázku môžete vidieť širšie, okolie toho projektu a projekty v blízkosti ide vlastne o lokalitu u stanice metra Kolbenova. Je to Južne od Kolbenovej ulice, Smerom k Rokytke, je to vlastne blok Medzi metrom a mebelixom, priamo. Oproti, oproti afi na západnej strane toho projektu je vlastne ulica na černej strouze, k torá je podľa územnej štúdie klasifikovaná ako významná ulica a ide vlastne o severojužné prepojenie územím a vstup do, do parku záhradky. A vlastne dole na konci tej ulice je historická hala, Osemnásť, kde je vlastne potenciál podľa územnej štúdie pre školu, alebo nejaké iné verejné využitie za m etrom, čo je vlastne západne od tej ulice, je plánovaná výstavba od Skansky. Štvrť Emila Kolbena, kde momentálne, ak správne viem, tak

ešte, prebieha konanie.

Môžem poprosiť ďalší slajd.

Čo sa, čo sa týka vlastne tej ulice na černej strouze, tak na západnej strane tej ulice je plánovaná tá štvrť Emila Kolbena. Ako som spomínal, kde sú vlastne vysoké, veže bez, bez partneru do ulice.

A vlastne v severnej časti té ulice je knihobot, ktorý tam má momentálne zásobovacu, rampu, kde stál vlastne prebieha, nejaký náklad a výklad nákladných vozidiel, je to vlastne súkromný chodník a súkromná cesta pozostale ulice, vlastne súkromné parkovanie a je tam vlastne veľmi náročné prejsť pešo, pretože stále prechádzate pomedzi autá a výklad tých nákladných vozidiel. Mám tu aj citát z územnej štúdie, ako túto ulicu hodnotia autori. A nevzniklo tiež žiadne adekvátne Uličné prepojenie smerom na juh v rogike, ulica na černej strouze, ktorá túto ambíciu má v budúcnosti naplniť, je aktuálne do značnej miery ovládaná súkromným subjektom, čo predstavuje významnú prekážku, jej prípadnej transformácie. Zároveň je v tomto území dobre viditeľné. Ako charakter priestoru negatívne ovplyvňuje neadekvátne roztrhanie súkromného a verejného, príkladom sú predzahradky priamo u Uličného priestoru či plochy zelene v majetku SVJ, v projekte vyhlay Rokytky.

A na východnej strane tej ulice zatiaľ, nič nie je a je tam plánovaná výstavba vývusu, je to vlastne tá budova C. Ako môžete vidieť na, na neobrazku. A podle aktuálneho plánu by mělo jít IBA o bytovou funkci. Nie, je tam žiadny aktivní partner. Původně budova a budova B, které sú vlastne na, pri Kolbenovej ulici mať aj kancelárie, ale to bolo tiež zmenené, nabitý, čiže vlastne je tam zase opäť iba zvýšený podiel bytovej funkcie a ako najväčší problém vlastne toho tej etapy C vnímam to, že vlastne tá výška prvého nadzemného podlaží má, byť v rovnakej výške, ako na Kolbenovej ulici, lenže tá ulica na černej strouze vlastne klesá smerom k rotické a je tam rozdiel asi tak päť metrov oproti Kolbenovej ulici, kde vlastne vznikne nejaký kopec, prípadne nejaké vysoké zdi garáží, tak jako mžte vlastne vidieť na té fot vpravo, dole jako vyzerá vlastne prvé etapovat růstu, kde je vlastne niekoľkometrová zeď garáže.

Ja som posílal vlastne pripomínku k územnej štúdii, aby sa tam pridala ten aktivní partner, aby sa vlastne overila tá prostupnosť. Tým územím a určil podiel bytovej a nebytovej funkcie. Videl som, že vlastne podobnú pripomienku poslala aj mestská část a mám informáciu, že architekt vlastne s týmto súhlasí, ale nebolo to pôvodne zapracované, pretože si myslel, že vlastne už to je vo výstavbe tento táto etapa a

rád by som vlastne upozornil na tento problém, pretože si myslím, že sa to ešte, dá vyriešiť. Kým tá výstava vlastne nezačne a kým sa schváli, tá štúdia, tak vlastne už môže, byť neskoro a chcem sa vlastne spýtať, že aké sú nejaké ďalšie kroky, alebo ako môžeme pokračovať, čo môžeme, ešte preto urobiť, aby vlastne len zabránili tým vysokým mzdiam na tejto ulici, ktorá vlastne prechádza od metra Priamo do parku.

Ďakujem.

Tomáš Portlík (starosta)

Takjá děkuji za váš příspěvek, myslím si, že to, že jste dal tu poznámku ke studii správně. My jsme tam část taky podávali, ještě jeden krok, protože územní plán nebo respektive návrh nového územního plánu v mnoha ohledech prostě není samospásnej a i když od něj chceme všechno, včetně prostě analýz, které prostě poskytovat nemůže, tak chceme od něj mnohdy víc než jakoby jeho význam, pro který se schvaluje, čili ještě si myslím, že je dobrý kolegovi Janákovi sedícímu tady poslat poznámku a měli poslat kopii, protože se bude dělat vypořádání studie, tuším, někdy v lednu, tak, abysme si to tam v podstatě mohli dát a rozdat si pak ty úkoly, co udělá prostě Praha, případně co může udělat. Městská část? Ne všechno tam musí být zanesený, ale něco může být třeba zanesený prostě v zámečku tý samotný stavby, čili v tuhleto chvíli poslat tady kolegovi Janákovi mail, mám, dát si vizitku, až půjdete kolem a mně poslat do kopie, jo, tak děkuju.

Tak další je pan HP.

pan P. občan P9

Tak dobrý den. Já jsem tady, abych ještě zareagoval vlastně na to minulý zasedání mimořádný, který se týkalo Metropolitního plánu, ale pan starosta tam docela hodně mluvil o projektu AFI nebo zmiňoval to a já jsem už pak tady nebyl a neměl jsem čas na to reagovat, tak jsem chtěl zareagovat tady, takže chtěl bych zareagovat na tu vlastně plánovanou přeměnu kancelářských budov, na byty, který asi zamýšlí, my jsme se asi už ohledně toho sešli a říkali jsme jim, že za obyvatele s tím nesouhlasíme, s touto změnou a chtěli jsme vás vlastně v týhle tý iniciativě nebo v tomhle jednání nějak podpořit. Územní plán v tomhle místě počítá teda se smíšenou výstavbou, o kterém se bavíme a je na nákresu a s tzv. zvláštními komplexy občanského vybavení. To je, to je vymezení, který v Praze málokde je, je, je to celkem vzácná věc a je to určený hlavně pro prostory, pro práci, pro služby a pro instituce vlastně nějakou sérii změn, která tady v tom projektu asi postupně probíhá.

Se ale může stát to, že vlastně z celý tý komerce a vybavenosti, která by tam mohla

být, zůstane jenom jedna kancelářská budova a několik parterů, který jsou v těch obytných budovách, vlastně ten podíl komerčních ploch, který byl v územním rozhodnutí, byl asi 75 %. Teď jakoby pokud by Asii prošly tyhle ty jakoby záměry ohledně změny dalších kancelářských budov na byty, tak bysme se dostali na nějakých 18 %, takže vlastně dostáváme se na úplně opak toho, co je v územním rozhodnutí celého toho patnáctiletého projektu je to vlastně ze 75,5 % komerce na 18 % vlastně v tomhle speciálním území, který je částečně teda svčko, částečně zvláštní komplexy občanského vybavení. Ekonomickým argumentům AF, jak pan starosta uváděl, těm rozumíme v tuhle chvíli na tom místě travnatá plocha, kterou využívají hlavně pejskaři, takže vlastně ničemu to úplně nevadí a my si myslíme, že ta plocha může tam takhle klidně počkat do té doby, než se nějaká výstavba jiná než bytová vyplatí.

Změna, pokud se tam udělá změna na bydlení, tak je to nevratný a už nikdy tam nic jiného nebude, další byty vlastně budou znamenat další tlak na školy, dopravu a služby. To je všem asi jasný a vlastně asi by tam rádo mělo byty zkolaudovaný jako ubytovací zařízení, protože jinak tam ty byty na některých těch plochách postavit ani nelze, takže to nepřinese ani trvalý obyvatele, ani nějaký příjmy pro městskou část toho plynoucí jenom vlastně tak tímhle způsobem už se změnil tři původně kancelářské domy AFI na takovouhle funkci, takže neradi bychom, kdyby to tak pokračovalo dál. Lidi se na Kolbenu včetně mětra stěhovali s tím, že tady bude multifunkce kombinující nějaký, nějakou práci, služby a bydlení dohromady. Teď vlastně bylo to i u předřečníka, vlastně postupně se to mění čistě na multifunkci bytovou, je to vývoj trhu určitě, ale zrovna tady ta plocha vlastně je svým způsobem unikátní, není to klasický esvčko, kde, kde těžko jakoby asi developerů zakázat stavět byty a urbanisté v rámci územní studie nebo to jsou taky zajedno, že tady v těchhle plochách by ta kancelářská

funkce měla zůstat. Já si vážím vlastně, že vedení městský části opakovaně vlastně říká, deklaruje, že v podstatě tohle chtějí taky nebo chcete taky. Chtěl jsem ocenit tady taky. I pan starosta má invenci, chuť, nápad vlastně pomoc investorovi najít, najít to řešení třeba formou toho, že se tady usadí nějaká instituce, to by rozhodně byl win win pro všechny, pro obyvatele město investora poslední věc, na kterou bych chtěl reagovat. Asi říká, že pokud teda se neschválí byty, tak že.

Se můžeme rozloučit s cyklostezkou pod Kolbenkou. Podle nás tohle je jako nějaký falešný dilema, protože smlouva, která se tady schvalovala v prosinci 23, už jasně obsahuje, že do března 28 by ta cyklostezka měla stát a předat se a navíc vlastně ta podmínka podmíněnost na výstavbu té budovy, která se, na kterou se naráží, tak ta

podle mě nevyplývá vlastně z nějaký jako nebo není oprávněná, protože přímo v té smlouvě se píše, kde je ta deponie toho stavení a kde je to staveníště, a to je pozemek 0 4 tady na tom obrázku a ten je vlastně mimo tu cyklostezku, cyklostezka vede. Podal a nevidím důvod, proč by to nemělo jít oddělit. A jen jsem chtěl vyjádřit, že tenhle prostě nátlak i na městskou část se nám nelíbí. A minule tady zasnil slovo vydírání a skoro mi to tak připadá, že prostě tady jako budeme tlačit tímhle způsobem. A jaký k tomu mám dotazy?

Dlouho jsem neslyšel vlastně, jaká situace, teda, jak ta situace ohledně toho postupuje v podstatě bavíme se o tom někdy od jara letošního a zajímalo by mě, jak se to vyvíjí a jestli vy sami počítáte s tím, že ty kanceláře tam zůstanou. Pak by mě zajímalo, jestli víme na základě čeho teď argumentuje, ohledně té cyklostezky a svazuje to vlastně s výstavbou budov BcA, R. Kdežto v té smlouvě není. A poslední věc, jestli se, to je všeobecná teda, jestli se, protože to mě u toho napadá, jestli se vlastně ta cyklostezka, školka a ty další pozemky plánuju předávat vlastně podle té smlouvy za roku 23, nebo jestli se jedná o nějaký úplně nový smlouvy, protože to na mě tak jakoby působí, že.

To.

No, tak tohle mě zajímá. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já bych chtěl být, pane P úplně Sibyla a odpovědět vám na všechny otázky přesně, ale vždycky, když o tom hovořím, tak říkám prostě o těch rámcích a ať o té ekonomice, co motivuje asi k tomuto udělat jinak, bez ohledu na to, že my s tím postojem prostě nesouhlasíme a vyjádřili jsme ho na jednání nebo o tom, jaký používá jakoby instrumenty v rámci toho, co má. Já se vždycky snažím se podívat na to těma druhýma očima, přemýšlím, co bych dělal na tom druhém místě, abych si dokázal prostě představit tu situaci, v jaké člověk jako je postaven, jaká je čelí, protože to řešení se nenachází prostě v tom, že si budeme tady dělat nějak vzájemně naschvály, ale že najdeme prostě nějaké řešení. Jednání s asi nejsou v žádné podobě a tuším, že jsme s nima mluvili naposledy, někdy v září, říjnu. Odcházeli, eufemicky řečeno, chladní, nelíbilo se jim to ten rozhovor a vlastně nepřišli s žádným novým návrhem, čili oni si v tuhleto chvíli budou dělat právní analýzy, co prostě můžou jako použít v této věci, jakým způsobem na nás můžou zatlačit. Já bych to nenazval vydírání. Já jsem schválně to slovo opravil. Ale budou prostě dávat dohromady jakékoliv možnosti a karty, které vůči městské části mají.

Já je tam nevidím a je to, princip je jednoduchý, protože tam prostě ta funkce těch služeb prostě má být, má tam být jednoznačně kanceláře tak, jak se to prostě plánovalo a říkal jsem, a může se stát v nějaké fázi, že bude moudré přistoupit k tomu, že prostě jedna budova zůstane kancelářská a druhá bysme jim, druhá bysme třeba udělali na byty, ale já to úplně nechci tady moc rozvádět, aby zase někdo neřekl prst, už mám, zase, seberu si ruku, jo, představit si to umím. Ne, v tuto chvíli teda úplně, ale jsem zvědavý, s čím přijdou, protože jak jste říkal vy v tom vašem projevu nás vlastně jakoby v tomhle tom směru na čas jako nic nenutí tlačit, nevím, do jaké míry to má teďka v tuhleto chvíli asi a prostě pojede nějakou, nějakou část bez vyjednávání, aby se třeba k tomu vyjednávání mohla vrátit. Za ně, za pro ně výhodnějších podmínek.

To skutečně v tuhleto chvíli nevím, nicméně jako myslím si, že z hlediska toho území bysme se posunout všichni chtěli, ale asi jak jako je patrný i z vaší řeči. Ne, za každou cenu.

pan P. občan P9

Já jsem se právě.

Mě právě zajímalo hodně, ta, jestli platí ta smlouva, co vlastně byla uzavřená, nebo jestli k tomu nějak Netl a jestli vlastně třeba mě se hodně lidi ptají na to, kdy bude ta školka a tak, a já jsem z té smlouvy vyčetl, že vzhledem k tomu, kdy, jak byla ta časová osa, schválení vlastně schválení stavby vlastně školky, tak mi vychází, že na jaře 23, 28 by to mělo jako být ten termín, kdy by to mělo být hotový.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já se přiznám, že zároveň s tím vlastně. Takže to ještě, než dám slovo kolegovi Holečkovi, já bych byl rád, aby ta školka byla dřív než v roce 2028 na jaře. To, zda to dokáže nebo nedokáže, ovlivnit nemohu. Na druhou stranu jsem docela rád, že vzhledem k tomu, že měli vydaná stavební povolení a příslušnou dokumentaci z roku 2012, že k té školce přistoupili statečně a že se to nestalo žádným terčem prostě nějakých dohad, sporů nebo svárů, čili já doufám, že prostě splní v tomhleto směru svoje slovo a školka bude v roce 2028 k předání, co se týče podjezdu pod Kolbenovou, oni prostě argumentují tím, že vlastně ta budova je na tom podjezdu závislá, do jaké míry to cítí, do jaké míry to vnímají prostě jako tlak na nás, abysme prostě se do toho pustili, protože všichni cítíme, že tam ten průchod chceme, ale říkám, prostě nemůžeme dělat věci za každou cenu, čili já jako za sebe

říkám naprosto transparentně, já si nějakou takovou jakoby dohodu představit umím, ale ne, že se sníží prostě počet kanceláří ze ze 70 na 18 %. To není prostě asi stav, ze kterého chceme odcházet.

Hlásí se o slovo Tomáš Holeček. Tak mu rovnou předám.

Tomáš Holeček

Dobré odpoledne. Pardon. Co se týká cyklostezky, tak jako to, že by nás tlačili, to nezaznělo. Já to ani tak nevnímám, ani se to ke mně nedostalo. Žiju v domnění, že furt platí původní dohoda, která s AFI byla v momentě, kdy dokončí tu protihlukovou stěnu, tak začnou dělat cyklostezku. Na začátku byla jasně deklarovaná dohoda mezi AFI a YIT, že každá, každý ten developer udělá tu svoji cyklostezku a sejdou se přesně v polovině mostem pod Kolbenovu. Příští rok měla probíhat rekonstrukce toho mostu Kolbenova. Už jsem dostal nějaké podklady tak, aby to splňovalo ty parametry na smíšenou cyklostezku, to znamená 3, 5 metru. Pěší cyklo by tam mělo zůstat kromě aut, nicméně ani ty auta nejsou dogma, protože z erka se dá udělat vyústění na Kolbenku, takže ve finále to může sloužit celý i jako pěší.

Říkám, nemám ty informace ohledně toho, že by na nás tlačili, jestli nám to nepovolíte, nebude cyklostezka, atd. jo, jedná se o nadřazenou cyklotrasu A5, která vlastně pokračuje odtad nebo jde od a je od YIT a následně pokračuje dál směr OSN. Takže z tohoto důvodu já tyto informace nemám. Furt žiju v tom domnění. Dokončíme protihlukovou stěnu a začínáme cyklo. Takhle, jak byly dohody. Dobře, tak tolik za mě. Co se týká školky, tak tu informaci, když jsme naposledy mluvili s AFI, tak bylo, že začnou výstavbu na jaře příštího roku, takže taky nemám jiné informace, že by to tak nemělo být.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak ale poprosím támhle vzadu Standu Golera, jestli nějakou informaci má aktuální, protože vím, že tam dělá koordinaci na mikrofon. Jenom poprosím, dejte, dejte, poprosím kolegovi Gollerovi mikrofon, kde ho máte.

Ing. Goller (ved. odboru správy majetku ÚMČ P9)

Dobrý den, jo. Takže ze strany probíhá výběrový řízení na dodavatele, s tím, že slibovali, že bude ukončený tak, aby někdy na jaře začali se stavbou. Takže to je informace, kterou mám já.

pan P. občan P9

Tak děkuju, já děkuju teda, že se tomu věnujete a já jsem rád, že to je furt na dobrý cestě. Mě to minule trošku znejistilo, právě tak jsem na to ještě zareagoval. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, já jsem schválně uvedl ty rozměry i ten způsob uvažování, i ten způsob jakoby ekonomiky, protože si myslím, že je dobrý, abysme tohleto věděli, abysme věděli, v jakém rámci mantinelu se prostě pohybujeme, protože nikdo nedokáže zázraky, na druhou stranu, když pak prostě přijde stížnost, ono se tu nic neděje, my chceme, aby se tady něco dělo tak, abysme všichni jakoby věděli, proč to tak jakoby je, nemuseli si to prostě pak někde vzájemně vyčítat. Tak děkuji moc, pane P. Tak a poslední přihlášená je paní D.

paní D. občan P9

Dobrý den. Já bych chtěl ještě doplnit kolegu tady z Vivusu, on nevěděl, že může reagovat, tak jsem chtěla jenom doplnit ohledně té ulice Na Černé strouze, že si nejsme úplně jistý, jestli pomůže čekání na studii a nevíme, jestli nám pomůžou zámečky, protože tam by mělo být už vydáno povolení. Když tak mě opravte. Které jenom bylo jako pozdrženo, takže už je to jako povolený projekt, a proto spíš to vnímáme jako nějakou dodatečnou iniciativu, která je nad rámec běžných procesů. Řekla jsem to správně nebo ještě tak jenom jsem to chtěla doplnit k tomu Vevosu, že to pro nás důležité území a je to hlavní spojka na metro a byli bychom moc rádi, kdyby se podařilo ta místo zdi dostat parter a případně větší podíl nebytových prostor, než je teď, což je v podstatě 100 procent. Jestli si pamatuju, a plus teda průchod, tak, aby byl k metru a nebylo to vlastně jako zavřený, ale to v těch připomínkách. Když tak je k nalezení.

Já jsem se ještě chtěla vrátit k tomu tématu rozpočtu, protože se mi nepodařilo už vstoupit do debaty a chtěla jsem poděkovat za tu debatu, byť třeba možná neskončila úplně uspokojivě pro všechny, ale už to, že proběhla, vlastně vnímám jako nějaký pozitivní posun, chtěla jsem taky vlastně vyjádřit to, že jsem ráda, že budeme mít nějaký seznam pod čarou, to bych se vlastně jako souhlasila s Kornelií (Gottmannovou), že je to vlastně lepší než nic a jsem za to ráda a jenom jsem chtěla požádat o to, aby ten seznam, pokud teda bude vznikat, tak aby byl nějakým způsobem alespoň zveřejněn včas, abysme měli možnost případně na něj reagovat a nedozvěděli se ho příliš pozdě a abysme jako veřejnost, která je tím hodně dotčená, a to zejména lidé z transformačního území, tak, abysme měli nějakou možnost ho ovlivnit a my se teda snažíme s některými komunikovat s vás a dodávat

nějaký svoje nápady, ale rozhodně to území po těch 20 letech výstavby, kdy se vlastně ta infrastruktura dělá spíš jako podle toho, jak to zrovna vyjde, tak vnímáme, že by bylo fajn mít nějaký seznam, seznam v podstatě deficitů a aby to nebyly jenom školky a školy, protože to je sice jako základ fungování nějaké čtvrti, vy vlastně většina z vás bydlíte ve starší zástavbě, která už je funkční, je prostě naplněná tou vybaveností základní, kterou možná považujete za samozřejmost, ale v té čtvrti transformačně je to opravdu palčivé a ty lidi to tam denně vlastně vnímají, že tam jako nemají to zázemí a já chápu, že je to složité, ale pokud ho ne, tu potřebnou infrastrukturu nedostaneme na seznam bez ohledu na to, jestli na něj máme nebo nemáme peníze i s tím, že víme, že to třeba výhled klidně i více než 10 let. Jako tam může to být i 50 let, ale pokud se to nedostane na nějaký přehled těch deficitů a potřeb už dneska, tak vlastně ztrácíme tu šanci, byť za těch 50 let to z realizovat, takže my neočekáváme, že to budete stavět anebo platit.

My opravdu jsme chtěli jenom mít ten seznam a vlastně ho definovat jako nějaký seznam deficitů a přehled toho, co ta čtvrť potřebuje. Pokud mohu mluvit teda za rozvojovou čtvrť a děkuju vám za to, že se tomu budete věnovat. Věřím, že to nebude jednoduchá práce a pokud mám ještě chvilku, tak se chci vrátit k Elektře a k tomu, že tady zaznělo, že už nás čeká povolení z výstavby Elektra. Dvě. Já už jsem tady k tomu mluvila víckrát a znovu to zopakuju, chtěla bych upozornit na to, že v tom území, byť chápu potřebu mít školu, řekněme, v nějakém omezeném prostoru, rozumím tomu, že není jednoduchý najít místo pro další školu a zajistit kapacity, ale pořád se vracím k tomu, že to území kolem té školy není na tu, na tu zátěž připravené. Doufám, že studie tomu trochu pomůže. Nevím, jak to je časově, protože tam bude velký spěch a ta stavba už je vlastně na spadnutí a byla bych moc ráda, kdyby došlo k tomu, aby paralelně s tou výstavbou byla věnována pozornost té ulici, kde se pohybuje velké množství dětí a s výstavbou a vlastně s navýšením těch kapacit tam přibude těch tříd, které se pohybují mezi at' už tramvají nebo tou školou a parkem. A v současné době to prostě není vyhovující tomu, aby tam ty malé děti chodily v těch vlastně dvojicích proti sobě a šíře těch chodníků. A vůbec jako ta bezpečnost toho jejich pohybu tam zajištěná není.

A druhý faktor, který tam vzniká s umístěním té školy. A taky jsme ho tady už zmiňovali, je to, že v okolí není v podstatě žádné zázemí, což je dodneška, to byl problém těch obyvatel, ale není tam, přibudou děti, který vlastně tam dneska nejsou, dneska odjíždějí všechny děti ráno do školy někam jinam a tam ty potřeby uspokojené mají, at' už je to Balabenka nebo Špitálska, anebo jiné školy, takže tam vlastně není ten problém tak silný, ale ve chvíli, když je tam stáhneme ty děti, tak oni budou, vlastně vylezou z té školy a kromě teda toho, co jim zajistí škola, tak tam

bude chybět to, co dneska naplňují jinde. A v té souvislosti jsem chtěla apelovat na to, že jsou připravované projekty v okolí té školy v relativně bezpečné vzdálenosti, kde se nemusejí přecházet velké ulice nebo minimálně ne mnohokrát, nemusí se dojíždět a ta vybavenost tam stále naplánovaná není. Ať už v plánovací smlouvě, územní studii, anebo metroplánu.

Nečekám tady nějaké řešení, ani reakci ve smyslu ano, zařídíme to, ale jenom jsem na to chtěla upozornit a vlastně ne, nepotřebuju ani jako slyšet reakci, protože už jsem ji slyšela, jen jsem na to chtěla znovu apelovat.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak nepotřebujete slyšet reakci. Přesto já zareaguji, jenom bych poprosil v této souvislosti, já jsem někde četl na vašich facebookových stránkách, že jsme netransparentně projednali vlastně územní návrh metroplánu, v připomínkách, tak jsem si udělal takovou analýzu, které jiné zastupitelstvo vlastně dalo možnost jakoby občanům dávat přímo návrhy z pléna, poněvadž asi možná někteří, jestli je měli dát a nepodali, tak se to prostě stalo, ale tak zjistil jsem, že nikde. A my jsme v tomhleto směru jako udělali úplný maximum, aby to prostě bylo projednaný tak, jak samospráva prostě projednat můžem. Víc v tom udělat jako neumíme, nejsme v tom směru bez názoru, poněvadž se prostě k metroplánu, k územnímu plánování, k pražským stavebním předpisům, k poplatným číslům na auta a vyhláškám vyjadřujeme relativně pravidelně.

Dříve jsme se vyjadřovali ostřeji, ale poněvadž jsme pochopili, že tím nedosáhneme žádného výsledku, tak se snažíme to dělat lehce diplomaticky, ale prostě v tom jako městská část názor máme. Já jsem ty věci řekl tady na mikrofon zcela jasně, nevím úplně, jak je říct explicitněji, což samozřejmě neznamená, že vždycky někdo je z nás úplně nadšený, ať na straně jedné nebo na straně druhé, ale myslím si, že ta debata prostě proběhla fér. Druhá věc, jako říkáte, no, jestli se to jakoby řeší, ale vlastně nechci reakci, no, těch řešení se tam v tuhle chvíli nabízí jakoby několik. Jedna možnost by to byla udělat v parku Zahrádky na té rozšířené části. Ale nemám za to, že to je to, co by se chtělo, protože když jsem s vámi o tom posledním mluvil, tak jste vlastně říkala, že jakoby nějaké hřiště typu atletický oválu nebo něčeho podobného, tak vlastně se tam úplně jakoby nechce. Tomu já rozumím, chápu.

Čili jaké máme možnosti, jiné? Další možnosti, které tam máme, je v podstatě Pragovka, kde jsme řešili nedávno ten cíp, který pragováci docela z mého, z pohledu moudře někomu se to úplně nelíbilo, rozšířili, čili, čili další možnost to je

udělat v podstatě tady, kde do budoucna prostě samozřejmě plánujeme a záleží to prostě na shodě s rodinou Salému, která je trošičku obtížná, pokud se jedná o prodej majetku, abychom se prostě dohodli, že část toho území, kde dneska sídlí ragby a kde je vlastně zázemí sportoviště pro ragby se mohlo rozšiřovat do budoucna a jak by si vlastně převzalo správu v případě i nějakého dalšího hřiště. Těch možností tam pozemkových, územních víc není, kde by to prostě bylo možné zřídit s tím, že vlastně je to, je to podél celé té části Rokytky, čili z hlediska pochozí. Po podrobných úpravách komunikace by to mělo v podstatě i dohromady fungovat, co se týče bodu číslo tři, slyšel jsem názory některých urbanistů, myslím si, že byly urbanisticky v podstatě docela správný, že by komunikace u Sousedíkovy ulice měla pokračovat a že by vlastně měla pokračovat až dál k té nové škole.

No, to se přiznám. Mně se to taky docela líbí. Myslím si, že ten názor není nesprávný, ale neumím si představit, jak by z toho názoru byli nadšení obyvatelé Sousedíkoví, kteří už nebyli nadšení. Ne všichni teda, ale převážná část z nich ze základní školy U Elektry 1, kde jsme se v podstatě zdrželi relativně v tom stavebním procesu a není to skutečně o tom, že můžeme říct, že děti tam budou třeba chodit za 10 let, ale myslím si, že všichni cítíme, že prostě ta škola tam vzniknout má a že prostě má umožnit v podstatě těm lidem vstup v tom místě, kde prostě bydlí, čili v tuhleto chvíli Tomáš udělal nějaké dopravní studie, které prostě řeší tu dopravu školy bokem a myslím si, že ve chvíli, kdy si tam účastníci provozu, chodci na sebe zvyknou a budeme vědět, že to je relativně bezpečný, že bychom se prostě mohli posunout dál v následujících 5-6 letech a bude to na další reprezentaci, aby v podstatě pak tu komunikaci z té Sousedíkovy protáhla, protože urbanisticky tam samozřejmě správně je, ale nemyslím si, že v tuhleto chvíli budeme chtít někdo riskovat, že vlastně tam přivedeme další dopravu a zvýšíme si v podstatě další problém z hlediska stavby školy, když víme, že ten problém číslo jedna u Elektry jedna byl relativně nepřekonatelný. Tak paní D.

paní D. občan P9

Já jsem chtěla jenom zareagovat na tu vybavenost. Děkuju za tento poznámku k hřištím. Já myslím, že ty hřiště už se docela rozjely, tak to jsem úplně nechtěla kritizovat, ale myslela jsem tu ostatní jako zázemí ve smyslu volnočasových prostor nebo nějaké umělecké školy. Za můžou gastro provozy tam v podstatě není nikde, kde si jako dát jídlo normální, jiný než fast food a myslela jsem tím jako kompletní vybavenost, ne úplně hřištěm to vyznělo jinak, než to bylo zamýšleno jako z pohledu hřišť, tak můžu ocenit, že se to hodně pohnulo tak, aby to tak nevyznělo.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře. Děkuju za doplnění. Zareaguju i na tuhleto část, i když jste říkala v tom prvním dotazu, že reagovat nepotřebujete, co se týká volnočasových aktivit, plánujeme nahoře v parku Zahrádky. Ještě bych chtěl, aby se to v podstatě propsalo do té studie, že by tam nahoře v podstatě to, co jsme měli v Kolben centru, že by se přesunula část, že by tam byl hap vlastně různých spolků, ať už třeba Darwina, kde se teďka řeší v podstatě nějaké fungování nebo jiných spolků, které by tam byly v podstatě na jednom místě, v té části, které by udělovaly komunikaci od parku. Myslím si, že to tam patří, že to vůbec není na škodu, že to vůbec část toho parku nezatíží. Myslím si, že ty organizace, které jsou volnočasové, že by jim to tam prospělo, protože se dá i pak zakomponovat do samotné realizace nějaké prvky toho parku, které třeba budou sloužit v podstatě pro pohyb těch dětí nebo, nebo těch aktivních klientů, co se týče druhé věci, to je zdravotnictví, asi si každý všim, že jak soukromý vlastník, tak nahoře my jako součást veřejné správy rozšiřujeme polikliniky po jedné i druhé straně, ale realita je jedna ještě, co tady prostě chybí. Vždycky slýchávám, že tady chybí pediatři.

Problém pediatriů je, že chybí v celé republice, protože zkrátka strašně málo dětských doktorů prostě vystuduje a různě se obce, městské části prostě a města předhání v tom, co jim nabídnou, aby je získaly. To si nemyslím, že je asi problém, který dokážeme vyřešit. To se musí vyřešit lékařská fakulta, ale určitě si myslím, že má zaznít debata o tom, že bude zřízená v této lokalitě v nějakém horizontu do 7-8 let nová nemocnice, protože všichni, kteří navštívili Bulovku a nechci hanit ani Bulovku vůbec, ale vědí, že prostě Bulovka funguje na relativně starém systému a že nová nemocnice s tím, že by tam byly i prostě výzkumné části, že by prostě této lokalitě prospěly. V tomto směru se pracuje na tom, aby byly zapracovány do Letňan, aby vlastně byla, aby vlastně součástí toho rozvojového území byl vlastně už i nová nemocnice.

Ještě jednáme o jedné variantě, ale to bych si s dovolením teďka nechal v hlavě. Ne proto, že je nějak tajná nebo konspirativní, ale prostě zkrátka proto, že by se nemusela podařit, ale to jsou, myslím, že jsou věci, které tady budou skutečně potřeba, bez kterých se prostě v následujících 10 let vůbec, nejen Praha 9, ale celý severovýchod Prahy neobejde.

paní D. občan P9

Já vím, že teda nemůžu zareagovat, ale pořád jako asi je tam nedorozumění. Já jsem chtěla jenom připomenout to, že sama Praha 9 před několika lety schválila

územní studii, kde v té oblasti Elektra bylo naplánováno asi 30 000 m² jako vybavenosti. A mně to tam prostě jenom chybí a jenom jsem to chtěla dodat, že ne, nečekám nic dál, jde mi o to území té školy.

Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Kornélie jenom poprosím krátce, protože interpelace je interpelovaný a interpelující

Ing. Kornélie Gottmannová

Ne, já jsem, já jsem jenom nechytil, nezachytila, kde přesně mi plánujete ty volnočasové aktivity. Ten hub jako knoflík. Jak jste říkal, kde by to mělo být u ty Elektry?

Tomáš Portlík (starosta)

Tak jo. Pan tajemník říká, že vám to řekne.

Tak děkuji. Tím jsme vyčerpali bod interpelace a přesuneme se zpátky do bodu číslo osm. Zeptám se kolegů, poněvadž jsem s nikým ještě nemluvil, jestli došli k nějakému společnému závěru či nikoliv.

Tak kolegyně Těmínová se hlásí.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

No, dospěli jsme k závěru, že se musíme sejít na to, abychom se dohodli na tom, co budeme zkoumat.

Je to tak.

Takže si dáme termín.

A.

S tím, že jsme si řekli, jaké dokumenty budeme mít zpřístupněné a vlastně ono už jen to definování toho, co chceme zjistit.

Je prostě.

Složitý. No.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře. To se dá technicky vyřešit jediné tak, že. Předkladatel, zeptám se Václava (Vislouse)

MSc. Václav Vislous

Ano, děkuji. Dohoda byla taková, že projednávání tohoto bodu v tuto chvíli přerušíme a setkáme se v lednu na setkání, na které vlastně každý z klubu může poslat svého zástupce, pokud má zájem, který bude spíš jako technický k tomu, abychom definovali ty věci, pobavili se o vlastně možných řešeních a na základě toho potom udělali vlastně schůzku finančního výboru, kde bychom to nějakým způsobem dotáhli, řekněme, zase třeba v únoru, tak, abychom vlastně nejpozději před příštím zastupitelstvem měli nějaký výstup, se kterým vlastně jako všichni ideálně v rámci dohody budeme schopni postupovat.

Tomáš Portlík (starosta)

Pardon, tady jsem si spletl zařízení.

Děkuju.

Tak Václave, nemám prosbu, jo. Teď mě tady kolegyně ze SVOT říkaly, že ten institut přerušování tady úplně nevedem. Jestli můžu poprosit o stažení toho tisku, dávám gentlemanský slovo, že stejně jako jsme zařadili tenhle ten tisk a nedohodli jsme se na tom, že ho zařadíme i ten předchozí, takže to prostě uděláme na příštím zastupitelstvu, pokud byste se někde nedohodli, já s tím nemám úplně problém, jsem rád za tu gentlemanskou dohodu, kterou jste udělali. Myslím si, že to je správně, ale jestli bych mohl, poprosil o to stažení.

MSc. Václav Vislous

Jo. Děkuju za upozornění a tedy stahuji tento bod.

Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já děkuji.

To už nemusí hlasovat, ne, tak už nehlasujeme

A přeneseme se do bodu číslo devět, a to je schválení změny zřizovací listiny příspěvkové organizace městské části Praha 9. Divadla Gong, kulturního a vzdělávacího společenského centra. A slovo má Adam, který už netrpělivě tady na mě klepe rukou.

Mgr. Adam Vážanský

Tak dobrý den. Jak bylo řečeno, předkládám změnu zřizovací listiny kulturního vzdělávacího společenského centra Divadla Gong příspěvkové organizace, jako

přílohu číslo tři máte původní zřizovací listinu z roku 2010. Takže jistě uznáte, že si zaslouží už nějaké změny. Hlavním důvodem, proč tedy jsme do té zřizovací listiny sáhli, je to, že se musí vyjmout...Je to v části pět, v té staré zřizovací listině, římská V arabská 5.1 písmeno b, písmeno C. Dům číslo popisný 21 76 v katastrálním území Libeň s pozemkem na adrese U Školičky Praha 9 na parcele 3079/25 a dům číslo popisný 21 77 v katastrálním území Libeň s pozemkem na adrese ulice U Školičky Praha 9, parcelní číslo 3079/26.

Ten dům je bývalá.

Bývalé nějaké jesle. Je to využíváno jako léta, jako tiskárna, kde vlastně Gong si tam nechával tisknout svoje věci, následně to pronajímal, byl tam, je tam fotografický ateliér, je tam nějaká věc i pro propagaci, už to vlastně dosluhuje a je to potřeba vyjmout z toho důvodu, aby se ta budova mohla zdemolovat a následně, aby se tam v tomto prostoru postavila mateřská škola.

No, a jak jsem říkal, když už jsme řešili tuhleto záležitost, tak jsme svolali takovou schůzku, kde se účastnila paní ředitelka divadla Gong, paní Martina Fialová, paní interní auditor Paluska, zástupce ekonomického odboru a Dr. Suchomel. A vzešly z toho ty další připomínky, jaké máte napsány v důvodové zprávě, které tam byly zapracovány, například to, že by tam je nutné dopsat, že to je tedy příspěvková organizace, zřídily se tam zpřesnění, vymezení nemovitých věcí předané organizaci do správy, součást předaného majetku a další věci. Taková zajímavost. Je tam například řízeno i další některé činnosti, co Gong může dělat, například hostinskou činnost, což je z důvodu, kdyby náhodou zanikl nebo odešel ten provozovatel, co v divadle provozuje divadelní bufet, tak aby si to mohli provozovat sami.

Jsem připraven na některé další dotazy, případně je tady i paní ředitelka divadla Gong.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuju, otevírám rozpravu, nevidím nikoho. Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Pardon. Já bych se jenom rád zeptal a teď nevím, jestli pana kolegy Vážanského nebo paní ředitelky, jestli vlastně v návaznosti na tuhle změnu už se plánují nějaký konkrétní kroky nebo změny v tom fungování, které vlastně budou tedy tím umožněny, o kterých už teď můžete mluvit. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já pozvu paní ředitelku k mikrofonu k pultíku a vy odpověděla.

Paní ředitelko, protože jsou Vánoce, můžete nám i zazpívat v rámci.

Martina Fialová (ředitelka Divadla Gong)

Ano, já jsem zpívala na Mikuláše, abych nepropadla peklu. Dobrý den. Všem. Odpovím velmi krátce. Plánované změny jakoby v provozu nebo v programu divadla nejsou. Spíš jsme jenom vyšli liteře zákona vstříc, protože se nám zdvojily časem a programově věci v hlavní činnosti i ve vedlejší, a to podle zákona správně, nesmí být, takže tu hlavní činnost jsme zachovali, tu vedlejší jsme upravili.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, takže zahájím hlasování o bodě číslo 10, 9, pardon, nezlobte se. Divadlo Gong.

Tak děkuji. Pro 29. 1. Nehlasoval. Přesuneme se do bodu číslo 10. Poprosím o slovo Tomáše Vyhnánka a následně Martina Hrubčíka.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Tak já už jsem dneska nezvykle o tom zápise z finančního výboru mluvil dost, takže jen doplňuju, že žádám tedy o schválení těch našich dvou zápisů.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuju, děkuji, poprosím kolegu Hrubčíka.

Mgr. Martin Hrubčík MBA

Já též děkuji za slovo. My jsme se sešli 26. 11. kdy jsme měli situaci ztíženou tím, že paní tajemnice výboru, paní Dr. Hánová čerpala řádnou dovolenou. Takže jestliže najdete v zápise nějaké chyby, tak při sebekriticky přiznám, že to je ode mě, možná ani ten zápis není tak hezky, jako kdyby ho dělala paní Dr. Hánová. Každopádně co se týče témat, my jsme probírali standardní agendu s tím, že jsme si tam ujasňovali některé metodické kroky i do budoucna v jednom specifickém bodu. U mě, kde jste minule dosti dělali výpis, tak v tuhle chvíli jsem seznámil o průběhu kontrolní výbor a máme připravené další kontrolní body na příští zápis. Toliko za mě.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za zprávu.

Zápisy bereme na vědomí. Prosím o hlasování.

Pro 29. 1 nehlasoval. V informativních zprávách a návrzích. Mám pouze připomínku, že termíny zasedání v prvním pololetí roku 2026, a teď poprosím, abyste otevřeli. Diáře, se budou konat 10. března, kde budeme schvalovat rozpočet.

A 9. června, tak si to rovnou запиšte 10. března.

9. června.

Bude to ještě zveřejněno, ale kdo si můžete zapsat rovnou, запиšte rovnou.

A přejdu do bodu 12 dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva. A protože tady padlo v interpelacích dotaz Kornelie (Gottmannová), který nebyl úplně k bodu interpelace, ale hodí sem, tak rovnou jí odpovím, než to stihne pan tajemník. Bylo by to při ulici Modrého a tak, aby se udělal park ulice Modrého, aby se udělal park samotný, park zahrádky a ulice Modrého. Představa, nějaká vize, je ta, že by to vlastně byl ta kontejnerová skladba, jako byla v Kolben centru, která by tam byla, vlastně vytvořila řadu, ale nebyla by tam jedna organizace, to je nějaký náš pracovní způsob, nějaký pracovní myšlení. Jak se o tom zatím bavíme? Neshodli jsme se, kdo co a jak. Tak jenom, aby tady nebyly debaty a už jsme si tu netahali ruce, kdo komu co, ale že by tam vlastně byla řada, že by tam bylo vícero organizací, ať už se to týká, jak jsem zmiňoval, spolek Darwin, který si myslím, že asi nemáme problém, ale vůbec nikdo, poněvadž se podílí na vzdělání v oblasti přírodovědy, který funguje tady dlouhou dobu, ale myslím si, že by to měl fungovat jakoby na tomhle tom principu ve vícero, že by tam vlastně měli dostat prostor tyhle různé skupiny, včetně třeba skautů, který bychom potřebovali posunout zase z Vysočan ještě o kousek dál, aby tam měli i svoje, případně skautek, svoje prostě zázemí a že by to měli být takovýto, že by to mělo být v podstatě zaměřený na koníčky tak, aby si vlastně ty děti mohly vybírat. Tak hlásí se paní magistra Chromová.

Mgr. et Mgr. Chromová

Děkuji za slovo.

Vážený pane starosto, vážení kolegyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, dámy a pánové, ráda bych se na závěr roku zastavila u tématu, které považuji za nesmírně důležité. A tím je důvěra, konkrétně důvěra mezi občany a institucemi, zejména pak Městskou policií. Neříkám to kvůli jedné konkrétní zkušenosti, i když je bohužel mám a zmiňovala jsem ji již zde v březnu šlo o případ přestupku, kdy mě a mého manžela verbálně a fyzicky napadl občan z našeho okolí poté, co mu strážníci vyznačili nás dva jako osoby, které mají opakovaně oznamovat jeho parkování na

trávníku. I kdyby to byla pravda, tak tyto informace mají zůstat interní, protože stejně jako my mohou čelit podobným zbytečným konfliktům ostatní. Dotýká se mě to o to více, že jako zastupitelka aktivně řeším podněty občanů, kteří se na mě s důvěrou obracejí a čehož si jich upřímně vážím.

Mou nejčerstvější zkušeností se zklamanou důvěrou byla situace, když jsem poukázala na nesporný fakt, že strážník okrskář pravidelně prokrastinuje v ulici Poštovská. Podala jsem cestou ředitele Městské policie stížnost, protože byla vyhodnocena jako neoprávněná, podala jsem následně námitky, protože pro své tvrzení jsem měla důkaz v podobě v ideozáznamu. Jenom podotýkám, že se na mě obrátil občan další kontrolní orgán, tentokrát inspekce Městské policie. Pochybnosti sice potvrdila, nicméně mi sdělila, že dotyčný strážník zvažuje na mou osobu podat trestní oznámení, neboť má upozornění a výtky ho obtěžují. C o tím chci říci, že se často setkávám s negativním hodnocením občanů směrem k Městské policii a je to obrovská škoda. Bohužel podobné osobní zkušenosti, důvěru občanů v tuto bezpečnostní složku výrazně podkopávají.

Jistě mi dáte zapravdu, že se lidé nesmí bát obrátit na policii, pokud chceme, aby občané byli ochotni pomoci nahlásit nebezpečnou situaci nebo chránit druhé, pak musí mít jistotu, že nebudou vystaveni riziku kvůli tomu, že se zachovali správně, například odmítnutím, vyrazením citlivých údajů či liknavým přístupem kompetentních osob při řešení podobných situací. Blíží se Vánoce, čas, kdy si přejeme klid, bezpečí a vzájemnou ohleduplnost. Možná je právě teď vhodný okamžik připomenout si, že vytváření a prohlubování důvěry, dlouhodobý proces, proto prosím, aby se v našich institucích i do budoucna dbalo na to, aby se informace o oznamovatelích či svědcích sdělovaly pouze v rámci zákonných povinností a jen v nezbytných případech a aby každý, kdo se na Městskou policii obrátí, cítil podporu, ne obavu z možného ohrožení.

Dále bych chtěla poděkovat panu p ředsedovi bezpečnostní komise za věcná a důležitá témata, která společně otvíráme. Včera jsme se velmi podrobně v ěnovali oblasti prevence kriminality, tématu, na které upozorňuje dlouhodobě a které je blízké i mé profesi. Jsem moc ráda, že se o těchto otázkách bavíme, mluvíme a hledáme cesty, jak je posunout dál. Zároveň by chtěla využít této příležitosti k jedné malé, ale podle mě významné v ýzvě. Naše školy zatím málo využívají nebo spíše nevyužívají možnost spolupracovat s preventisty Městské policie a zvát je do škol na besedy či přednášky pro děti. Myslím, že je to škoda, protože právě tato forma preventivní práce může mít na ně velký a pozitivní dopad. Chtěla bych proto požádat školy i vedení městské části povzbudit k tomuto kroku, abychom společně

hledali cestu, jak tuto spolupráci rozšířit a přinést dětem a rodičům větší pocit bezpečí?

Děkuji za pozornost a přeji všem klidné svátky a bezpečný nový rok.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak paní Chamová, jenom, já bych, mohl bych maličko možná poprosit o specifikaci toho, kdo něco někde řekl nebo kde ta informace jakoby proplula nebo, a proplout neměla, abych se trošku zorientoval, že rozumím tomu, že byla podaná nějaká stížnost a od té stížnosti někdo někde diskutoval, jenom jestli bych vy byste mohla naznačit případně....

Mgr. et Mgr. Chromová

To jsem v podstatě i sdělovala, že když jsem obrátil se na mě, občan, přiložil videozáznam, kde teda strážník v ulici Poštovský prokrastinoval. Možná bych to ani blíže nespecifikovala, nicméně pak jsem to řešila s ředitelem Městské policie, tento postoupil kontrolnímu orgánu, orgán to vyhodnotil jako neoprávněnou stížnost, což s tím jsem nesouhlasila, protože zákon o Městské policie znám, neboť jsem u Městské policie pracovala, inspekce Městské policie teda tyto pochybnosti zaznamenala, jakože v pořádku, že jsem samozřejmě jako měla pravdu, nicméně tím už vlastně byla odhalena moje totožnost, protože já jsem vlastně na to upozornila. A dotýčný strážník si na to poukazoval, že si bude stěžovat, podá si na mě trestní oznámení a podobně.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, já vzhledem k tomu, že Městská policie patří do schovaný gesce hlavního města Prahy, byť třeba s panem Oličem prostě komunikujeme, komunikovali jsme s panem Hrdličkou, komunikujeme se současným vedením. Tak jenom, že jsem to nikdy nezaregistroval v síti, že bych někde něco takového zaslechl, proto jsem se ptal, jestli jsem se lekl. Tady proběhlo někde zastupitelstvem nebo u zastupitelů, jenom k vašemu dotazu na ty přednášky, vlastně těch přednášek dohromady, který dělali, které dělala Městská policie, tak jich bylo 303. Oni vlastně spolupracují téměř se všemi našimi základními školami, včetně domovů mládeže. V tuhleto chvíli probíhá přednáška na Špitálský na téma kyberšikany. Je to vždycky asi o těch prioritách, protože m obily a v podstatě možnosti vydírání dětí ze různých aktérů, ať už roboxů nebo něčeho, jsou relativně aktuální téma pro rodiče, často nevědí, kam až ty děti jsou schopný digitálně zajít, ale to každý rodič víme.

My to radši řešíme tím, že ty mobily skoro vůbec nedáváme, ale snažíme se tohleto

dělat a samozřejmě to o těch u čitelích je. Třeba ta kyberšikana se dělala po dohodě s ředitelem škol. A vlastně i když jsou ty vánoční svátky, mluvíte o tom v té společnosti, na ty instituce, ale i na ty jednotlivé samotné školy, mateřské školy je vyvíjen tlak, vždycky nějaký předpoklad toho, jak by, co mělo být. Pravda, je, že ten zákonodárce prostě dává těm ředitelům víc povinností pomalu než práv, to teď nechci tady rozebírat a často ty ředitelé mají hodně složitou situaci v tom, jak prostě tu školu správně vést, obstát před rodiči a obstát před zákonem, čili my se snažíme jim do toho úplně nezasahovat. Klademe důraz samozřejmě na výběr dobrého ředitele. My se domníváme, že pěstování je tam velký a důležitý prvek na tu individualitu, aby se vám povedla už jenom třeba proto, že když se vám nepovede, tak máte hodně let, kdy to můžete takovouhle chybu opravit.

Čili necháváme jim relativně svobodný prostor, samozřejmě snažíme se jim pomáhat, když něco potřebují, snažíme se to jako zřizovatel zajišťovat, do samotné pedagogické činnosti zasahovat nemůžeme, poněvadž to je gesce ministerstva školství, ale tam, kde ty přednášky, oni jsou přesvědčeni, že to k něčemu pomůže, tak je jakoby vesměs dělají. Čili jenom poprosím, jenom, kdybyste měla třeba pocit, že nějaký téma, tak je prostě oslovit. Tereza Štraubrová, poněvadž měla nehodu, tak tady dnes nesedí, ale vždycky to komunikujeme, že přímo těm ředitelům dáme tu nabídku, která je, a oni si sami prostě vyberou, jestli, jestli si myslí, že to je zajímavý nebo není, protože i třeba přístup k šikaně, což je docela zajímavý, se mezi nimi hodně liší. Zatímco někdo chce v podstatě aplikovat třeba severský modely a zkouší v rámci té své školy, jiný se prostě rozhodne na to, že si vytvoří svůj model vlastní.

My jako zřizovatel dáváme prostor prostě nebo jsme rádi za obě dvě ty cesty, poněvadž máme pak zkušenost, kterou prostě můžeme porovnávat, ale je to hodně na nich, co se týče nekrydů ve společnosti. Já to nebudu rozebírat. Poněvadž jsou Vánoce, ale chci říct jednu věc, že, že i když se to tak nemusí zdát, že ten tlak té společnosti, ta antagonie je relativně velká. Cítíme to všichni, myslím si, že to cítíme malinko méně v Praze, ale furt hodně a že to je více cítit za Prahu, to prostě jako když je ten vánoční čas a člověk se pozastaví, je to vždycky na nás, abysme dokázali jakoby trochu vzorem v tom, že i když se třeba v něčem střetneme nebo nedohodneme, že si za to prostě neděláme tady různé pletichy nebo naschvály. Čili je to o té toleranci a myslím si, že jako zastupitelé máme trochu těžší úlohu v tom, že vlastně toho musíme snést víc i ostatní, ale na druhou stranu vždycky je to prostě nějaká cesta a nějaké rozhodnutí, který je pak na nás, tak má někdo. Viděl jsem Kornelii, (Gottmannovou) že se chce přihlásit, ale pak jsem tam nakonec... Tak Ilona (Chromová)

Mgr. et Mgr. Chromová

Jenom reagovala krátce. Já to samozřejmě chápu, že ten neklid tý společnosti je, nicméně to neznamená, že i přesto, že jsem zastupitel a ostatní, určitě mi dají zapravdu, že neznamená to, že nějaký výhrůžky a podobně ve smyslu, když se na mě obrátí občan a já ty jeho problémy prostě řeším a veřejně se pod to podepíšu. Pane starostko, každopádně děkuju moc, strašně moc, že se věnuje městská část prevenci a věřím, že se bude i prevenci dále zabývat. Protože já to opravdu jako velmi za stěžejní téma, který ty děti potřebují, i vidím to v mé praxi, ty děti jsou hodně agresivity, přibýlo, děti jsou agresivní, mají velmi duševní poruchy, o pravdu je to strašně potřeba. A já vám za to každopádně děkuji. Samozřejmě paní radní ráda oslovím, i v minulosti jsem pracovala, jako jsem se zabývala prevencí, takže samozřejmě jsem i nápomocna s nějakou radou nebo nějakými věcmi z praxe. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já to jenom uzavřu. Tím. My jsme tu prevenci udělali pro rodiče, protože ty děti jsou často v tom zařízení, v těch mobilních zařízeních chytřejší než vlastní rodiče a často se rodiče jako nestačí divit, co všechno se dětem v nepřítomnosti rodičů může stát? A byli jsme docela překvapení, kolik rodičů vlastně základní fakta a to, jak to dítě můžou, prostě, jak může být osloveno v nákupech různých her a podobně. Vůbec jako netušili. Čili jedna věc je, že jsme tu akci udělali, ale doufám, že se z toho prostě podaří nést i nějaký ovoce. Každopádně účast na dvanáctém zasedání zastupitelstva městské části Praha 9, které se konalo dnes 9. 12. 2025, kdy bylo přítomno 32. Omluveno jedna. Zápis z minulého zasedání zastupitelstva proběhl bez připomínek a příští zasedání připomínám, jak jsme měli v bodě informace, se bude konat 10. 3. 2026. Já bych vám chtěl popřát hezký svátky.

Kdyby bylo něco na srdci nebo cokoliv, tak prostě všichni nějak jakoby fungujeme pořád, hlavně si to užít v klidu, nenechat, ne, ten stres, který jakoby zvenku, tak na chvíli zklidnit. A přeju vám, aby se vám všechno podařilo. A aby při té rekapitulaci každého prostě, která nás bude čekat 31. 12. jsme tak nějak obstáli a abysme se tady všichni ve zdraví sešli hnedka v březnu, ale mnozí nad rozpočtem už v lednu, v únoru.

A tím ukončil dnešní konání zastupitelstva.