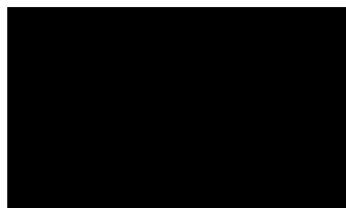


Městská část Praha 9
Úřad městské části
Odbor ekonomický, oddělení přestupků
Sokolovská 14/324, Praha 9
tel. 283 091 111, 283 091 164

Č.j.: MCP09/291432/2025/OE/Ba

V Praze dne 1. 8. 2025



Odpověď na žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V návaznosti na Vaše dotazy ze dne 25. 07. 2025, učiněné ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), k přestupkovému jednání v ulici Zakšinská v Praze 9, v době od 09:00 hod. do 10:00 hod. dne 01. 10. 2024, jehož předmětem bylo porušení ust. § 25 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“),

Vám ve smyslu ust. § 4a zákona o svobodném přístupu k informacím na Vaše dotazy uvádím, následující:

Otázka č. 1.:

Počet udělených pokut v uvedeném čase a lokalitě?

Odpověď:

K této otázce se nemůžeme objektivně vyjádřit, neboť ÚMČ Praha 9, nemá přístupu k uloženým pokutám, coby správním trestům ve smyslu ust. § 46 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPŘ“) jak Městské policie hl. města Prahy, tak státní Policie České republiky. V případě ÚMČ Praha 9, nebylo předmětné přestupkové jednání vyřešeno uznáním viny a uložením správního trestu pokuty.

Otázka č. 2.:

Počet vozidel, která byla v té době a na tom místě zdokumentována v rozporu s výše uvedeným ustanovením?

Odpověď:

ÚMČ Praha 9 (Odbor ekonomický, Oddělení přestupků) v současné době eviduje celkem 9 oznámení přestupku ve smyslu ust. § 10 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“), učiněné elektronickým způsobem přes informační systém ASDP (agenda správy dopravních přestupků; dále jen „ASDP“), ze strany Městské policie hl. m. Prahy, Korunní 98, 101 000 Praha 10 (dále jen „MP Praha“), týkající se porušení ust. § 25 odst. 3 zákona o silničním provozu.

Otázka č. 3.:

Zda byla uložena pokuta i jiným vozidlům než vozidlu s RZ 6SR8028, které je uvedeno ve výzvě č. MCP09/216003/2025?

Odpověď:

V samotném úvodu je zapotřebí sdělit, že z Vaší strany došlo k chybnému vyhodnocení výzvy pod výše uvedeným číslem, kdy v této výzvě není veden správní trest pokuty ve smyslu ust. § 46 ZOPŘ, ale je zde uvedena tzv „určená částka“ ve smyslu ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu. Prostřednictvím této výzvy, dal zákonodárce „provozovateli vozidla“ určitou dispozici k tomu, jakým způsobem se bude přestupkové řízení ubírat. V tomto smyslu poté provozovatel má tři varianty řešení:

1. Z jeho strany dojde k uhrazení určené částky ve smyslu ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu ve stanovené době 30 dnů, ode dne doručení výzvy, kdy správní orgán následně věc odloží ve smyslu ust. § 125h odst. 5 zákona o silničním provozu.
2. Sdělí řidiče vozidla, kdy poté správní orgán vede řízení s řidičem vozidla pro podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.
3. Nesdělí řidiče a ani nezaplatí určenou částku ve lhůtě 30 dnů, ode dne doručení výzvy ve smyslu ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu, kdy poté správní orgán nejprve odloží věc přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu neznámého pachatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 písm. l) zákona o silničním provozu a vede řízení a poté vede řízení s provozovatelem vozidla pro přestupek dle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu.

Co se týče námi evidovaných 9 oznámení přestupků ze strany MP Praha, tak:

- v případě 4 oznámení došlo k uhrazení určené částky,
- v případě 2 oznámení je v běhu 30 denní lhůta výzvy dle ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu,
- v případě 3 oznámení je vedeno přestupkové řízení proti provozovateli vozidla.

S pozdravem

„otisk úředního razítka“

Ing. Martin Bartůněk, v.r.
vedoucí odboru