

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak vážené dámy, vážení pánové, vážení a milí hosté, zahajuji tímto desáté zasedání zastupitelstva městské části Praha 9, na které vítám jednotlivé členy zastupitelstva a všechny další přítomné hosty, zasedání, zastupitelstvo městské části Praha 9 bylo řádně svoláno. Považuji za nutné vás informovat, že stejně jako z jiných zasedání zastupitelstva městské části Praha 9 je vysílán přímý přenos a zůstává uchován záznam na internetu. No, a nyní probereme prezenci, poprosím přítomné členy zastupitelstva, aby se prezentovali prostřednictvím svých mobilních hlasovacích jednotek, a to stisknutím tlačítka OK na svém zapnutém modulu.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak už jsme všichni. Tímto omlouvám pana Kladívka a paní Musálkovou, paní Zumrová s paní Těmínovou budou mít zpoždění a paní Zumrová už je tady a zeptám se, Nela Gottmanová. Nevíme, asi bude do 10 minut. Tak to z celkem zastupitelů 33 přítomno 28, respektive 29. 2 nebudou po celou dobu konání, dva přijdou se zpožděním. Ověřením zápisu dnešního zasedání. Pověřuju tyto členy zastupitelstva pana inženýra Brojíra a paní doktorku Krškovou vidím, jo, a paní doktorka, tak děkuji. Zápis z devátého, to znamená z předešlého jednání zastupitelstva, které se konalo 10. 3. ověřila paní Šibravová společně s panem Janákem prohlédli a podepsali. Se zněním zápisu, se členové zastupitelstva mohou seznámit u pracovníků oddělení SVOT, tak materiály předložené na stůl 12 zápisy z kontrolního a finančního výboru poprosím, zařadte za tisk 11 a v souladu se schváleným jednacím řádem jsou zařazeny interpelace občanů jako pevný bod, to v čase od 16 do 16, 30 před sebou máte návrh programu. Zeptám se, jestli máte někdo nějaký návrh na doplnění vyřazení? Nevidím, tak nechám hlasovat o programu, kdo schvaluje takto navržený program.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Ne, ne, to nebude, tak můžu poprosit ještě jednou o hlasování, takže děkuji pro 28. 1. Nehlasoval, čímž byl pořad dnešního dobře a paní magistr, byl jste pro dobře, takže pro 29. Poprosím ten jeden hlas. Do zápisu. Navržený program zastupitelstva byl přijat, zastupitelstvo městské části na svém ustavujícím zasedání zvolil návrhový výbor k zaznamenání změn v návrzích. Jenom poprosím Helenu, jestli byste maličko mě možná mohli ztišit mikrofony a do něj budu mluvit z větší vzdálenost.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Dobře. Zastupitelstvo městské části. Musíte teda chvíličku vydržet, jestli můžu poprosit. Na svém ustavujícím zasedání zvolil návrhový výbor k zaznamenání změn v návrzích usnesení zastupitelstvo městské části Praha 9 jako stálý orgán na celé volební období 2022–2026.

K dnešním bodům zahájíme bodem číslo jedna komplexní rozbor hospodaření městské části Praha 9 za rok 2024. A slovo dám předkladateli, tedy sobě.. Já to vyzkouším, jestli to bude lepší. Tam.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Vážené dámy, vážení pánové, je to lepší. Před vámi leží tisk s pořadovým číslem jedna, komplexní rozbor hospodaření městské části Praha 9 za rok 2024, V čem ten rozbor je maličko jiný, než jsme zvyklí za celý ten komplexní rok? Tady připomenu, že vždycky dáváme do zastupitelstva zprávu o hospodaření za první pololetí, za druhé, čili ten komplexní rozbor za rok 2024. Souhrnem vlastně obou zpráv je, že jsme, že jsme byli ve výsledku hospodaření v plusu, to je způsobeno několika věcmi. Za chvíli o nich začnou mluvit. Jednak jsme tam měli schváleny náklady, které, nebo respektive investice, které jsme nenaplnili v minulém roce. To je třeba příklad teplické za 100 000 000 Kč, ale kupovala se až v roce letošním. A jednak, jednak se nám podařilo v podstatě získat hodně finančních prostředků na dotacích a zároveň konzervativně, tak, jak máme nastaveny příjmy, tak ve většině těch ukazatelů jsme vlastně na příjmové stránce byli na konci roku výše, než vlastně jsme původně počítali s tím navrženým, potažmo upraveným rozpočtem ve schváleném rozpočtu byly příjmy stanoveny ve výši 526 000 000 Kč, rozpočet byl následně upraven na 883 000 000 Kč a ta skutečnost dosáhla 926 000 000 Kč, to znamená o 4 % více, než byla, než byla vlastně úprava rozpočtu u výdajů, to byly schváleny ve výši 578 000 000 Kč, z čehož běžné byly 431. Tak, jak máte na stránce tři zprávy a vlastně kapitálové 146, přičemž ten rozpočet byl celkově upraven. Už pak nebudu číst. Na 994 000 000 Kč.

Došlo k plnění ve výši 619, jak nižší ve stav, k upraveným kapitálovým výdajům, tak nižším ve stavu, ve srovnání k běžným výdajům zhruba o 67 000 000 Kč, čili v tom minulém roce jsme skončili přebytkem zhruba ve výši 306 000 000 Kč. Jak se vlastně pak dočtete dále od strany pět, čímž také, zároveň děkuji Martinu Bartůňkovi a všem, kteří na těch zprávách pracují. Protože když se podíváte na tu bichli, včetně té textové části, tak je skoro nemožný tam neudělat překlad nebo nějakou tu chyбку občas, nicméně je to pečlivě zpracováno, tak vlastně od stránky pět začínají vlastně výběry jednotlivých poplatků, u těch správních poplatků jsme získali zhruba o 11 % více, než jsme plánovali u daně z majetku, respektive daně z nemovitosti o 10 % více, než jsme plánovali. Stejně tak vlastně to pokračuje na stránce šest, kde ten výsledek byl zhruba o 45 000 000 vyšší.

Stejně tak vlastně, když se pak podíváte do dotací z hlavního města Prahy, protože o těch dotacích, říkám to často, ale pro jistotu zopakuju, my o nich nemůžeme účtovat často na zastupitelstvu městské části, respektive rozpočtovat, zkrátka z toho důvodu, že nemáme schváleny a dotace, které prostě nejsou schváleny, nemůže být součástí prostě návrhu rozpočtu na onen kalendářní rok. V tomhle tom akorát zmíním krátce, že včera proběhla rada hlavního města Prahy, schválila, musí ještě schválit zastupitelstvo hlavního města Prahy k dotaci zhruba ve výši 80 000 000 Kč na školský zařízení, budou to vlastně dotace, které zahrneme do rozpočtu na stránce příjmů. Až v září, v tom minulém roce se jednalo o základní zhruba čtyři akce u školství, byla to základní škola. Elektra to byla rozšíření kapacity ve výši 15 000 000 Kč.

U jedničky, u dvojky to byla projektová dokumentace 30 000 000 Kč. Tam jsme vyčerpali neúplný minimum, to znamená, převáděli jsme ho do tohoto roku, kdy počítám, že to zkonsumování té dotace bude podstatně vyšší. Dokončení v příštím roce, kdy bysme chtěli vlastně umýt u základní školy a střední školy Elektra dvě hotové stavební povolení, nevím, jak u té střední školy, protože to budou rozdělené dvě akce, ale u té základní zcela jistě je to navýšení školských kapacit 55 000 000 Kč, které máme alokovány analyticky na to, abysme je zapojovali do škol a je to výstavba zdravotnické záchranné služby hlavního města Prahy, což je nástavba, která v tuhle chvíli počátečních potížích se plně rozběhla při poliklinice Prosek. Ty běžné výdaje máte pak popsány dále na stránkách 89, kde vlastně máte i rozpočet po jednotlivých kapitolách, včetně úpravy skutečnosti.

No a pokud pak přejdete na stránku, včetně textové části a pak dále za kapitolama máte vlastně jednotlivé investice. Suma sumárum. Je to zhruba těch 300 000 000 Kč, zhruba 100 000 000. Jsme už teďka koupili objekt teplické, to je ten objekt té budovy bývalých jeslí, kde by měla do budoucna být naplánovaná základní škola speciální. Pravděpodobně ale to ještě bude předmětem tady nějakých debat a vlastně velkou část těch finančních prostředků, které jsme získali loni, budeme spotřebovávat v letošním roce, stejně jako v září. Doufám, že vám tady řeknu i nějakou slavnostní správu, protože jsme dlouho žádali o nějakou dotaci a podle všeho se zdá, že ji dostaneme. Nebudu zatím v tuhle chvíli pověřivosti to říkat, ale když se všechno podaří, tak bychom to měli mít v září. Teď úvodní slovo a poprosím jenom Adama, jestli by mohl tyhle ty moje body odřídit.

Mgr. Adam Vážanský

Tak děkuji, otevírám rozpravu. Jestli se někdo hlásí, nikdo se nehlásí, takže rozpravu uzavírám a zahajujeme hlasování, jestli můžeme, prosím, pro, proti. Zdržel se.

Tak pro 28, proti nikdo, zdrželi se dva, nehlasovali 0 a můžeme přejít k bodu číslo dvě, což je zvýšení rozpočtu městské části Praha 9, roku 20, 25, o investiční dotaci na akci MŠ Kovářská rekonstrukce objektu u školičky na pozemcích 21. 76. 0121, 77 03. A opět slovo má pan starosta.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak je to 18 000 000 Kč. Měli bychom, jestli se všechno dobře podaří mít stavební povolení do konce tohoto roku. U Kovářské. Kdo to sledoval podrobněji, tak víte, že byl problém s výstavbou pavilonu, který je tam ve vnitrobloku, kde tu debatu ještě nemáme dořešeno, čili zvolili jsme zatím v tuto chvíli náhradní řešení, a to znamená přestavbu budovy staré tiskárny. Jenom koukám, že kolegyně už netelefonuje. Ten problém máme furt. Tak já zkusím pak možná měnit mikrofon. Je tam, tady vydržíte do odpoledne. Tohle je vlastně objekt bývalé tiskárny, který vlastně sloužil jako sklad. Zázemí prostě neměl, neměl nějaký vyloženě silnější veřejnoprávní funkční řád, čili tam se vlastně projektuje školka, měla by být čtyřtřídní. Pokud se to všechno dobře podaří, měla by být do konce tohoto roku. Peníze budou zapojeny jak do projektové dokumentace, tak v příštím roce bychom je chtěli přesunout zase do rozpočtu, nechat je v tom organizačním čísle rozpočtu a zahájit proti tomu výstavbu.

Mgr. Adam Vážanský

Tak já děkuji, otvírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, tudíž rozpravu uzavírám a přejdeme k hlasování, tak v tomto hlasování pro 30 ostatní 000.

Mgr. Adam Vážanský

Ano, bod 3. Ponechání, nevyčerpané účelové prostředky z rozpočtu hlavního města Prahy z předchozích let k využití v roce 2025. A opět pan starosta Portlík.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak jedná se o položky, které už jsem zmiňoval ve zprávě, jedná se o realizaci díla Fontány Vysočany ve výši 4 milionů Kč, kterou bychom chtěli přinejmenším zahájit do konce tohoto roku tento evergreen o zdravotnickou záchrannou službu hlavního města Prahy, kde jsme dostali původně na projektovou dokumentaci, myslím, že 18 000 000 nebo 15. Vyčerpali jsme zlomek té dokumentace, to znamená, budeme chtít na tu dokumentaci už máme hotovou. Zdravotnická záchranná služba se rozběhla, čili budeme chtít pak tyto finanční prostředky převést na samotnou stavbu. Je tam alokovaná částka na navýšení školství, kapacit tak, jak máte té schvalovací části 55 000 000, je tam Elektra, dvě projektová dokumentace a je tam vlastně zdravotnická záchranná služba. Teď, co jsem říkal, z té části, která je uvedena vlastně v té příloze.

Mgr. Adam Vážanský

Tak já děkuji a otvírám rozpravu, jestli se někdo hlásí, není tomu tak, tak rozpravu uzavírám a poprosím o další hlasování.

Mgr. Adam Vážanský

Tak pro 30, proti 0 zdrželo se 0, nehlasovalo 50. A dalším bodem číslo čtyři je přijetí

finančního příspěvku od společnosti Finep Prosek bytová 10 komanditní společnost a opět pan starosta Portlík.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak tady se maličko zastavím na chvíličku, protože ne, tak už dobrým, tady se maličko zastavím z jednoho prostýho důvodu, protože ne každý může znát tu historii toho, jak tento dar vzniknul. Vzhledem k tomu, že už je to nějaký pátek, ale pokud si podrobně čtete důvodovou zprávu, tak to byl původně dar ve výši 30 000 000 Kč, kdy 3 miliony přišly na začátku 27 000 000 po kolaudaci budovy, což je teďka ta budova, kterou koupila od Finepu Česká spořitelna. V kostce. Šlo o to, že na pozemku hlavního města Prahy, kde původně bylo placené parkoviště zhruba o výši 300 vozidel, město prodalo Finepu tento pozemek. My jsme, nám se to moc nelíbilo, protože vlastně jsme tím přišli o parkovací místa, která jsme věděli, že se rozmístí jinde, čili dohodli jsme se prostě s investorem tenkrát na příspěvku, že nám věnuje 30 000 000 Kč.

Ty, že budou zapojeny v té částce 23, 7, 27, až poté, co objekt bude zkolaudován, k čemuž došlo v nedávné době. Vytvořilo se vlastně jako částečná reparace vlastně toho parkoviště se vytvořilo parkoviště podél, vedle polikliniky. To nemyslím teď tím to velké, ale to úzké, které vlastně, když jedete, když se koukáte na polikliniku směrem z parku přátelství, tak je vlastně straně s tím, že má systém je vlastně závoru, ale je součástí zón placeného stání zároveň nad rámeček vlastně tohle vybudoval parkovací zálivky tam, kde nehrozilo to, že bude kácet stromy těch míst. Já nevím. Poprosím jenom Tomáše, aby vertikálně, horizontálně, když tak na mě kývnul bylo zhruba kolem 80 míst, no, a zároveň jsme chtěli vlastně ten příspěvek na parkovací dům, který je vlastně vytvářen podobně tak, jak znáte, parkovací dům u Billy s tím, že u toho parkovacího domu máme územní rozhodnutí. Stavební povolení by mělo být do konce tohoto roku.

Parkovací dům jsme udělali o větší kapacitě cirká něco přes 700 vozů, téměř až 800. Ne proto, že jsme se rozhodli tam udělat megalomanský projekt, ale protože když se pak rozhodnete prostě, že těch míst vytvoříte míň, tak vlastně uděláte snadno úpravu projektu. Kdežto když jich nakreslíte méně, už vlastně ten projekt zvednout nemůžete vzhledem k tomu, že v tuhle chvíli probíhá vlastně ta stavba částečného sídla zdravotnické záchranné služby a není úplně jisté a zřejmé, zda se pak Praha následně, poté pustí do velké investice při Liberecké, na stavbu sídla jako takového, ani zas budou prostředky k tomu postačovat. Tak počítáme s tím, že vlastně jakmile budeme mít hotový ten projekt, jakmile ho budeme mít ve stavebním povolení a vysoutěžený nebo předsoutěží, že si uděláme ještě dohodu s hlavním městem Prahou na tom, že v případě, že by hlavní město Praha požadovalo parkovací kapacity, tak aby je nemuselo pak následně dělat pod zemí, protože tady už, když to parkoviště je a parkovací dům, tak jestli bude mít čtyři nebo šest pater, už asi není tak zásadní otázka z hlediska estetiky, ale je to docela zásadní otázka z hlediska nákladů, protože ty dvě patra pod

zem stojí násobkama víc než jedno parkovací místo nad zemí, čili pak se bude muset udělat dohoda s hlavním městem Prahou, rozdělit ty potřeby pro to parkování, s tím, že část by mohla být třeba použita pro Prosek a Střížkov, část by byla použita pro zdravotnickou záchrannou službu hlavního města Prahy a část by využívala polikliniku tak, aby v tom vzniknul řád.

Mgr. Adam Vážanský

Tak já děkuji, otvírám rozpravu, teď se nikdo nehlásí, tak ji uzavírám a jdeme hlasovat. Hlasování číslo pět pro 31, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Dalším bod je bod 4a zvýšení rozpočtu městské části Praha 9 z roku 2025 o investiční dotaci na akci. Výstavba bude pro zdravotnickou záchrannou službu hlavního města Prahy. A opět pan starosta Portlík.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak když jsem říkal a zmiňoval, že vlastně na projektovou dokumentaci máme ještě původních u zdravotnické záchranné služby 14 000 000 Kč, plus jsme dostali dalších 44 000 000 Kč, tak je to zhruba nějakých 58 a teď k tomu připočtete dalších sto milionů korun, čili na tento rok si myslím, že to je zhruba částka, kterou bychom měli zkonzumovat. Ta stavba vlastně bude vycházet na nějakých zhruba tak, jak máte uvedeno v důvodové zprávě, 411 000 000 Kč, a to včetně DPH a měla by být dokončena příští rok. Prostředky, které v tuto chvíli na tu stavbu máme, odpovídají prostředkům, které na tu stavbu město poskytuje.

Mgr. Adam Vážanský

Tak já děkuji, opět otvírám rozpravu.

A opět někdo, tak ji uzavírám, jdeme hlasovat, takže hlasování číslo šest pro 31, proti 0 zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Dalším bodem je bod 4 b, zvýšení rozpočtu městské části Praha 9 roku 2025 o neinvestiční dotaci na posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol. A opět pan starosta Portlík.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak tady si myslím, že se sluší a patří trošku zopakovat. Příběh lidí, asi už většina z vás budete znát, nicméně on i nabírá na určité aktuálnosti. Stále u těch učitelských profesí je problém v Praze. Zatímco dřív i u městských strážníků sem jezdila spousta lidí do Prahy.

Dnes už se to řadě těch pedagogů nevyplatí, poněvadž ty náklady na bydlení, i vlastně ten pražský spotřební koš je jiný než prostě mimo Prahu. Jenom pro srovnání, vím, že před rokem, když se dělaly třeba metr čtvereční, pronájem bytu, zatímco Praha vycházela na 380 Kč, tak druhé nejdražší bylo Brno za 300 Kč, a pak už to kleslo přímo úměrně dolů, čili Praha to řeší částečně tím, protože tabulkový platy mají všichni stejné, že vlastně zvyšuje finanční prostředky. No, a na té druhé straně máte hnedka rozepsáno, která mateřská a základní škola vlastně kolik na jednotlivé pedagogy dostane?

Mgr. Adam Vážanský

Tak já děkuji, otvírám rozpravu, nikdo, takže za uzavírám a můžeme přejít hlasování.

Hlasování sedm pro 31, proti 0. Zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Bod číslo pět. A už předávám řízení schůze. Panu starostovi.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Je uzavření smlouvy o výstavbě bytových jednotek půdním prostorem bytového domu číslo popisné 707, stojícího na pozemku parcelní číslo 1088. Já budu číst pomaleji. Tři v katastrálním území Vysočany Pod Strojírnami 13, Praha 9. A úvodní slovo má paní JUDr. Těmínová.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Tento materiál navazuje na usnesení zastupitelstva městské části Praha 9 z 5. září 2023, kdy jsme zde schválili uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o výstavbě půdních jednotek v půdním prostoru v domě Pod Strojírnami 13. Mezitím byl mírně upraven projekt v souvislosti se stavebním povolením. Zvýšila se hodnota toho, co poskytuje městská část a ostatní vlastníci jednotek v tom domě stavebníkovi, to znamená ty společné části domu. Nechali jsme také zpracovat aktuální znalecký posudek na hodnotu, vlastně cenu obvyklou půdního prostoru a mírně se také zvýšila cena těch stavebních prací, takže tyto změny jsou zohledněny v předkládané smlouvě o výstavbě a všichni ostatní účastníci té smlouvy s těmi podmínkami souhlasí, takže předkládáme ke schválení uzavření této aktualizované takzvané ostré smlouvy o výstavbě.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného. Paní kolegyně bych poprosil, aby tam zůstala na další body a zahajují hlasování o tisku s pořadovým číslem pět. Byl schválen. Šest úplatné nabytí nemovitých věcí v katastrálním území Vysočany z vlastnictví společnosti Skanska, rezident do vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správě městské části Praha 9. A úvodní slovo poprosím paní doktorku.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak i tento tisk navazuje na již uzavřenou smlouvu se Skanskou, je to smlouva o budoucí kupní smlouvě pozemků v KÚ Vysočany. Jsou to komunikace, chodníky, včetně odvodnění zpevněné plochy, zeleň a mobiliář, jeden pozemek z těch původních, v té smlouvě obsažen není, protože je na něm nějaký komín, jsou to 2 m², takže v tom si myslím, že ta původní smlouva porušena nebude. A když se podíváte, tak kupní cena činí 1 000 Kč bez DPH za infrastrukturu A stejná částka bez DPH za pozemky.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji. Otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, zahájím tedy hlasování o tisku S

pořadovým číslem pět.

Do zápisu pro 29. 2 se zdrželi. Sedm, že jo, tak sedm. Bezúplatné nabytí jednotky číslo 1189/299. Jiný nebytový prostor vymezený podle občanského zákoníku, pozemku parcelní číslo 1720/13 v katastrálním území Hloubětín, jehož součástí je stavba budova číslo popisné 1189, víceúčelová stavba, včetně odpovídajících podílů na společných částech nemovitý nemovitě věci zahrnující související pozemky parcelní číslo 1705/141705/201720/21700/14 a 1720/46 k.ú. Hloubětín ve vlastnictví společnosti Central Group 63, investiční společnost s ručením omezením do vlastnictví hlavního města Prahy svěřené zprávy městské části Praha 9. Jinými slovy, kdyby se ten tisk neotevřel, jedná se o školku a poprosím o paní předkladatelku, o slovo úvodní.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak já děkuju panu starostovi, že všechno složité z toho materiálu už přečetl. Je to tak, uzavřením této smlouvy o bezúplatném nabytí nebytové jednotky, což je ve skutečnosti školka, vlastně jsou naplněny závazky ze smlouvy o spolupráci v tisíce 23, kterou hlavní, kterou městská část Praha 9 uzavřela se společnostmi Central Group šedesátá třetí investiční a 40, 69, 4 na základě smluvních ujednání s těmito společnostmi mají být vybudovány tři školky mateřské a tato smlouva se týká té první a která je v rámci projektu Tesla Hloubětín. Kapacitu by měla mít 50 žáků. Smlouva je tedy bezúplatná, to znamená, že se jedná o dar.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku. Spořeným číslem sedm. Kdo schvaluje takto navržený tisk, tak pro 31. Děkuji vám, osm. Záměr nabytí pozemku v katastrálním území Hrdlořezy ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu, Státní pozemkový úřad do vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správy městské části Praha 9.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Můžu. Tak tento tisk se týká pozemků v Hrdlořezích, je to zahrada o výměře 93 574 m², což je opravdu obrovský pozemek a nachází se v areálu Střední odborné školy Jarov. Probíhá na něm výuka zahradnické praxe této školy, nicméně ten pozemek má velký význam pro celou městskou část, a to tím, nebo že se jedná o zelený pozemek, který tedy nejenom může sloužit pro, pro školní výuku, ale i třeba v rámci spolupráce se školami městské části ho budou moci využít naše děti. Nezanedbatelné je i to, že ta zelená plocha samozřejmě ochlazuje, čistí vzduch, tak si myslím, že je dobré se pokusit ten pozemek získat v případě, že se to městské části podaří, předpokládáme, že by na základě výpůjčky samozřejmě ta škola mohla pozemek ve stejném rozsahu, tak, jak ho užívá dnes, užívat dál. S tím, že bychom jednali o dalších možnostech, aby si to zelené prostředí mohli užít i naše školní děti.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem osm. Nela, pardon, tak poprosím ke kolegyni Gottmannovou, mikrofon dopravit.

Ing. Kornélie Gottmannová

Já jsem se jenom chtěla zeptat, jestli už máme nějaký konkrétnější představy o tom, co bychom s tím pozemkem chtěli dělat? V zásadě nemám nic proti, jenom by mě to zajímalo, protože na komisi se o tom nemluvílo. Takže.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Vy jste to reagovat je.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

No. Základní je samozřejmě využití toho pozemku k tomu stávajícímu účelu s tím, že se domnívám, že jednání o těch konkrétních aktivitách, které by tam ty naše děti mohly provozovat, jsou předčasná, protože ten proces, na jehož konci bychom měli ten pozemek získat, bude ještě hodně dlouhý, složitý, takže, takže je obecně předjednána nějaká spolupráce, ale, ale myslím, že by bylo jako zbytečné to nějak vyloženě konkretizovat.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Nelo.

Ing. Kornélie Gottmannová

Už jenom jeden dotaz. A jaká konkrétně pro nás z toho teda vyplývá výhoda, když to dostaneme, když nevíme, co jakoby jinýho by to mělo splňovat, nebo i pokud by to mělo zůstat teda k tomu současnému účelu.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak jenom já asi na to zareaguju. Když se člověk podívá do té důvodové zprávy, tak zjistí, že tam je pozemkový úřad, to znamená, že se tam vydávají restituční nároky. Škola Jarov, zejména ta její botanická část, která tam funguje dlouhodobě, má kromě mimořádných výsledků v podstatě se i o to území stará, to znamená, jsou tam skleníky, jsou tam sazenice a tak dál a potřebuje to vlastně jakoby ke své výuce a i do budoucna prostě s plánováním, čili my jako Praha 9 těžko tam budeme jakkoliv zasahovat, když ty pozemky získáme bez dohody se střední školou. Jaro. Nicméně střední škola, byť zřizovatel, je hlavní město Praha, si myslím, že je v našem jako úplně klíčovém zájmu udělat všechno pro to, abychom je podpořili. Pokud by to Praha procesovala, těchhle těch 94 000 m, tak je velmi pravděpodobný, že to bude trvat pět a více let bez ohledu na to, jaká tam bude reprezentace, aby někdo neměl pocit, že

jsem v tuhle chvíli invektivní, proto jsme řekli panu řediteli po dohodě společný, že se pokusíme ty pozemky získat, je tam nabytí, ale je to šalamounsky napsaný v tom slova smyslu, že my nevíme, jestli úplatné nebo bezúplatné, ale zkrátka máme trošičku obavu, aby někoho v budoucnu nenapadlo prostě si na ty pozemky sáhnout, protože by měl pocit, že když nejsou v majetku školy hlavního města Prahy nebo Prahy 9, tak že by v tu chvíli mohl. Čili my dnešním hlasováním potvrdíme a ztvdíme ten zájem městský části Praha 9, aby vlastně zůstávaly ty pozemky, nebo aby se převedly do majetku veřejné správy a v případě, že bysme se s pozemkovým úřadem nedokázali dohodnout na bezúplatném převodu, přichází a může přijít do hry úplatný převod. Samozřejmě pak znalecký posudky, nějaký veřejný využití a tak dál a může se reálně stát, že abysme to nekomplikovali, že bysme si to třeba koupili my jako Praha 9 a následně bysme se dohodli třeba, že by nám na to město poskytlo peníze a my bysme to dali do zřizovací listiny. Čili je to spíš o tom, ne, vyměřet, co bysme na těch pozemcích udělali, ale mít jakoby do budoucna jistotu a vyjádřit tu vůli starat se o to, aby to prostě patřilo tomu střednímu odbornému učilišti. Nemyslím si, že by někdo dnešní době udělal nějaký zbrklý nebo rychlý krok, nicméně myslím si, že v těchhle těch věcech je prostě dobrý, když se k tomu pomaličku člověk prokousává, dávat tomu nějakou jistotu. Konkrétně ten nápad na to, aby to takhle tady bylo, vzniknul ze setkání s panem ředitelem vlastně botaniku a panem ředitelem Janečkem, kdy oni vlastně chtěli, abysme vlastně prostřednictvím devítky trošku intervenovali a podpořili je na městě.

Přišlo nám pak ale na konci té debaty prostě jednodušší si vlastně ty úkony zahájit, protože kdyby je pak převzalo nějaký chvíli hlavní město Praha, tak vůbec nevadí, že prostě devítkou už procházejí. Tam už to může být typově jedním usnesením. A my vlastně bysme zkusili tu debatu prostě o tom získání rozjet.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak Tereza Štaubrová.

Ing. Tereza Štaubrová

Tak hezké odpoledne. Já bych jenom chtěla dodat, že my už vlastně ty pozemky částečně využíváme v rámci spolupráce právě s panem Janečkem a ze středním odborným učilištěm, protože naši žáci z několika škol navštěvují polytechnickou výchovu a do těch skleníků už teď chodíme. To jenom na doplnění.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Dobře. Nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem osm. Kdo schvaluje takto navržený tisk pro 30. Pan Vyhnánek už tedka zjistil, že nehlasoval zvednutím ruky, může vyjádřit klidně vůli, ale musí říct na mikrofon. Děkuji do záznamu hlas

pro 31. Tisk. Pořadovým číslem osm byl schválen devět úplatný převod části pozemku parcelní číslo 3098/19 v katastrálním území Libeň. A slovo má paní předkladatelka.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tento materiál se týká prodeje pozemku o velikosti 4 m², nicméně vlastníci bytů nebo bytových jednotek v domě 1935 v Libni ho potřebují k tomu, aby za ně mohli vybudovat výtah, výtah pro lepší obsluhu svých bytových jednotek. Předmětem toho převodu je část pozemku parcelní číslo 3098/19 a zní právě byly geometrickým plánem odděleny ty 4 m a pozemek byl nově označen jako parcelní číslo 3098/29. Podle znaleckého posudku byla stanovena cena a je to 2 511 Kč za metr čtvereční, celkem tedy 10 000 a 44 Kč.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji za úvodní slovo, kterým rozpravu nevidím nikoho přihlášeného. Zahajuji, tedy hlasování o tisku s pořadovým číslem devět. Kdo schvaluje takto navržený tisk, tak pro 31 tisk pořadovým číslem devět byl schválen, přejdeme do tisku 10 svěření pozemku katastrálním území Vysočany ve vlastnictví hlavního města Prahy do správy městské části Praha 9.

Pardon.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

10 mám mluvit.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

No jo, jo. Slovo má předkladatelka. Velice se omlouvám za svoji nepozornost, rozptyluje. Mě tedy, Kamilou.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

To chápu. Tak není. Předkládáme zastupitelstvu návrh na svěření dvou pozemků v katastrálním území. Vysočany jsou to pozemek parcelní číslo 1665/1, je ostatní plocha a neplodná půda měří 816 m² a potom lesní pozemek parcelní číslo 1666 o výměře 430 m². A rádi bychom je tedy získali od hlavního města do svěřené správy. Důvodem je skutečnost, že po nich vede stezka, která propojuje Vysočany s Prosekem, sousedí s bobovou dráhou.

My o jejich získání usilujeme již dlouho. Původně patřil státu právo hospodaření Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Ten ty pozemky nabídl ve veřejné aukci na naše naléhání taky, tedy mimo jiné se ta aukce neuskutečnila a ty pozemky byly zařazeny do směny s hlavním městem Prahou. Asi si nepamatujete, ale na zastupitelstvu 7. března 2023 jsme tady schválili záměr jejich úplatného nabytí od ÚZSVM, nicméně potom jsme tedy souhlasili také s tím, aby tyto pozemky byly zařazeny do směny. Nyní již je vlastníkem pozemků hlavní město Praha. A proto si tedy zde dovolujeme předložit návrh na schválení toho, že budeme usilovat o jejich svěření.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku pořadovým číslem 10.

Pro 30 pan inženýr Janák nedával pozor, tak do záznamu poprosím pan inženýra. Pro 11 změna smlouvy o výpůjčce. Číslo písmena vyp s tvrdým o 0018. 2012 ze dne 27. 11. 2012 mezi Prahou 9 a mateřskou školou U Vysočanského pivovaru označenou jako dodatek číslo jedna. A poprosím kolegyni Štaubrovou a Davídka. Oni si tam, oni tam budou chtít zase oba, aby šli k pultíku.

Ing. Zdeněk Davídek

My jsme se domluvili, že to bude takhle jednodušší. Takže bod číslo 11 je záležitost, kterou jsme tady projednávali na minulém či předminulém zastupitelstvu, kdy jsme nabývali 63 m² v areál mateřské školy U Vysočanského pivovaru. A nyní je změnou smlouvy o výpůjčce zařazujeme do majetku vypůjčeného dané mateřské škole. Myslím si, že je to spíš technický než obsahový tisk.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování tisku s pořadovým číslem 12. Kdo schvaluje takto navržený tisk, tak pro 30, jo. Kolegyně Horká nehlasovala. Tisk pořadovým číslem 11 byl schválen a přijdeme do tisku s pořadovým číslem 12, což je změna smlouvy o výpůjčce číslo v Ypsilon. P. O. Šéf 00172012 ze dne 13. 12. 2012 ve znění pozdějšího dodatku číslo jedna ze dne 21. 5. 2014 mezi městskou částí Praha 9 a mateřskou školou U Nové školy označenou jako dodatek číslo dvě. Úvodní slovo má Zdeněk Davídek.

Ing. Zdeněk Davídek

Děkuji. Tak zde je to podobné, byť vlastně nemovitost, kterou vkládáme, jsme teprve budem číslo sedm jako městská část nabyli, to znamená, jedná se o mateřskou školu Tesla tak, jak ji interně mezi sebou známe v těch komunikacích v uplynulých několika letech, kdy jsme se snažili předmětnou nemovitost získat fakticky. Bod číslo 12 znamená, že do smlouvy o výpůjčce mateřské škole U nové školy vkládáme tuto předmětnou nebytovou jednotku zapsanou na listu vlastnictví, teď jsem se v tom na listu vlastnictví chtěl jsem chytřejší, než jsem 89, 34, tam už bychom měli být následně zapsáni. My, to znamená, ne, upravujeme smlouvu o výpůjčce tak, aby mateřská škola mohla s mateřskou školou Tesla fungovat. My tomu říkáme všichni tady Tesla, ale je to v podstatě další pracoviště mateřské školy, U Vysočanského pivovaru. A touto zřizovací listinou nebo respektive touto úpravou, ona k ní má právo starat, pardon... U nové školy.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak úvodní slovo bylo řečeno. Poprosím, kdo se hlásí do debaty, nevidím někoho přihlášeného, takže zahajuji hlasování o tisku s pořadovým číslem 12. Změna smlouvy o výpůjčce. Děkuji. Pro 31 nehlasoval. A pan inženýr se hlásí do zápisu, poprosím pan inženýr, že je proč, čili pro 31. Děkuji a přicházíme do bodu číslo třinácté. Údělní ocení významným osobnostem městské části Praha 9. A slovo má Adam Vážanský.

Mgr. Adam Vážanský

Tak ještě jednou, dobrý den. Nejdříve se omlouvám, že to šlo na stůl, ale nám do Devítky se tam objevilo, že to má i občané nahlásit do konce května, místo do konce dubna, takže jsme museli počkat s komisí a pak s radou. A proto teda na stůl. Ale není tam opravdu nic kontroverzního. V souladu s pravidly předkládáme zastupitelstvu návrh na ocenění cenou čestný občan městské části Praha 9 a Cenou městské části Praha 9, tak já bych začal tím nižším oceněním, což je tedy cena městské části, tam máme tři navržené, první je paní Helena Dubníčková, ocenění navrženo za dlouholetou úspěšnou a významnou literární uměleckou činnost, navrhl ji pan Lukáš Roučka a v souladu s pravidly si tento předklad osvojila paní kolegyně Matějková. Paní Dubníčková je letitá. Obyvatelka městské části Praha 9. Spolupracovala s aktivizačním centrem pro seniory s domovem seniorů a 52 let účinkuje v Českém rozhlase.

Jenom se zeptám, přečtu to nejdřív a pak budeme hlasovat po jménech nebo en bloc, asi po jménech, ale nejdřív bych asi přečetl všechny ty laureáty a pak bysme hlasovali tedy po jménech. Dalším navrženým je Patrik Matušík, kterého navrhl sbor pan Karel Slavata, což je předseda sboru dobrovolných hasičů z Letňan. Já jsem si to osvojil. Je to žák Základní školy Špitálská, který chodí do kroužku dobrovolných hasičů v Letňanech a tím, že se tam naučil spoustu užitečných věcí, tak zachránil život svému spolužáku, který se dusil. Pan ředitel Kipor základní školy to také vřele doporučuje a třetím na tuto ocenění je pan Ing. Arch. Adolf Vrhel, který ovšem není navržen in memoriam, pardon, není navržen za architekturu, ale za to, že to byl významný fotograf tady u nás na Praze 9. fotografoval bytové zařízení, umění, sklo a další věci navrhoval pan Milan Stein, Michal Stein, pardon. A předkládá paní kolegyně Matějková, už jsme se o tom na komisi bavili loni a dohodli jsme se, že lepší to bude letos, kde je vlastně výročí 50 let úmrtí tady toho umělce.

A nyní přejdeme tedy k cenám čestných občanů městské části Praha 9. Tam máme opět tři návrhy, prvním je navrhl pan Mgr. Milan Mikunda. Osvojil jsem si to já. K mému velkému překvapení, věděl jsem, neviděl jsem to, že paní Miroslava Hyblenová Rezková, proto je to in memoriam olympijská vítězka ve skoku, ve skoku do výšky léta bydlela vlastně na Proseku a žila tady v Praze 9 se hlásila, tu zlatou medaili, získala olympijských hrách v Mnichově a v roce 69 byla dokonce sportovkyní roku. Takže to se mi oživilo, trošičku jsem se oživil znalostí, že bydlela na Proseku, tak proto je tam navržená. A pak máme druhé. To je vlastně dvojice,

akorát pan Pavel Roman je in memoriam, paní Eva Romanová je stále žijící. Nebo jak to říct? Všichni asi znáte, kdo pamatuje, kdo máte rádi krasobruslení? To byla vlastně významná bratrská sourozenecká dvojice v tancích na ledě sedmdesátých, sedmdesátých let, oni nemohli se účastnit olympijských her, protože v té době ještě vlastně tance na ledě nebyly zařazeny do programu olympijských her v krasobruslení, jsou to několikanásobní mistři světa v těch tancích na ledě a bydleli v Drahojlově ulici v mládí a vlastně dívali se tam, kde je dneska. O2 Aréna, kde bude v příštím roce v březnu mistrovství světa v krasobruslení v Praze. Po velice dlouhé době. Myslím, že snad po 30 letech.

A paní Romanová se krásně k Praze 9 hlásí a je vlastně tváří patronkou, byť žije v Londýně, tak je patronkou, patronkou toho mistrovství světa v krasobruslení, tak si myslím, že by to bylo také krásné ocenění. To je vše. A jestli pan starosta nás provede hlasováním nebo rozpravou.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Nejdřív vás ale provedu rozpravou. Tak kdo se chce přihlásit do debaty?

Nevidím nikoho přihlášeného? Zazněl tady návrh na to, abychom schvalovali po jménech, čili začneme tím poprosím, když tak si pro vylepší lustraci otevřete tisk v té schvalovací části a začneme udělením čestného ocenění čestný občan městské části Praha 9. A zahájím hlasování o paní Miroslavě Hübnerové, Rezkové, in memoriam.

Tak.

Pro 31 dále budeme hlasovat o panu Pavlu Romanovi. In memoriam.

Tak.

31 pro a poslední na čestnou občanku. Eva, Romanová.

Tak.

Pro 31 dejte do záznamu, že pan Ing. Davídek byl pro, jenom, aby to potvrdil zvednutím ruky. Veřejně, veřejně. Děkuji. A budeme hlasovat o ceně městské části Praha 9. Osobnostem zaprvý. Helena Dubničová.

Pro 31 pan Patrik Matušík.

Tak dámy.

Jo, Kamila hlasovala nebo tak, aha, tak jenom poprosím, abyste nám řekli na mikrofon, jak.

MgA. Kamila Matějková

Pro.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Hlasovala jsem taky pro.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Takže do zápisu 31 pro a nyní budeme hlasovat o tisku jako o celku. Jo, jo, pardon. A pan Ing. Arch. Adolf Vrhel in memoriam.

Tak.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Pro 31 ani nyní budeme hlasovat o tisku 13 jako o celku. Kdo schvaluje takto navržený tisk, tak děkuji pro 31 a přejdeme do tisku s pořadovým číslem 14 za zápisy z kontrolního a finančního výboru městské části. A vidím Martina Hrubčíka, že už jde k mikrofonu, tak poprosím kontrolní výbor v pořadí číslo jedna.

Mgr. Martin Hrubčík MBA

Děkuji za slovo, pane starosto, vážení zastupitelé, my jsme se na kontrolním výboru sešli 28. 5. v 16:30 s tím, že jsme projednávali veškerou agendu. Zápis máte přiložen s tím, že to hlavní, kde, kde, kde asi by se měla soustředit pozornost, byla informace tedy v kontrole, usnesení rady, kdy tam byla řešena jakási technická záležitost, která byla, se projevila tím, že se nám nepropsali do sekce usnesení rady určité, určité věci, které tam být měli, což bylo ve chvíli kontroly už vyřešeno, takže v tuhle tu chvíli je možno brát tuhle věc jako vyřízenou.

V dalších agendách se připravila práce do dalšího období s tím, že všichni vědí, co mají dělat.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak děkuji Martinovi. Zeptám se, jestli se na někdo na něco zeptat nevidím. Poprosím Tomáše Vyhnánka, jestli by šel k mikrofonu.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Já jsem sice na tom výboru nebyl, ze kterého jsem se omluvil z důvodu zahraniční služební cesty, ale k dispozici mám podrobný zápis, ze kterého vyplývá, že pod vedením mého kolegy místopředsedy Tomáše Hromádky proběhlo zasedání a probraly se na finančním výboru všechny body tak, jak byly tedka vlastně, jak se projednávaly na zastupitelstvu, takže výbor tam neshledal žádný potíže, projednal je, vzali na vědomí a doporučil je všechny ke schválení.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Děkuji.

Tak otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného. Takže kdo zápisy bere na vědomí.

Tak.

Pro 31. 15 jsou informativní zprávy a návrhy tak trošku jako Hujer to uvedu, připomenu termín zasedání zastupitelstva ve druhém poletí roku 2025. Poprosím, otevřete si diáře a budeme to mít jednoduché v tom, že v obou případech nám to krásně vyšlo na devítku, v

obou případech jsou to úterý a v prvním případě je to září a ve druhém prosinec, takže zapište si 9. září a 9. prosince. Zároveň trošku využiju toho, že jsme byli teďka trochu rychlejší, takže jenom, kdo by měl zájem se jít občerstvit, protože máme, pak ještě máme jeden bod, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva, čili radní tady určitě musí zůstat, ale pokud by někdo chtěl nebo bysme pak maličko měli přestávku, tak dole objednávat v restauraci, salonek, čili kdo se tam budete chtít občerstvit, cokoli dát, tak můžete dolů do restaurace. A teď se zeptám, jestli má někdo k bodu 15 nějaký informativní návrh při správě tak nevidím, tím se dostáváme bodů 16. To jsou dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městské části.

Tak.

Jenom poprosíme, než technika naskočí. Tak Nela.

Ing. Kornélie Gottmannová

Děkuji za slovo. Já bych se chtěla zeptat k situaci v základní škole Elektra, protože zase na zasedání školské komise jsme probírali nějaký komplikace s vedením této školy. V poslední době byl ve škole audit, byla tam i školská inspekce a na základě informací a sledování sociálních sítí informací od zpětné vazby od rodičů a podobně, tak se říkalo, nebo tam ty informace byly, že rodiče nějakým způsobem nejsou spokojeni, ale nezaznělo nic úplně konkrétního. Proč to tento dotaz jsem vznesla i na školské komisi, kde mi nebylo jako úplně jasně vysvětleno, co se teda tam děje, jenom teda, že ta situace je řešena, jakým způsobem, že my jako zřizovatel nebo Praha 9 jako zřizovatel tam vlastně poslala audit a školskou inspekci bez toho ještě, aby teda byly jsme se oficiálně nějaký výsledky dověděli, já jsem teda potom tu inspekční zprávu jsem se k ní nějakým způsobem dostat, to je jako veřejně přístupné, tam žádný, nebyly odhaleny nějaké nedostatky, nicméně bylo, pak jsem se dověděla, že taky písemně, že rezignoval, že se rozhodl rezignovat ředitel.

A mě vlastně celé mi to nedává úplně smysl, protože jsme tu situaci jak na školské komisi, tak říkám, to se řešilo i veřejně, řešili, ale nedostala se jediná informace o tom, kde vlastně v té škole byl reálně problém, jediné, co bylo pojmenováno, že je nějaká problém v komunikaci, což já teda si myslím, že je velmi důležité, ta komunikace jak s rodiči, tak se sborem určitě. Nicméně nepříjde mi to jako důvod pro to, aby ředitel odcházel. Víím, že ředitel nebyl odvolán a že rezignoval sám, nicméně potom, co mu tam zřizovatel pošle audit a potom školskou inspekci, tak se mu, upřímně řečeno, ani nedivím. Nemám teda informace o tom, jestli dostal i nějaké jiné signály o tom, že teda zřizovatel není spokojen z jeho činnosti, ale je to možné. Třeba na to dostanu odpověď, jestli teda byl nějakým způsobem buď písemně nebo jiným signálem informován, že nejsme s jeho činností spokojeni.

Proč? O ty chci informace bych chtěla a chtěla bych, aby zazněly tady na zastupitelstvu, je proto, že pan ředitel byl schválen radou, byl to člověk, který byl navržen od nás, byl to člověk, kterého jsme léta znali účel na naší škole a jako byl to quasi náš člověk, kterého jsme dlouho

znali, co se stalo, že se nám, že se tato situace tak změnila, že jsme změnili názor a znepríjemnili mu život natolik, že se ho rozhodl rezignovat. Bych ráda věděla. A jelikož jsem se to na komisi nedozvěděla, tak se na to ptám tady.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

No, tak já se jednak musím Nelo ohradit proti tomu, že jsme pana ředitele jako nějak démonizoval nebo že odnášel nějaký apel, jo. Já nevím, jak moc sledujete situaci jako na Elektře, ale myslím si, mluvila jste o sociálních sítích. Myslím si, že jakýkoliv škole na jakýkoliv městský části vůbec nesluší a vůbec nepatří prostě probírat věci školy na sociálních sítích nebo ve skupinách, což je bohužel fenomén, který se tam jako děje. Já ho nebudu komentovat, abych vzápětí jako na sebe nedostal záplavu, hejtu, obvinění, že je to věc veřejná, ano, škola je věc veřejná, ale vzdělání je věc prostě, ke kterému mají platit nějaké pravidla a my máme hodnotu v instituce prostě maximálně udržovat. Elektři. Jako nové škole jsme se věnovali od začátku relativně intenzivně, já sám jsem na škole byl sedmkrát, osmkrát, což se ne.

Jenom pro srovnání, ono se to bude zdát málo, ale jenom řeknu, že na litvínovský, jedna na litvínovský, dvě na Novoborský nebo tak, to je ještě jiný příběh, ale na Špitálský nebo Balabence jsem v podstatě nebyl ani jednou, jsem s těma ředitelem v nějakém kontaktu vždycky informativně, ale na té Elektře to, ta situace občas vyžadovala, protože byla řada stížností ze strany rodičů, oni si nejdříve stěžovali v rámci školy, pak je napadlo, že si budou stěžovat zřizovateli. To do určité míry se může týkat nás a předpokladu, že ta věc jakoby může být problémem, který třeba způsobil zřizovatel. Takové penzum problémů jsou třeba materiální prostředky, protože jsme dostávali stížnosti relativně pravidelnější, že škola nemá na to či ona peníze, že vlastně zřizovatel tam ty peníze neposlal, čili jsme udělali několik setkání na té škole, abysme si řekli, jakým způsobem, co tam potřebujeme opravdu doplnit, zda to není nějaký informační šum, protože bohužel kolem Elektryse spoustu těch informačních šumů vytvářelo, čili ze strany Prahy 9 jsme poskytli Elektře maximální servis, cokoliv bylo prostě potřeba, tak jsme na to prostě finanční prostředky uvolnili.

Bohužel pan ředitel. Následně proběhla kontrola ekonomická, naprosto logická, protože byly stížnosti, že se něco nezaplatilo, zaplatit mělo. To se prostě děje úplně standardně. Když bych ji shrnul slovy, na škole byl ekonomický nepořádek, ale nedělali jsme z toho žádné sankce, protože ta škola byla nová, než si zaběhne nová ekonomka, střídala se tam s druhou ekonomkou. Než si ten člověk sedne, tak ono nějaký čas uplyne a přece jenom řídit účetnictví prostě v příspěvkové organizaci, jakým je škola, není úplně nic jako jednoduchého. Čili, čili ta kontrola proběhla, měla nějaké negativum. Tu zprávu jsme ale nikdo nekomentovali, protože jsme si říkali, že si to dá prostě někdo do pořádku a následně na to tam byl audit provedený, protože některý rodiče si stěžovali, že prostě těm jako že se nedostává nějaké kvality, tak ten audit spočíval v tom, že se každý nějak vyjádřil, jak tu školu vidí a nevidí, což asi bylo jako v

dané chvíli v pořádku, protože tím Scio máte v podstatě nezávislý pohled, než je zřizovatel, rodič nebo prostě samotná škola, no, a následně tam byla inspekce, kterou tam nikdo neposílal, to tam vím, že tam byly nějaké udání předtím, které ta inspekce nebrala, ta zpráva z inspekce, já ji teda neviděl vytištěnou, nicméně vím, že tam byli solidní inspektoři, že se nikdo nechoval nějak útočně, nebo že to, že to naopak probíhalo v duchu toho, jak se prostě sluší a patří, protože inspekce, málokdo to ví, ale myslím si, že ta její funkce je v tom, aby školám pomáhala, ne, aby prostě byla strašákem, byť bohužel často to funguje opačně.

No, a pan ředitel pak přišel následně z výpovědí, já jsem ho poprosil, jestli by si to nemohl rozmyslet, jestli všechny ty věci, které dává, ať si je opravdu, skutečně zváží. Měli jsme v podstatě nějaký týden a půl, ale myslím si, že na pana ředitele to bylo hodně. Komunikace v Elekce je obtížnější, je jiná než na jiných školách. To prostě taková je realita. Ta senzitivita některých rodičů je mnohem zvýšenější, než jsem třeba já osobně zažil kdekoliv jinde. Myslím si, že pár těch, těch různých sporů o to, co se má dít nebo nemá člověk prostě za těch pár let má za sebou, no, a pan ředitel si to prostě vyhodnotil tak, že už vlastně v tom pokračovat nechce, čili vypsalo se výběrové řízení. Pokud mám dobré informace, tak zatím máme sedm přihlášených. Nemůže vám říct jména, poněvadž se obálky ještě neotevřely, ty se budou otvírat zítra.

Pěťadvacátého je výběrové řízení na všech sedm uchazečů a bude se prostě muset vybrat nový ředitel. Jestli je potřeba něco doplnit. Když tak tady zůstanu.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak já děkuji.

Mgr. Adam Vážanský

Jestli doplňující dotaz ano, nebo ne.

Ano, tak paní kolegyně Gottmannová doplňující dotaz.

Ing. Kornélie Gottmannová

A já to absolutně rozumím tomu, že to nebylo jednoduché, anebo není ještě stále a nebude jak správně říkáš, že tam je jiná situace, jiné složení rodičů a že to byla nová situace. Mě jenom jako udivuje, že jsme ho tak jednoduše pustili nebo mám takový pocit, že ty kroky, které jsme udělali, prostě směřovaly k tomu, aby odešel. A můj dotaz je, co se stalo, kde byla ta jako změna v našem přístupu k tomu člověku. O to jde, protože sehnat dobrého ředitele, ať už je tam těch uchazečů 78 nebo 20, není úplně jednoduché. Vůbec ne. Do této situace. A aby se nám, mým cílem je, aby se nám to jako neopakovalo, jo, abychom teda podchytili, v čem byl problém s tímto ředitelem. A když tam bude někdo jinej, aby věděl, do čeho jde a abychom někoho kvalitního teda sehnali, kdo nám tam vydrží.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak jenom začal bych hrát pozitivně, ale obávám se, že to není možné, protože to člověk prostě fakt někdy neví, jo, že spousta, spousta věcí prostě jsou daný lidským faktorem a ne tím, jak máme nastavenou legislativu či případný profesí, každý komunikujeme nějak jinak. Ty, těch problémů u té Elektry, a to je ryze subjektivní hodnocení. Já ho prostě jako každý můžeme mít tady v sále prostě na to jiný pohled, já ho můžu soudit nebo vnímat pohledem člověka, který tam mnohokrát prostě na Elektře byl a věnoval se tomu a myslím si, že tam bylo několik typů problémů, jednak u části rodičů. Trošku jsme se taky debatovali o tom, proč není angličtina. Od prvních tříd, ale jedeme tady na přímý záznam. Čili já budu decentní v tom, co říkám, s vědomím toho, že instituce má svoji mnohem významnější hodnotu, než je mandát volebního období starosty či samosprávy.

Čili to byl jeden typ problémů, který začínal od začátku. Trošku byl i hněv na to, že vlastně ve chvíli, kdy je tam English College, se nevyužívá tolik zapojení studentů, samotnej problém jakoby s Engllegh Collegem, který si myslím, že už se dneska taky významně posunul, protože ve chvíli, kdy je v jedné budově střední škola a zároveň základní, tak jakoby pro ten pohyb organizace té školy to není úplně nic jednoduchýho, ale určitá výtky byla, že ty studenti se nezapojí vlastně do výuky těch dětí jakoby mnohem praktičtěji, protože se to vlastně samo nabízí a absolventi tady našeho English Collage vlastně, nebo našeho soukromá instituce, ale absolventi English patří nejlépe jazykově vybavených vůbec na území České republiky. Druhý problém, který si myslím asi, že je docela pochopitelný a logický, byl samotný personál, protože relativně ta parta, když to řeknu, nějaký množině, vytvářela určitou homogenost a kompaktnost. Ty lidi mezi sebou měli důvěru, ale pak pár lidí, kteří tam přišlo nově, tak vlastně mělo problém s tím jako zevnitř toho pedagogického kolektivu, jak to funguje reálně, to probíhalo tak, že namísto toho, aby někdo napsal nějakou jakoby stížnost a popsal to, což je taky složitý, protože ve chvíli, kdy se tohleto sepíše, tak ty lidi vždycky mají obavu, že to někdo použije nebo vezme, tak kolem toho se jako hodně chodilo, hodně prostě povídalo. Čili já jsem v rámci té situace, protože pro mě jsou ty věci důležité písemně, ale asi všichni chápem, že když to někdo pošle písemně, že sám ten člověk, který něco píše, s tím může mít problém. Čili já jsem na té škole prostě několikrát za sebou byl a ptal jsem se pana ředitele, jestli nepotřebuje s něčím pomoci a že v případě, že by se mu zdálo, že potřebuje nějakou podporu nebo něco posílit nebo někde zabrat, ať nám prostě jako zřizovateli řekne a že prostě v tu chvíli to provedeme nebo mu vyjdeme maximálně vstříc. Jak je to možný? No, to se stalo minimálně v září. Jsem tam byl, když byly problémy ze strany učitelů, protože si část, skupina učitelů stěžovala, že pan ředitel i jakoby příliš tvrdý ve svých požadavcích, když to řeknu eufemicky, tak vlastně jsme tam přišli, sedli jsme si všichni v rámci, v rámci nějakého kolektivu a zřizovatelé.

Na něčem jsme se prostě dohodli, pak pár těch lidí, kteří na té schůzce mluvil nějak za 14 dní, zase mluvilo přesněji opačně. Asi víme. Tak já nebudu. Myslím si, že to je citlivé, že je

zbytečný, abych to jako komunikoval jmenovitě, ale to samozřejmě dokážu a umím a vlastně si myslím, že pana ředitele tohle otrávil, protože neviděl jakoby na čem nebo není, ale my jako zřizovatel, pokud ten člověk si nevytvoří ten svůj příběh, pokud ho nedrží, těžko můžeme udělat ze své pozice něco víc, protože si myslím, že nám nepřísluší zasahovat do toho, jakým způsobem funguje škola, nám přísluší zkontrolovat, jestli správně hospodaří, jestli věci jsou zaúčtovány, jestli můžeme prostě v rámci pedagogiky nebo, či něčeho prostě někde pomoci, ale zkrátka ředitel už je prostě dospělá osoba, která si musí z velké části se svojí odpovědností prostě poradit. Sám pan ředitel sirotek si to vyhodnotil tak, že mu to vlastně za to nestojí, nebo že se cítí pod větším tlakem, ale tady musím říct, že jak ten audit do toho CIA, který mohl být nepříjemnej, tak ale zejména ta Česká školní inspekce, protože jsem se samozřejmě snažil se informovat, aby tam nedošlo, člověk nikdy neví a přece jenom, byť je to nezávislá instituce, taky se nám ustalo v minulosti, že ty nezávislé instituce nebo instituce jako taková v pořádku, ale že občas třeba nějaký inspektor je razantnější, než by měl. Nebo že nám i některé učitele dostal málem k výpovědi. Tak člověk se o to zajímá, ale tady si myslím, a z té zprávy to asi bude patrný. Ty lidi prostě odvedli kus práce a udělali nějaký nezávislý prostě pohled na tu věc.

Pan ředitel prostě si myslím, že to nechtěl podstupovat dál, čili v tu chvíli nezbylo nic jiného. Já jsem v té škole byl, chtěl jsem, poprosil jsem pana zástupce pryže, jestli by nemohl převzít, prostě bejt pověřen, on to nechtěl z nějakých svých důvodů, který asi vám spíš řekne Kornelie, když bude chtít, osobně. A v tuhle chvíli probíhá výběrový řízení a já prostě myslím si, že nikdo z nás úplně tohle nemůže garantovat, na druhou stranu si myslím, že je tam velice dobrý pedagogický kolektiv, myslím si, že jsou tam relativně všichni po tom roce hodně poučení z toho, co to znamená prostě nejen vytvořit novou školu formou, ale co to znamená vlastně po tom roce do toho zavést i ten obsah? A uvidíme.

Mgr. Adam Vážanský

Tak já děkuji. Další přihlášená kolegyně Portlíková. Další interpelace nebo doplnění tady za školskou komisi. Dobře.

JUDr. Renata Portlíková

Dobrý den. Já jsem ještě chtěla, Nelo k tomu uvést, vlastně jsem se chtěla ohradit proti dvěma věcem, jednak proti tomu, že někdo pana ředitele někam tlačil, jestli teda někdo pana ředitele někam tlačil, tak to rozhodně nebyl nikdo za zřizovatele, myslím si, že pan ředitel měl od začátku fakt jako plnou podporu. A druhá věc, že bysme to neprobírali tady tu situaci na komisi, my jsme to naposled na komisi probírali docela podrobně. Já jsem v momentě, kdy jsme to probírali, neměla ještě tu informaci, že pan ředitel bude rezignovat.

A vlastně všechny ty kroky jsem vám popsala tam jako to nebyl vlastně podnět zřizovatele,

ten podnět šel od rodičů, tam přišla na zřizovatele stížnost od rodičů, byla podepsána 50 rodiči, což si myslím, že v tom objemu těch žáků, který jako doteďka Elektra má, protože není naplněná, je fakt hodně, takže jsme se tím nemohli nezabývat. A my jsme na základě této stížnosti zadali jednak to dotazníkové šetření od Scia, aby to šlo zvenku, aby to nešlo právě o zřizovatele a potom jsem teda požádala pana předsedu školské rady, aby tu školskou radu svolal, což byl jeden z těch požadavků v té stížnosti, a to je vlastně další věc, my jsme se na té školské radě dohodli nebo vlastně vzešel návrh, že se ta škola nechá prověřit Českou školní inspekcí, takže to nešlo zase od zřizovatele, ale od té školské rady a bylo to odsouhlaseno vlastně všema členy, jak za rodiče, tak za zřizovatele, tak téma pedagogama, takže ten podnět poslat tam kontrolu Český školní inspekce nebyl primárně od zřizovatele, ale zřizovatel byl požádán školskou radou, takže to není, že my bychom jako na svého ředitele posílali nějakou kontrolu, a to je asi všechno a prostě pan ředitel to vyhodnotil tu situaci tak, že odstoupil, rezignoval. A teďko teda zítra máme otevírání obálek jejich osm, protože jedna došla do datovky.

Takže si myslím, jako, že snad tam bude nějaký kandidát, kterej bude dobru, tak jako se to třeba podařilo na Špitálský. Tak děkuju.

Ing. Kornélie Gottmannová

Můžu ještě jenom krátký dotaz? Já bych teda chtěla se zeptat tebe přímo, jak se to vysvětluješ, jako proč mu došlo, kde ty vidíš ten důvod, proč to nevyšlo s tím panem Sirotkem? Protože to byl náš člověk a odešel.

JUDr. Renata Portlíková

Já fakt jako nevím, já mu nevidím do hlavy, prostě nevím, opravdu nevím.

Ing. Kornélie Gottmannová

Já, protože jsme tady jakoby byli jste u toho výběrového řízení, nebo jestli se může, paní znali, že.

JUDr. Renata Portlíková

Se stalo to výběrové řízení, tenkrát tam byli dva uchazeči, jeden byl, když to řeknu jako naplno, tak tragické, že v podstatě jako nemohli jsme ho ani pustit, protože já nevím, z šesti nebo ze sedmi dokumentů, který mají uchazeči předložit, předložil tři a vlastně tenkrát nám bylo řečeno téma ostatními komisařema, že to je nějaký jakoby notorický uchazeč, který fakt jako vlastně, prostě to nedokládá nebo pak, když třeba někam si ho pozvou, tak je to spíš horší než lepší. Takže v podstatě tam byl jakoby jeden uchazeč, že to nebylo zase, že by byl nějaký výběr. Nicméně já jsem si třeba myslela, že to bude dobrý. Dobrý to nebylo, to se prostě stává a jako já fakt nevím.

Mgr. Adam Vážanský

Tak jako já jenom upozor. Interpelace, otázka, odpověď doplňující otázku, dotazy, připomínky, podněty, ale nejsme. V bodu, kde se stala chyba s ředitelem, takový bod zařazen nebyl. A jestli máte ještě jako někdo potřebu se k tomu vyjádřit, je opravdu, aby se z toho nestal tady regulérní bod zastupitelstva, tak ještě příslušná radní a pak už teda jsou přihlášený dobře. Tak Tereza.

Ing. Tereza Štaubrová

Tak já jenom bych chtěla říct, že ono v dnešní době je strašně velký tlak kladen na ředitele školy, protože opravdu zodpovídá úplně za všechno a ono mnohdy unést jako i ten tlak ze strany rodičů, ze strany prostě nějakého kolektivu může být prostě pro toho člověka opravdu jako natolik nepříjemný, že radši odstoupí a opravdu věřte tomu, že těch stížností a všichni, kdo vystudovali základní školu, vy nejlíp, jak se to má dělat? A mnohdy je těžký prosadit vůbec nějaký základní pravidla a bohužel už ta situace se zhoršuje a opravdu je mnohdy těžký ten tlak ustát. Takže to je jenom můj úhel pohledu.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak, paní Mušálková.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju za slovo. Já jsem se jenom snažila informovat u třeba jinejch samospráv, jakým způsobem je tam řešená zpětná vazba, protože myslím, že tady tenhle případ s panem ředitelem Sirotkem nám trochu říká něco i o tom, jakým způsobem se vlastně ten zřizovatel dovídá o tom, že se na té škole třeba děje něco, co rodičům nebo žákům není úplně pochuti a s jakým se to dozvídá vlastně časovým odstupem a podobně. A dostala jsem doporučení na aplikaci nenech to být, což je vlastně anonymní šifrovaná digitální stránka důvěry, která teda nevím, paní Štaubrová tedy na mě gestikuluje, že to zná, takže to jsem ráda. Všichni to máte. Tak tuhle informaci jsme třeba na školský komisi nedostali, jo, takže pokud to máme, tak tím pádem můj příspěvek je bezpředmětný. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak slovo má Tomáš Portlík.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Jenom já bych strašně varoval, jaké informace, jakým způsobem získává informace. Ono může běhat po rodičích, těm, kterým se to nelíbí a může běhat po rodičích, kterým se to jako líbí. Já si pamatuju, že jsem byl někde na Praze 4 a nějaká maminka přišla a říkala, to je skvěle. Pan ředitel Sirotek. Pak jsem byl dole u meruňku a někdo na něj jakoby nadával. Já se přiznám, že u těchto věcí je potřeba mít vždycky nějakou jakoby clonu, protože ten subjektivní pohled na toho člověka může být prostě různý. A ve skupině u Elektry prostě

určitá skupina rodičů nějaká byla, která vyjadřovala nějakou nespokojenost. Já se nebudu pouštět do toho, jestli správnou nebo špatnou, každopádně pro toho ředitele to nějaký prostě stres a nějaká nepříjemnost prostě je, ať už má reálný základ, či prostě nemá. Pan ředitel sirotek, si myslím, protože když je ředitel a v tu chvíli za tu instituci odpovídá, tak prostě není možné, aby tam chodil kdokoliv za instituci, včetně starosty a říkal mu, co má dělat. To je prostě samostatná jednotka, která si prostě musí poradit, ať se nám to tady líbí nebo nelíbí, ale musí mít zároveň taky zázemí prostě od té městské části. Tady se to ve všech případech prostě dostalo, dodrželo od té výpovědi, proto taky nebyl u vás na školské komisi.

Já jsem s ním mluvil zhruba třikrát v době podání té výpovědi poprvé, když mi ji přinesl, já jsem ho požádal, aby si ji vzal zpátky, nebo aby si to rozmyslel. Myslím si, že to je přirozený proces. Říkali jsme si něco ke komunikaci, ke konkrétním případům, rozebírali jsme si za to tady pro interpretovat nebudu, ale můžete se klidně mě zeptat osobně nebo pana ředitele Sirotku, ať to má, ať to má nějakou štábní kulturu a zároveň prostě on pak prostě přišel po nějakým týdnem, týdnem a půl. My jsme samozřejmě věděli, že když budeme muset vypisovat výběrové řízení, že nám to prostě zhoršuje ten čas a řekli jsme si ty důvody a on prostě řekl ty důvody, proč to jakoby dělat nechce, když je shrnu. A když řeknu jako, tak jak si myslím, že se asi sluší a patří tady v rámci tohoto fóra, prostě myslím si, že ta situace nebo pro něj ty nepříjemnosti, který prostě v rámci Elektry byly, nestály prostě za to, aby dál pokračoval ve funkci ředitele, čili nebyla to žádná intrika, nebylo to něco zezadu. Já jsem ty příběhy taky slyšel. Víím, že jsem se naposledy objevil ve škole potřetí v pátek, kdy jsem tam šel něco řešit odpoledne, kdo bude nástupcem nástupcem nebo nebude?

A přišlo mi naprosto šílený, že jsem se dozvěděl, že rodiče už komunikují mojí účast na WhatsAppu a vědí dřív, než vůbec stihnu zahájit jednání na škole. Co tam vlastně dělám nebo nedělám? To si myslím, že ty školy strašně škodí. A ta rychlost, v jaký to bylo ty skupině na WhatsAppu, byla docela velká. S tím, že jsem zaznamenal bohužel i několik případů, kdy někdo na Facebooku komunikoval prostě školu jako takovou, čili tomu se bráním, dokonce jsem zaznamenal i jednu paní, která začala prostě úplně nechápu dodneška, jak mohla napsat, že školy na Proseku a Střížkově mají špatnou pověst. Protože si můžeme probrat každého jednoho ředitele, říci, kam ty školy vedou a prostě tohle jsou prostě podle mě věci, který jsou totálně prostě za hranou všeho, myslím si, že když se tam někde pozuráží skupina zastupitelů nebo to, že to jsou věci, který můžou se nám nelíbit, ale asi jsou součástí nějakého koloritu a moderních sociálních sítí, ale že ty školy se prostě takhle jako řešit nemají, že každé to pak nese a samozřejmě ten ředitel dneska to je to, co říkala kolegyně Štaubrová.

Problém je v tom, že nejhorší známka pro děti je vlastně dvojka z chování, když takhle vezmu, dneska si děti dvojky z chování dělají mnohem méně, než se dělaly prostě před 20 lety. Na ty ředitele a i ty učitele je vyžadovaná větší zodpovědnost, no, a vlastně školu vystudoval každý, takže každý má pocit, že tomu rozumí, ale mám pocit takový vnitřní, že tam ty debaty o tom školství u Elektry nebo v té lokalitě jsem zaznamenal mnohem víc, než jsem je zaznamenal,

kdy jako v jakýkoliv jiný škole na Praze 9. A nemám ani pocit, že bych je zaznamenal někde nějak výrazně na jiné městské.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju.

Tak nevidím už žádného zastupitele přihlášeného do bodu číslo 16, tak ho ukončíme.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak a poprosím. Dole v restauraci je salonek, takže kde máte na něco chut? Hlad. Včetně našich vedoucích odborů všech, tak můžeme jít dát pauzu, než nám začnou interpelace ve čtyři. Pokud by někdo na čtvrtou nepřišel, tak jenom poprosím, omluvte se, když tak tady u Jany nebo Heleny, abysme věděli, že budeme usnášeníschopný.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Poprosím pomaličku na svá místa.

A začínáme v bod interpelace, který začíná v 16:00. Paní Ha poprosím Suomi, k mikrofonu, máte dvakrát čtyři minuty doplňující otázka, minutu doplňující odpověď, minutu.

paní Ha. občan P9

Děkuju moc. Já samoume, já půjdu takhle improvizovaně.

Já se na vás obracím ve věci sídliště Sumy Hloubětín, kde asi, jak víte, já bydlím, a to sídliště je hodně specifický v tom, že na rozdíl od jiné další výstavby, kterou v té lokalitě máme, tam velká část pozemků, včetně silnic, chodníků a veřejných prostranství, patří developerovi, což je příležitost k tomu, aby vlastně aspoň tady v té části rozvojových Vysočan vznikla nějaká veřejná prostranství ve veřejném vlastnictví, ať už je to hlavní město Praha nebo městská část Praha 9. Já vím, že teďko probíhají nějaká jednání o předávání těch pozemků. Děkuju moc panu tajemníkovi Tomanovi a paní Červinkové, že syna, mě udělali čas a my jsme to probírali. Já. Důvod, proč tady tedy vystupuji, je, aby i vlastně, abych i vám, politické reprezentaci městské části, abych vás požádala o pokud možno flexibilitu ve vztahu k přebírání těch pozemků.

Je to možnost, aby aspoň v části té rozvojové čtvrti vznikla klasická veřejná prostranství, která známe z jiných částí Prahy 9, z Proseka a ze starých Vysočan. Pokud je mi známo, tak hlavní část chodníků a silnic by měla přejít pod hlavní město Prahu a dále se tam bavíme o nějakých vlastně těch zelených plochách v uvozovkách. Je to psí Loučka, je to dětské hřiště, je to pozemek pro sport, kde by snad to mohlo být předmětem nějaké, nějakých kontribucí a pak tam byla ještě nějaká věc pro nás jako místní obyvatele je velmi jako zásadní to dětské hřiště,

protože vlastně v celé té části na východ od, mezi parkem Zahrádky a okraje městské části Praha 9, tam není jediné veřejné dětské hřiště, my v rámci sídliště, a to hřiště dost přetížené, my v rámci sídliště to řešíme tak, že jako instalujeme i naše soukromé prvky do vnitrobloku. A je otázka, co se teda stane s tímhle dětským hřištěm, které navíc je hned vedle té sportovní plochy a mohlo by hrát jako roli být vlastně propojené tam s těma celýma zelenýma volnočasovýma plochama, které se chystají u Rokytky.

Takže já vím, že tady je velký odpor k přebírání dětských hřišť, protože jich máme na Proseku spoustu. Ale já bych měla velkou prosbu, aby pokud na tohle to narazíte, tak bych měla prosbu, abyste v byli nějak flexibilní a umožnili, aby vlastně nejmladší obyvatelé naší čtvrti měli i jako v celých rozvojových Vysočanech nějaké jiné dětské hřiště, než je v parku Zahrádky. Můžu vás ujistit, že tohle hřiště nikdy nepřejde na SVJ? Protože my, jak jsem řekla, my tam máme ty prvky u nás a těch pár domů, které ty prvky v těch vnitroblocích instalovat nemůžou, tak ty určitě nejsou schopni jako ufinancovat správu, správu dětského hřiště pro celou čtvrt' a využívají ho vlastně všichni, kdo do té čtvrti, kdo do té čtvrti zamíří, takže to je má velká prosba. A pak ještě jedna věc tam vznikla v té nejnovější části, bohužel tam došlo k tomu, že YIT už vědělo, jak to u nás chodí a chodník, který tam je, tak předalo SVJ, je to chodník, který vede od tramvajové zastávky, je to takový průchod boční a já bych měla velkou prosbu, jestli by městská část byla ochotná zahájit jednání s tím SVJ, já jsem s tím předsedou toho SVJ mluvila a je to zrovna jako, myslím si, jeden z nejlepších předsedů, co tam v těch barácích jsou. Takže. A je ochoten o tom jednat, jestli by bylo možné, aby ten chodník přešel, přešel na městskou část.

Takže já jsem i panu tajemníkovi poskytovala kontakt. Tak jenom takhle, jestli nevím, jestli by to měla na starosti paní Těmínová, nebo kdo by to měl na starosti, tak jenom chci prostě tady veřejně říct, že existuje nějaká ochota se tomu věnovat. Ještě nikdy se to teda nepodařilo v té čtvrti, protože pokud ten majetek má přejít na někoho jiného, tak to znamená, že musí souhlasit všichni vlastníci, což je třeba 300 lidí a většina předsedů SVJ jako rovnou řekne, ne, tohleto já nikdy, jako, to se nikdy nemůže podařit, ale mluvila jsem s tím předsedou SVJ, on je ochoten to zkusit, ale je to teda, musí to být předmětem nějakého jednání. Tak to je jenom ještě tak bokem. Děkuju.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak já si odpovím za všechny, díky za podnět. Myslím si, že většina kolegů v tom flexibilní je, protože pan tajemník mi říkal zrovna minulý týden, že o předání dvou hřišť ze Suomi jedná, co se týče loučky, to je také v jednání ta flexibilita. Nevím, co se člověk úplně u toho má jako představit, ale podle mě to má znamenat to, že se snažíme ty pozemky získat v případě saunového světa Loučky je to dlouhodobý zájem, čili o tom S nima jednáme. Neumím vám slíbit, že zrovna tohle se nám podaří. Myslím si, že to je na dobrý cestě, ty dvě hřiště se asi podaří, co se týče Svjčka a předsedy, to je dobrý, jako asi my už jsme o tom připraveni jednat,

ale jak říkáte sama paní Hanzlíčková, je tam 300 lidí a ve chvíli, kdy jeden nepodepíše celý to snažení, je, je pryč. Čili my tu ochotu máme, samozřejmě nemůžeme za chodník slibovat cenu, kterou prostě chodník jako nemá, protože máme nějakou péči řádný hospodáře, ale určitě, když se s ním spojí pan tajemník a řeknou si, jakej je nějakej předpoklad, že by se to projednat dalo, nějakej rámec, pak to je hodně na tom předsedovi, aby se to uvnitř toho baráku projednal, určitě tam umí zástupce radnice prostě dorazit na nějaký jednání a potvrdit tu dohodu.

Jenom mám prosbu jako nechtějte na nás jakoby jednat s SVJ, protože to jako sama vidíte u sebe, v baráku, že je dost složitá disciplína a myslím si, že ty kapacity na to, aby tam někdo přesvědčoval zbylý členy, od nás prostě fakticky nemá, to musí prostě zvládnout. Ten předseda. Máte doplňující.

paní Ha. občan P9

Jenom doplňující, jak je to myšleno. Myšleno je, že vy, právě předseda ty lidi přesvědčil. A ono to esvéčko je nový, proto já to tady zvedám, protože dokud to esvéčko je nový do roku vzniku, tak my doufáme, že by třeba tam byla mnohem větší šance, než se ty první majitelé odstěhují a po, pronajímají to a hodně těch lidí to není ochotné zkusit, tady pan předseda SVJ je ochoten to zkusit samozřejmě jako asi by to nebylo úplně jako za 0 Kč, ale rozhodně na tom ani nechce jako nějak strašně, strašně vydělávat.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Takže támhle ještě vás chce doplnit, jestli.

Mluvčí 6

Jo. Takže se kolega spojí s předsedou. Díky moc, tak paní Domincová, jo, tak pan Holeček, děkuju. Tomáši.

Tomáš Holeček

Dobré odpoledne. Já to jenom doplním, ještě ten požadavek teďko ke konci června by mělo být veřejný projednávání a ve vit ohledně sportoviště, to znamená, ta forma by měla být tak, že vy si tam řeknete v podstatě, co byste chtěli, jakej druh sportoviště realizovat. V tom místě, kde měl být saunový svět. Na tomto základě v IT. Připraví to na stavební řízení, na stavební povolení a bude to předáno městský části v rámci kontribucí. Na městské části jsme se domluvili, pokud bude v YIT chtít. Takže i ty dvě hřiště, které jsou dole směrem k Rokycce, tak si do správy převezmem, ale říkám, na jedné straně musí být v YIT, který řekne ano, tyto pozemky jsme schopni vám darovat a pak my jsme připraveni je převzít.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Díky poprosím paní D.

paní D. občan P9

Dobrý den.

Já jsem tady překvapivě za oblast u Elektry. A v podstatě mým cílem hlavně získat informace o tom, jaký je aktuální stav, přestože nějaké informace mám, vím, že na podzim, tuším, že v září má odehrát nějaká participace týkající se školy. Jestli se nemýlím, tak jenom si to chci ověřit. A vzhledem k tomu, že do toho území tím pádem přibude určitá zátěž, ať je to v pozitivním či negativním slova smyslu, tak jsem se chtěla informovat o tom, jaké další kroky s tou samotnou školou jsou, budou souviset nebo budou probíhat, a to jak s ohledem na infrastrukturu, napojení na okolí. Našla jsem samozřejmě dopravní studii, kterou, myslím, zadával pan Holeček asi v roce 22, které se, která se zadávala před tou první etapou, už je to nějaký čtyři roky, tak zase se tam toho spousta odehrála. Tak jsem se víceméně chtěla zeptat, jestli bude nějaká třeba další etapa. My už jsme spolu s panem Holečkem to probírali, takže nebudu předstírat, že od něj nemám žádné informace a děkuju mu i za velkou podporu v téhle věci a zároveň jsem se chtěla zeptat na to, jakým způsobem bude v dalším plánování území zohledněno to, že tam najednou vlastně, když to беру z pohledu těch lidí a jak toho provozu toho území, tak třeba 20 let zpátky tam byly jenom firmy a žádní obyvatelé tam víceméně nebyli.

Za těch 20 let přibylo, řekněme, 10, 15 000 lidí, který tam bydlí a ty většinou ráno odjedou do školy, do práce, do školky. Tím, že tam ty zařízení nejsou, tak buď je to vysočanský pivovar, Balabenka Špitálská nebo vzdálenější objekty a najednou kromě toho, že ty současní obyvatelé tam zůstanou a budou chodit do těch škol a škol s dětmi, tak zároveň tam ještě přibudou ti, co se tam budou stahovat ze širšího okolí a tudíž tam najednou bude mnohem víc lidí než dneska, už dneska tam vnímám, že ten počet těch lidí stoupá a ráda bych se zeptala, jakým způsobem se to promítne do plánování toho území jako celku. To znamená, když to bude třeba nějakých 3000 dětí, který tam v těch objektech, tak jestli tam přibudou nějaký další organizace nebo nějaký zázemí pro takový velký množství lidí. Nedělám to pro sebe. Já už v té době se mě to týkat nebude. Já, mě to spíš zajímá z toho pohledu, že to tam znám a vnímám to jako nějaký, nějakou vizi do budoucna, která by se asi v současné chvíli mohla dát na stůl.

A připravila jsem si aspoň takhle pro dokreslení, jak vlastně, o jaké území jde. V tom špendlíčku je teda ta škola v červeném obdélníku, je vlastně území, který je bezprostředně související s tou nově plánovanou vlastně kampusem, čili objekty tří škol, plus tam v tom území přibudou asi 33 objekty školek a zároveň tam přibudou teda obyvatelé, protože vlastně celá ta pravá část je nová Tesla a nová Elektra, kde dneska vlastně nikdo nebydlí, takže ten nárůst tam bude veliký. Já teda se přiznám, že se na to těším, já z toho jako nemám hrůzu, to vůbec ne. Aby to nevyznělo, že to chci nějakým způsobem kritizovat, ale jenom je to vnímám jako obrovskou změnu za relativně krátký čas a už dneska je to území jako vidět, že tam jako

relativně praská ve švech a je určitě potřeba na to jako myslet při těch dalších krocích.

Takže moje, moje otázka jenom zněla, že jsem se chtěla informovat, jakým způsobem to plánování proběhne. Znáám plánovací smlouvy, byla schválena vlastně územní změna, tam jsem v podstatě nic kromě těch školek a tématu škol nenašla. Jo, jedno hřiště, abych byla, abych byla přesná, tak to spíš беру, ale jako nějaký lokální, lokální zájem, kde tam budou všechny ty, já nevím, dětské domy a základní umělecké školy nebo sportoviště pro tolik lidí? A jakým způsobem proběhne to plánování, tak v území, který vlastně patří soukromníkům a vlastně jsem si vědoma toho, že to není jednoduché a zároveň ty kroky lze podniknout teď. Tak budu ráda za odpověď, pokud můžu se zeptat členů komise nebo kohokoliv, kdo k tomu má co říct, jestli máte, máte pro mě někdo informaci o tom, jakým způsobem to pra plánování probíhá? Co můžu očekávat?

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Paní D, máte dvakrát čtyři minuty, ale můžete ten příspěvek klidně spojit, takže klidně pokračujte dál a začne vám ten druhý.

paní D. občan P9

Dobře. Já to možná jenom upřesním, ale nebudu už se jako dlouho tady vykecávat. Já asi v podstatě mi jde o to, že pokud v tom území teda se má stavět. Já беру, že teď mě zajímá, ta páteřní je páteřní trasa, která probíhá vlastně, já to tady mám na papíře. Severojižně mezi Kolbenovou a Poděbradskou je taková spojnice, která je v podstatě jedinou spojnici v té celý rozvojový čtvrti, která spojuje ty dvě severní a jižní část, jinak jsou tam vždycky nějaký bariéry, který neumožňují projít skrz, na metro Kolbenova nebo s, propojit prostě ty dvě části kolem Poděbradské a Kolbenovi, takže tahle ta část je prostě sama o sobě bude vždycky zatížená, ale zároveň je to nějaký potenciál, kde ty lidi se budou pohybovat a byla by vhodným místem, kam by bylo dobré doplňovat funkce, které potřebují frekvenci lidí. A potřebuju, aby ty lidi tam pořád chodili, my tam dosti máme problém, že sice developéři umísťují partnery, ale umíjí na takový místa, kde ty lidi nechoděj a zároveň je předražej, takže v tu chvíli to nefunguje a do tam ty lidi krachují a umísťují se tam takový funkce, který moc ne, tomu území nic nepřinášejí. Takže tahle ta, taková tepna je vlastně potenciálně vhodným místem, kam všechny ty funkce umísťovat.

Zároveň tam přibudou ty školy a školky, takže ten pohyb se ještě znásobí, přibudou noví obyvatelé, ale v tuhle chvíli tam nevidím moc ten potenciál. Kam to jako dát, protože vlastně to území té nové Elektry už je víceméně dáno nějakou strukturou, kterou si představuje developer. A v té Tesle už je to taky relativně jako dáno a z těch funkcí, které myslím a který by měl jako sloužit tomu území, tam, já je, tam nevidím a vlastně ani nevím, kam by se mohly dát, pokud se to celé zastaví. Byty. A pokud se ptáme na Ipru, jak si to teda představují, tak jejich odpověď je, že oni když do toho územního plánu dávají své plochy, což je teď takový trend, že se všude dávají své plochy, umožňují vlastně všech, čili to je jako skvělý. Máme jako

prostor pro kreativitu, ale pokud ten developer pak nemá žádný regulace a žádný podmínky, tak on tam samozřejmě může dát i čistě byty, anebo to jenom doplnit nějakým jako miniaturním partnerem, tak, aby se jako zavděčil, ale vlastně ty samotný funkce tam tím pádem nikde v podmínkách nejsou a pokud nejsou ani v územním plánu, ani v nějakých podmínkách, ani v těch smlouvách, tak vlastně není důvod, proč by to ti developeři dělali.

A tak jsem v koncích. Já vlastně jako nevím, tak jsem se přišla zeptat, jestli existuje nějaká, nějaká možnost, jak v tom území, který vlastně je takhle potenciálně vhodný pro ty, pro tyhle ty funkce právě díky tomu, že tam bude velký pohyb lidí a zároveň je to i propojka na metro, takže ten pohyb tam opravdu jako je zaručený, tak jakým způsobem se to do toho území vlastně dostane a jestli na to máte nějaký plán. Ve studii se to vlastně zatím není, takže to je asi celé. Děkuji, děkuji.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak Tomáš Holeček.

Tomáš Holeček

Tak ještě jednou dobré odpoledne. Já, co se týká dopravy, my jsme ve čtvrtek seděli s paní Nomincovou, dívali jsme se s ohledem na poděbradskou, na elektro, na Finep, to, co se tam bude do budoucna stavět, s tím, že já jsem se začal zjišťovat ty věci, tak, jak jsou, to znamená, jak jsme se bavili, ta obslužnost ze strany komunikace Elektry, napravo do finepu a otočky, který tam máme deficit, to znamená od podkovářské, kde je poslední možnost se točit až na Praze 14. Tak jsem objevil studii, kde kromě toho přechodu, jak jsme se bavili, na tu jižní stranu z druhé strany světelný signalizace u Elektry, který se tam bude realizovat, tak vlastně v prostředku, při vjezdu do toho areálu budoucího finepu vznikne, na trati by měl vzniknout. Asi to prověříme ještě, jestli ta studie se zakládá na pravdě, jestli magistrát o tom ví, protože poděbradská místní komunikace první třídy by měl vzniknout přejezd, což by bylo plus pro to, o čem jsme se bavili, i pro obslužnost do budoucna toho areálu.

Dále jsme vlastně zadali, co se týká kampusu, tak pěší propojení, to znamená propustnost tím, abysme odlehčili u Elektry, další varianta u Elektry, že vlastně z kolmýho stání můžeme udělat podélný a rozšířit chodník při západní straně, jo, takže tohle to jsou určitý varianty s tím, že furt čekáme nebo stále čekáme na to, kdy bude PVK opravovat kanalizace nebo nebude opravovat, abysme mohli udělat tu změnu od Sousedíkovy. Dál směrem k Modrého k Ivana Hlinky do parku Zahrádky. Takže tolik za mě jako za dopravu jako přemýšlíme, uvažujeme, snažíme se, řešíme, co můžeme. Samozřejmě zásadní problém je, když ty pozemky vám neříkají, pane. Takže stejně tak i Poděbradská, jakožto místní komunikace první třídy, kde jsme taky. Omezení můžeme pouze prosit a buďto nám vyhoví nebo nevyhoví. A navíc i z hlediska dopravy vždy se k tomu vyjadřuje česká policie.

A 90 % výkonu je státní správa, takže tam musíme být opatrnější. Takže krátce tolik za mě, za

dopravu.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak já nevím, jak je to s jednacím řádem, když to máš. Na stejnou věc. Odpověděl dvě minuty. Já mám vlastně svých osm, ale asi bych zareagoval. Poprosím dámy, jestli by tam daly tu mapičku, která tam vyslala předtím. Děkuju. Tak jak řekla paní Domincová, vlastně to je území, kde se jakoby všechno mění, já připomenu, tohle je vlastně území, kde před 15 lety nebylo nic, nebyl tam park, nebylo tam propojka na metro Kolbenova, nebyla tam vlastně vyčištěný Hořejší rybník, nebyla tam škola, šlo by tam vrátit. Děkuju.

Nebylo tam v podstatě ale zhola nic, kromě pár fungujících fabrik a několika různě probíhajících privatizací a vlastně, a mnoha vlastníků, který v tom území se skýtají ne tak jako na Praze 3, kde jsou tři nebo čtyři, ale vlastně těch vlastníků tady, včetně Kolbenovy, já nevím, jestli jich 30, možná dokonce i vícero. Čili samozřejmě. A byly tady nějaký předpisy i, který se nějak vyvíjejí, čili úplně zásadní bylo vybudovat ten park. Nevím, jestli vy to víte, ale ve čtvrtku je majetkový výbor. Paní D, ve čtvrtku je majetkový výbor, který, který vlastně by měl potvrdit rozšíření parku. Pokud se to podaří, tak to snad půjde do zastupitelstva, což je z devítky v podstatě relativně hodně odpracovaná věc. V tom případě se park zahrádky rozšíří, samozřejmě vznikne tam nějaká možnost sportovního využití, vyžití, otázka je, jak bude vznikat na Pragovce rozšíření u ragby, protože tam to bude potřeba dohodnout se Salemam, ale prostě rozvoj Pragovky bude zjevně trvat zase o něco déle. On v tuhle chvíli rodina Salémů plánuje rozvoj Pragovky zhruba už 20 let.

Nový Metropolitní plán pod nějakým zámkem jim to umožní. Nicméně k tomu se budeme muset zase vrátet, protože zatím v tuhle chvíli není s touhle rodinou ani nějaký nás. Asi se shodneme na tom, že tam je potřeba uchovat to ragby, protože ty ragbisti víme, že tam prostě léta odvádějí super práci a krom toho garantují i část toho sportovního využití, který spousta lidí z obyvatel z Prahy 9 navštěvuje a nejen z Prahy 9. Vedle toho tam vlastně vznikne škola, jsou tady různé představy, co by ta všechno škola měla splňovat nebo neměla. Já jenom doplním, že na spoustě městských částí ty představy byly taky, ale ve spoustě městských částech se ty školy buďto přeprojektovávají nebo přidělávají. My víme prostě reálně, že tu školu tam prostě budeme muset zahájit výstavbu do dvou, do 2,5 let, čili relativně hodně děláme pro to, abysme se dostali ke stavebnímu povolení.

Myslím si, že nějaký setkání toho projektu s veřejností s tím, že jsme tam zapracovávali těch požadavků maximum, co jsme prostě mohli. To má, dělal. Dopravní studii, tu aktualizoval ještě o ten kiss and ride s tím, že tam chceme respektovat průchody, nicméně prostě ať už se to někomu bude líbit nebo nebude líbit, já to říkám takhle zcela záměrně, protože bohužel u Elektry jedna došlo k tomu, že jsme, že jsme přistoupili na požadavek prostě otočky před školou a dodnes prostě lítají fotky, jak jsme prostě zlá radnice, prostě podporovali auta a ráno tam rodiče najíždějí auty. Když to byl vlastně požadavek tý Sousedíkovy, tady se tomu

prostě chceme maximálně prostě vyhnout, což když se podíváte pozorněji do té mapy, tak se nám to, tak, nám to je i umožněno, protože vlastně ten pozemek je oddělený s tím, že ty prostupy tam jsou, do jaké míry to bude a nebude využíváno.

Neumím věštit z Křišťálový koule, ale samozřejmě ideální by bylo, kdyby ty auta vůbec nezajížděli do areálu s výjimkou těch rodičů, který prostě pak někam se posunou už prostě mimo, mimo areál těch škol, vedle toho jsme tam mimochodem vlastně dneska jsme schválili, dneska jsme schválili, máme dokumentaci připravenou, schválenou, budeme žádat teďka o peníze a zároveň vedle toho pomáháme hlavnímu městu s gymnáziem, který by vedle toho vzniklo. Vy jste tady měla požadavek na ZUŠku? Já nevím úplně, jestli, jestli dokážeme ZUŠku, ale je pravda, že projektem pro hlavní město gymnázium a jestli se hlavní město Praha rozhodne, že tam to gymnázium prostě bude, anebo jestli tam bude základní umělecká škola, jo, přece jenom pak jakoby o dohodě, ale myslím si, že vzhledem k situaci na středních školách, která teda paradoxně letos nebyla ta kritická třeba jako loni, ale nikdy úplně nemůžete říct, co se prostě bude dít ten příští rok ve světě školství. Tak myslím si, že projektově budeme za rok ve situaci, kdy si to s hlavním městem budeme moct nějak říct, co je vhodnější a co není.

Naproti tomu, je areál bleších trhů zajímavá epizoda, protože od majitele bleších trhů jsme požadovali, aby vlastně saturoval část toho území pro školu, kde jsme počítali s velkou veřejnou vybaveností.

A omlouvám se, když tak přidám na chvíli kolegům.

A k té dohodě nedošlo. My budeme rozporovat konání bleších trhů, protože si myslíme, že to je nezákonný. Majitel je bude pořád dál a bude se s hlavním městem soudit. To jenom říkám dopředu, jak to asi dopadne, aby nebyly nějaký zklamání očekávání, protože tam ty legislativní rámce a možnosti prostě nemáme jinde. Nicméně pokud se budou bleší trhy jednou posouvat, počítáme s tím, že prostě tam jakoby velmi citlivě ve vztahu k té druhé strany druhý země poděbradský, budeme v podstatě se snažit řešit další věci související s blešíma trhami. To, co jste tady neřekla, ale co zaznívá, co není povinností městský části vlastně v případě hlavního města Prahy ani hlavního města Prahy, když to krajů už třeba, jo, je zdravotnictví a rozvoj zdravotnictví, protože vlastně Praha 9 má dvě polikliniky, jednu ve Vysočanech, ta nepatří Praze 9. Ta byla zprivatizována v roce 90, tuším, a nahoře na poliklinice Prosek, kterou průběžně prostě rozšiřujeme, zvětšujeme, máme trošičku problém, protože stejně tak jako na Bulovce, kde většinu těch klientů nebo velkou část těch klientů až, tuším, že jsem viděl čísla 35 %, 40 navštěvují Středočeši. Tak u té polikliniky je to, že tam jezdí hodně obyvatel Čakovic, Kbely, Satalic, Vinoře, čili můžete si i všimnout často na ordinacích některých doktorů. Nevím, jestli to není náhodou, jako, jestli to je v souladu s právními předpisy, že už jako nepřijímají nikoho jiného než z Prahy 9, což třeba jakoby u praktiků se zařídit dá. Počítáme, že bysme si tam spíš pronajali nějaké prostory nebo získali prostě

dlouhodobě, kde by byli praktici, kteří by vlastně umožňovali tu první prvotní diagnostiku a tu specializovanější péči v případě, že by někdo prostě potřeboval, tak už si, by si zašel prostě do nějakýho specializovanýho zařízení, ať se jedná o polikliniku nebo o nemocnici.

Myslím si, to úplně nesouvisí přímo s tím územím, ale je to docela klíčový z hlediska zdravotnictví, že prostě bude důležitý, aby v Letňanech prostě vznikla nová nemocnice, protože každý, kdo navštívil Bulovku, tak si myslím, že kdo je trochu bystřejší, tak vidí, že to má už nějaké své limity, které jsou pryč. Určitě. Když občas slýchám debatu o tom, jestli tam budou, jestli tam bude dostatek pediatriů, tak se obávám, že nebude, protože dostatek pediatriů prostě není někde v celé republice, různě se slibují pediatriům byty, různé bonusy od obcí, ale prostě pediatriů vystuduje relativně málo na to, jaká je tam profese, čili nemyslím si, že budeme schopni garantovat všechno, ale myslím si, že u těch praktiků to rozšíření těch ordinací ne, tak, aby tam bylo prostě jedno v nějaký velký zařízení nemocniční, ale, ale to, že tam bude prostě ordinace, to si myslím, že bysme měli být schopni zvládnout. No, tak ještě, já nevím, Honza Poupě, tam se bude vlastně teďka pokračovat dál s těma meandrama, který vlastně vznikly podél, podél, jsme tanky, tentokrát z části Spartaku, čili takhle asi v kostce, co nás tam prostě čeká a nemine. Určitě si nemyslím, že je prostě možný napsat do nějaký jedny jakýkoliv smlouvy, prostě, že někdo má předat sociální byty, někdo, přesně tak či ono, že to prostě ta priorita musí být prostě školství ve všech případech, protože to je prostě rozvojová čtvrt', vedle toho prostě musí být priorita podržení té zeleně, včetně toho rozšíření parku Zahrádky, což jsem říkal, teďka, pokud to projde na výboru, tak by to relativně jakoby mělo dopadnout dobře. A samozřejmě uchování Klíčova a jeho kvalit s tím, že jak se zaznívají názory, že by tam mělo být prostě víc podchodů, nebude, protože ta železniční trať prostě má relativně nějakou statiku a pokud si někdo dobře vzpomínáte nad tím, jak se řešil podchod pod nádražím Vysočany, respektive bývalá kanalizační stoka, tam jsme dělali všechno pro to, abychom ho zachovali i vzhledem k jeho popularitě, která nebyla ani tak jako z hlediska frekvence užívání, jako spíš tím, v, jak ten podchod působil nebo jak vypadal, tak to vlastně nešlo udělat z důvodu statiky, protože vlastně tenkrát na to Český dráhy nedaly povolení kvůli statickému projíždějícím vlakům točily podkopat tu železniční trať je relativně problém, ale zcivilizovat ten průchod, by takový problém být nemělo. Tak máte doplňující jednu, já pak jedno.

paní D. občan P9

Jo. Jenom toho. Možná jste mi jako trochu připomněl jednu důležitou věc, kterou si je pro mě teda důležitá, nebo ji zmínit, ale já bych k tomu území prostě jenom chtěla říct, že jsou tam tři takový hlavní klíčové věci, který vnímám. Jedno z toho je ta infrastruktura ve smyslu pohybu, to znamená prostupnost, bariéry a nějaká prostupnost a zároveň bezpečnost a orientace. Jako víc na auta než na lidi, protože to dřív nebylo jako potřeba, jo, já to nekritizuju, jenom jako беру, že se to mění a že je v tomhle potřeba reagovat předtím, než tam přibude tolik těch dětí. A ta třetí věc je ta infrastruktura ve smyslu zázemí pro ty lidi, který dneska tam jsou

na nějaký hraně, odjíždějí pryč, řeší to tím, že tam prostě nejsou, ale nemyslím si, že to do budoucna bude řešení, pokud tam naopak ty lidi začneme stahovat, což jako v pořádku, ale teď to tam není a ta potřeba tam tím pádem nevzniká, ale bude v té chvíli, když tam jako ty lidi už budou a nebude je snadné to uspokojit. A v souvislosti s tím jsem chtěla zmínit jenom, že na tom obrázku, tam právě bylo zrovna zdravotnictví jako příklad tý vlastně z té studie, kterou dělala sama Praha 9, kde je tam celý to území vlastně zašrafovaný, jako že tam není žádná ordinace, já tomu nerozumím, nejsem v tomhle expert a já tolik lékaře nepotřebuju, takže mi to jako osobně nevadí, ale určitě se mi nezdá jako ideální, aby vlastně tam nebylo vůbec nic. A jenom jsem, pardon, jenom doplním tu myšlenku, že tyhle věci se dají řešit soukromými jako zařízeními. A chtěla jsem se zeptat, jak se staví Praha 9 k tomu, že ta vybavenost by se jako doplňovala tím, že by ty prostory byly budovány jako na komerční bázi. Myslím, že tohle téma tady moc zatím nebylo otvíráno, aspoň ne z naší strany. Tak by mě zajímal váš postoj.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Ano, my ho neotvíráme, ale pracujeme na něm, protože jednak nás zajímá poliklinika, která je dneska na Kolbenově, která by časem měla být zrušená, čili, tu chceme uchovat a jednak nás zajímají vlastně ty samostatné kancelářské prostory, které, jak jsem říkal, prostě se hodí pro toho praktika, který je někdy dostupný. Je v relativně krátké vzdálenosti. Nevím, do jaký míry, když člověk sleduje startupy a diagnostiku umělé inteligence, to bude fungovat za 10, 12 let. To předpovědět neumím, ale myslím si, že to vůbec nemusí být nakonec soukromý kancelář. My se řešíme teďka s Tomášem docela intenzivně, hromádkou támhle rok, že vlastně by bylo dobře, aby to byla jakoby, vlastně pobočka polikliniky z Proseka, protože ta poliklinika má CET, má vlastně rentgeny, má testování krevní, má prostě spoustu specialistů, ne všechny a ne tak, jak si člověk jakoby představuje, ale když se pak podívá po těch profesích, tak některý profese jsou prostě, zkrátka méně dostatečné než jiné.

Tomu děláme prostě nějakou motivaci a že by prostě měla ty praktiky takhle vyslaný po tý části, jestli to uděláme my z polikliniky nebo se prostě domluvíme s poliklinikou ve Vysočanech. Může se stát prostě oba dva ty případy, protože tohle není věc, kde existuje nějaká tržní konkurence, ale věc, kde prostě ten, ta poptávka po tom je a jestli jí uspokojí prostě spodní část nebo horní je asi relativně jedno, prostě jde o to, kdo to má k dispozici.

paní D. občan P9

Takže víceméně je to jako souhlasnej nějaký postoj.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Děláme na tom, jo, jako reálně, protože to je nejlevnější, co můžeme udělat.

Souhlasím, děkuju.

Já děkuju. Tak pan M poprosím, tak jenom poprosím o prodloužení interpelací o půl hodiny. Je to procedurální návrh, čili o něm hlasujeme ihned.

Do pěti.

pan M občan P9

Tak dobrý den.

Já bych chtěl tu interpelaci věnovat.

Takže tu interpelaci by chtěl věnovat panu Davídkovi a panu Portlíkovi, panu Davídkovi a panu Portlíkovi v podstatě přečtu jenom znění té petice proti likvidaci parku na pozemku číslo 3093/2 v Libni mezi domy Čihákova a pozemky mateřské školy. A proč tam jsou k dispozici vlastně dvě varianty, přičemž tu druhou byla preferovaná. Nicméně teď se tam zase opět vyměřuje a nabízí se nám k prodeji část nějakýho toho pásu betonovýho za domem. A nesouhlasí se někde zkrátka s parkem, s likvidací toho parku, protože u té školy vlastně tam je hromada stromů, který by se prej měly teda kácet a mělo by tam vzniknout další hřiště, přestože jestli tam teda může být ten obrázek, tam vlastně čtyři hřiště vedle školky jsou dvě a ta na tom místě, kde by ta budova stála místo té tiskárny, vlastně už vedle něj další dvě hřiště jsou, jedno je teda školky, jedno je veřejný a je tam dál velká travnatá plocha. Kdyby se vlastně kácet ani nic nemuselo, nehledě k tomu, že mezi tou školkou a tímhle pozemkem, který je v té variantě jedna, je převýšení asi tři, 3,5 metru, což by bylo, počítám, dost problém pro ty malý děti, zároveň taky vlastně ta zeleň plní nějakou tu chladicí funkci, že jo, a já mám zkušenost, já tam bydlím nějakých 19 let, lidi i dýl, že tím, že tam zkrátka bydlí obyčejný lidi a často ty byty jsou pronajímány, tak se tam zkrátka objevujou různý věci bot, zkrátka drobnosti, jako jsou vajgly, petky, až teda skutečně i dokonce stříkačky s jehlama.

Záleží na tom, kdo komu to zrovna momentálně pronajme, protože v podstatě plno, že mi je to jedno, jestli hlavně že někdo zaplatí, že jo. Problémy jsme tam i s těmahle lidma měli a jsou i jiný svědci, který tam tyhle věci zkrátka našli, jo, no, a to je asi tak vlastně všechno.

Ing. Zdeněk Davídek

Já jsem se nepřihlásil, ale omlouvám se. Takhle. Pokud jde o pozemek 3093/2, tak my jsme byli jak dokonce zde podepsaným panem Vochstailerem, což je předseda SVJ Čákova 15, taky vaším předsedou SV. Čákova 17 a 19. Na jednáních přesvědčování, že nikdo z vašeho domu o ten pozemek nemá zájem, protože my jsme ho nabízeli částečně k pronájmu, ten pozemek nebude zastaven žádnou školkou nebo hřištěm, ten je současně areálu mateřské školy U Vysočanského pivovaru, není to žádný park, protože, pardon, Kovářské, není to žádný park, protože kromě vaši Čihákova 15, 17 a 19 na ten pozemek není žádný přístup, to znamená, je to vnitroblokový pozemek, který byl vašemu SVJ, teď hovořím Čihákova 15, 17, je 19. Byla ještě před privatizací. Jeden dům, který se bohužel ne zcela šťastným zásahem pana S. A

dalších rozdělil na tři domy a pak to přineslo nějaké další problémy spojené s realizací kotelny či nebytových prostor, ale dnes jsou to tři SVJ a tyto SVJ využívali pozemek, který městská část sekala.

Městská část vám to nabízela k odkupu celý pozemek. Vy jste jako SVJ hovoří teď, prosím, ne konkrétně za vás, ale za všechny tři SVJ. Vy jste to odmítli. Takže my jsme ten pozemek částečně oddělili, udělali jsme geometrický plán a ta zpevněná plocha, která je za vaším objektem zhruba v šíři 2 m, vám byla nabídnuta k odkupu. Vy jste nám to odmítli odkoupit. Proběhlo další kola jednání, jak s panem , tak s panem Š a nabídli jsme vám tedy užší pruh k odkupu, dokonce ze strany předsedu vaší SVJ. Na jasný dotaz, zdali to někdo z vašich nájemníků používá ten pozemek, bylo odpovězeno, že ne, že ty byty stejně se pronajímají a že o tu zahradu kromě toho pána, co tam pěstuje ty rajčata, nikdo nemá zájem. To znamená, ten dotaz tady padl, na tom jednání nás bylo šest, to znamená, my jsme z tohoto faktu předsedů SVJ vycházeli a nabídli jsme pouze technický pruh kolem objektu.

Ještě si dovedu, dovolím připomenout, že oni sami nabízeli, že vstupy z vašich domů na tento pozemek za zdí a znemožní příchod. My jsme si uvědomovali, že samozřejmě tím, že je to betonová plocha přímo související s vaším objektem, na kterou u Čihákovi 15 a 17 chtějí udělat zateplení. Takže by bylo velmi vhodné, aby to SVJ vlastnilo aspoň technický pruh, zhruba 150, 130 cm podél domu, kde by se dalo realizovat zateplení a kde by mohlo být postaveno lešení na vlastním pozemku, tak, aby ta zahrada mateřské školy nezačínala vaší zdí. Tak to je poslední nabídka, která tam byla dána jinak, jestli tam bude mateřská školka na té horní ploše nebo nebude, to je jiný příběh. To se netýká těch vzrostlých borovic, které by tam samozřejmě v té zahradě měly zůstat. Stejně tak si myslím, že nebyl šťastný nápad, když tam bylo ukázáno dětské hřiště přímo pod vámi, to si myslím, že může být na, myslím, sportovní hřiště, jak zpevněná plocha to může být někde jinde, ale pokud jde o vlastní pozemek 3093/2, je dnes součástí mateřské školy Kovářská.

Jen není stavebně technicky oddělen. A nabídky, které od nás vaši předsedové dostali, byly dvě varianty, 100 m zhruba pronájmu toho pozemku, včetně zajištění průchodu tak, aby to mohlo být jak u toho domu, řekněme, nového v Matějkově ulici, co byl postaven taky na té druhé straně. Byly několikrát vašimi předsedami odmítnuty, takže já, a zvláště mě překvapil, že je tady uveden předseda, s kterým jsme jednali, že podepsal tuhle petici, která odporuje tomu, co nám řekl.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak jedna část, jenom já jsem byl ubezpečený v tom, že by se nekácely ani smrky, ani magnolii, čili jenom, aby to tady takhle zaznělo, nicméně, protože jsme si všimli, že vás to tam jako tíží a že to je jako relativně nějaká věc, která tam je. Do projednání, tak jsme v tu chvíli udělali ještě další úpravu, že vlastně tiskárna, která je vedle, už se v tuhle chvíli předělává. Dneska v tisku číslo dvě jsme zařadili peníze na tu tiskárnu, měla by být do konce roku do

projektovaná do stavebního povolení a vlastně chtěli bysme začít udělat tu školku tam. Čili to ale budeme se muset, ale tak, jak říkal Zdeněk, i ty jména, nebyl slušnej. A teď dovedu trochu s nadsázkou, tak samozřejmě my to stavební povolení tam budeme chtít, ale neříkám, že to musíme nutně začít, je potřeba tyhle věci prostě dořešit a udělat tam prostě nějaký jako vstřícný krok asi na obě dvě strany, jo, něco chtěl Václav Vislous, jestli hlásil se do debaty, tak Václav, vemte si mikrofon.

MSc. Václav Vislous

Jo, děkuju. Co se týká těch stromů, tak ta nejcennější je tam určitě ta bříza, která je tam jako uprostřed. Tak to už jsem tady minule říkal, že se k ní budu přivazovat. Tak to si snad pamatujete všichni, ale chtěl jsem říct, jestli byl v této věci osloveno i SVJ Matějкова 13, ze kterého pozemku taky tam přístup je možný na ten pozemek? Protože o tom nevím. Jako předseda toho daného SVJ. A přitom vlastně jako technicky, když to vezmu, tak vlastně jako by teoreticky mohlo být v úplně stejné pozici jako ta tři SVJ na ulici Čiháková, protože vlastně má možnost přímého vstupu na ten pozemek ze svých vlastních pozemků.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

No, Václave, nebylo, ale mně se teďka Zdeněk jakoby vnímal jak slova pana M, tak tvoje, tak si myslím, že nás tam čeká ještě nějaká schůzka, každopádně my tam nějakou projektovou dokumentaci máme hotovou. S panem M jsem si, tuším, mám pocit před dvěma lety, o tom psal někde na Facebooku a začali jsme intenzivně dělat tu tiskárnu a tuhle věc by bylo jako špatně vyhodit do koše, abych ji prostě dokuomunikoval, doprojednal, ale jako pokud by tam měl být nějaký vzájemný násilí, tak tyhle projekty pak jsou jako špatně v tom, že se nám to prostě zase vrátí jako bumerang prostě zpátky, čili v tomhle směru jsme se snažili přizpůsobit, tady už prostě to doděláme to stavebního povolení, nicméně začneme realizovat tu Tiskárnu tak, jak se říkáte jinak na zastupitelstvu a na to už máme nějak i, připravujeme si peníze.

pan M občan P9

Můžu k tomu teda něco ještě takhle? Tam v podstatě ani nejde o tu stavbu školky nebo něčeho, tam spíš jde o to, že vlastně se zamezí přístup na tento pozemek. Ty děti tam pro mě absolutně nevhodný a to, že se tam nedá vejít žádný strany, není problém nás, ale toho, že to nikdo nezpřístupní. Tam je cesta, která je věčný břemeno, zároveň my tam máme taky kryt, že jo, takže to by mělo být přístupný. A za druhý jsou přesně ta směry. Tady od třináctky i za školku je pruh, kde by klidně mohly být schody a branka, takže ten prostor s těma lavičkama tam, kam teda chodí. Jenom ten, kdo ho tam pustí nebo má řidiče, by přístupný k nimu. Být tak chtělo by jenom, kdyby někdo chtěl.

Že jo.

No, a jde o to, pardon, ještě, že teda jde nám o to, aby to bylo přístupný dál, proč by to mělo

být oddělení nějakým plotem a pruh, jestli 2 m betonu nebo tohle to je vlastně jakoby nepodstatný.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak, Václave.

MSc. Václav Vislous

Jo, děkuju. Jenom, aby bylo jako jasný, to jsem tím jako lehce nadlehčeným předchozím příspěvkem chtěl říct, že mě trápí, že naše SVJ, ačkoliv se ho to materiálně týče a vlastně jsem i opakovaně tady zmiňoval zájem těch diskuzí se účastnit, tak vlastně nikdy nebylo k té debatě přizváno. Tak je to vlastně jenom taková jako takový jako už zoufalý volání. Prosím, vzpomeňte si taky na nás, rádi bychom u toho byli. To je jedna věc a druhá věc, když už se o tom bavíme, tak bych se taky rád připomněl s výzvou, kterou jsem tady měl už opakovaně. A to je na dva pozemky, které nemají žádné číslo v katastru a nemají žádné vlastníky a prakticky sousedí s tím, co je na tom obrázku napsáno jako dětské hřiště II a dával jsem vlastně za úkol paní Těmínové vlastně zjistit, co to s těmi pozemky je a zajistit jejich zadokumentování, případně získání, protože samozřejmě pokud v katastru nemovitostí nemají číslo vlastníka, tak je to divný a já o nich nic nevím. A jenom mně to připadalo úplně jako bizarní, že vlastně jako jsou tady nějaký pozemky, který nemají číslo vlastníka, nedá se to dohledat. Nevím, jestli vy o tom něco víte.

pan M občan P9

Právě ten přístup klidně byl možnej, že jo, tam v podstatě.

Mluvčí 8

Tak.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Prosím, máme jenom, máme nějaký, máme nějaký postup a tak trošičku. Tenhle ten bod se jmenuje interpelace občanů. Vy jste, Václave, chvíli předtím. Ne, nemyslím to teďka vůbec invektivně, jenom já si myslím. Takhle. Pojdme už doreagovat. My jsme si jakoby vědomí diskuze uvnitř vnitrobloku Kovářská i debaty nad výstavbou nového pavilonu, včetně debaty o kácení a prostupnosti. Proto, abysme trošku ulehčili té situaci a zároveň jsme měli nějaké důstojné řešení, jsme se rozhodli vydat dvojí cestou, začali jsme připravovat tu tiskárnu, ta bude do konce roku prostě připravená a spustíme ji. A na tuhle debatu, včetně pozvání Václava je ještě chvíli čas. Zdeněk už si to nějak jako užil Davídek. Myslím si, že si to ještě jako je připravený užívat. Teď to nemyslím cynicky, ani nějak arogantně, ale prostě tady nás čeká ještě nějaká debata.

Pan M je zase trochu nervózní, poněvadž se bojí, že mu to tam jako pustíme druhý den ráno, aniž by to, až otevře okno a bude tam mít bagr, to se prostě nestane. Já jsem vám to i přál, ale

byla by škoda tuhleto možnost jednoho dne zahodit. Ale víme, že tam máme prostě vzájemně nějaký relikty, který si prostě musíme doladit dříve, než bysme tohleto začali a než bysme se do toho pustili. My si určitě uchováme stavební povolení na ten pavilon uvnitř, poněvadž má nějakou hodnotu, zejména tu časovou, kdy trvá dlouho, než ho dokážeme získat, ale určitě se pustíme teďka do té tiskárny. Čili jakýkoliv osobní zájem, který byste měl pocit, že by mohl být zítra, pozítří nebo za rok narušen. Tam skutečně v souvislosti s výstavbou nového pavilonu narušen nebude, ale byla by škoda to prostě jakoby nedokončit a myslím si, že to udělá nějaká budoucí generace jednoho dne tady, tak jestli jo, tak já poprosím dalšího.

Jo, tak pan P poprosím. Děkuju.

pan P. občan P9

Vážený zastupitelé a radní, rád bych znovu upozornil, že zde probíhá důležitá magistrátní studie, která bude mít markantní dopad na budoucnost rozvojových Vysočan a blíží se i další participativní fáze, kdy se bude moci ke studii oficiálně vyjádřit i veřejnost. Proto prosím, neschvalujte další výstavbu, a to hlavně její navyšování. Pokud víme, že stávající obyvatelé nemají základní vybavenost. Zaměřte se, prosím, na zázemí pro obrovsky narůstající počet starších dětí a seniorů, které v lokalitě jsou zatím v minoritě? A zároveň zajistěte území? Prosím. Pro obrovské množství dětí v plánovaných školách a školkách, které dosud dojížděly, odjížděly z území pryč a čerpaly potřebnou vybavenost velmi často v jiných částech Prahy 9 nebo i hlavního města. Stačí se podívat i taky k našim soudcům na Praze 14, jak je to řešené město, totiž nejsou jenom místa ve školkách a školách a předražené párty, které větší partnery, které jsou většinou u hlavních tahů v nové vybavenosti, tu vybavenost celkově úplně neřeší. My potřebuje funkční 15 minutové město, ne sídliště s obchodním centrem na okraji čtvrti.

Pokud nedoplníme konkrétní požadavky na tu infrastrukturu do konkrétních míst a v konkrétním rozsahu, developéři ji nemají u nás důvod budovat a přitom máme kvalitní nástroj ve stavebním zákoně, které umožní rozvoj města řídit. Dokud není území zabetonované, tak to vše lze stále napravit. Prosím, zaměřme se na funkci obvyklou pro aglomeraci o velikosti krajského města. Bude zde totiž bydlet v rozvojových Vysočanech až 50 000 obyvatel do dekády až dvou. Mnoho z nich může být vašim voličem a plátcem daně z nemovitosti. Na Praze 9 ale musí mít k tomu dobrý důvod. A ten není pouze škola a školka. Velkou část funkční funkcí mohou vybudovat sami developéři a může to být komerční a soukromá funkce, pokud budou vybudováni, pokud budou vybudovány prostory a alokovány plochy pro tyto potřebné funkce, namísto aby se stále zaplňovaly pouze dalšími byty, je to tak. Pro čtvrt Naděje potom na vytvoření funkčního území.

I přesto, že dnes není jasné, jakým způsobem z tohoto území bude realizovat, proto mi na závěr ještě dovoluji dotazy na to, kdy bude zveřejněná první verze studie, protože to datum

ještě nebylo oficiálně zveřejněno a také doposud, jaké připomínky Praha 9 ke studii zaslala a čeho se týkaly? Poněvadž my, který jsme už nějakým způsobem participovali, jsme se pana Sedláka ptali.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak já jenom vnímám, pane P, že jste využil toho, že to máme na kameru, že už jste trochu kandidoval, že takový to, že jste ty otázky položil až na tom konci územní studie, a to vy víte, protože se těch participací účastníte, tak pořizovatelem je hlavní město Praha. Čili my budeme komunikovat dřív, než UZR přijde. Nevím, které zapracoval, které nezapracoval. Naši nejvýznamnější připomínkou je zejména kapacity ve školství, musím se tady trošičku ohradit, protože z hlediska těch kapacit tam, kde děti přijímáme, tak jenom poprosím opatrně na ty slova, protože občas slýchávám nebo si někde přečtu, že chudáci děti musí někam přejíždět nebo to tak u těch školek, to vám asi vysvětlí dámy, jsme měli teďka jeden spádovej, máme jeden spádovej, jednu spádovou oblast, to jsme udělali vlastně teďka, ty přihlášky jsme udělali tady na radnici.

Někdo si vyplnil, někdo si nevyplnil místa, někde pak nebyly a přehazujeme třeba některé děti prostě i jinam. Ze zákona nemáme povinnost přijímat tříleté děti, ale zákon se od příštího roku mění, což je trošku šílený, protože ten zákonodárce to často říkával primátor Kubera a byly to jeho největší výhrady k legislativním tiskům, že zákonodárce vám dá nějakou povinnost, ale neřekne vám, jakým způsobem ji máte zabezpečit? Vy jste přišel malinko později, takže jste možná neslyšel odpověď paní D, ale kdybyste tu byl, tak byste vlastně věděl, ale paní D zná tu odpověď vlastně částečně i od pana kolegy Hlaváčka ze zastupitelstva, že vlastně často vybudovat veřejnou infrastrukturu z hlediska stavebního povolování je úplně stejně složité, jako prostě postavit bytový objekt. Sami víme, že jo. Bavili jsme se o tom, že škola U Elektry nás stála podle mě tak 150 000 000 na plusu a sedm let nervu prostě. Navíc kvůli tomu, že tam je nakonec otočka, která se stává jako předmětem vášně na Facebooku a důkazem toho, že jsme tady Petrohledě, přitom tu otočku jsme tam nevymýšleli, ani to nebyl nějaký specifický požadavek radnice, to tady říkám zcela záměrně, protože už se to několikrát probíralo tak, aby jenom nedošlo k nějakému omylu. Čili, čili ty kapacity jsou, ale je pravda, že se musí hodně pracovat na tom, aby se drželo to tempo. Do jaké míry ta studie tam s tím zapracovala. Do Pragovky počítá s tím, že odemčení zámku k areálu Pragovky souvisí s tím, že bude podepsaná plánovací smlouva. Mně připadá trochu absurdní debata o tom, že mají být někde dostupné byty nebo nemají. Já si myslím, že daleko důležitý je prostě důraz na veřejný prostor prostě a kapacity v nějaký infrastrukturu, kterou všichni jako veřejnost potřebujeme. Čili Pragovka se bude otvírat teprve tehdy, když tam bude pozemek na školu.

To se ale chvilku ještě potrvá, protože součástí týhle té debaty s Pragovkou je mimo jiné to, jestli ta škola by mohla být v hele 18, anebo byla na samostatném pozemku. Slyšel jsem debaty a připomínky k té studii, kterou představili v rámci tady radnice galerii, že ta realita

bude jiná, no, samozřejmě, že vždycky bude jiná studie, prostě o inspiraci, samozřejmě, že ten investor se vždycky bude snažit využít nějakou prostě jako zahuštění tak, aby se mu to co nejvíce vyplatilo stavět. Na druhou stranu žijeme prostě ve městě, kde ta infrastruktura je, kde máme prostě metro, kde máme prostě tramvaje. Čili ono to logiku dává a samozřejmě ne všechny věci se dají udělat v čase ke každé té části, kterou vlastně v té studii je plánovaná. Počítá i pro, tak, že respektive i pro Foglar to, že vlastně při změně územního plánu ve chvíli, kdy bude prostě nějakou kapacitu navíc ten investor chtít plnit, tam bude mít vlastně ten zámek, takže pokud si to vyžádá otevření toho zámku, tak bude vlastně muset podepsat plánovací smlouvu, že bysme měli nějakou jeden ucelený mozek centrální, který by prostě reguloval a tehdy tam bude doktor a pak se tam někdo přistěhuje a pak tam vznikne škola. Takhle to bohužel není a nikdy ani nebylo a ani žádný nástroj nám prostě tohleto jako nějak kvalitě neumožní, pokud bysme neměli přímo jako městská část možnost prostě tady dávat uzávěry a zase je odblokovávat, ale zase velice špatně by se jakoby vysvětlovalo, kdy se dávají nebo nedávají, nicméně myslím si, že prostě pokud se to týká kapacit ve školství, že bysme to prostě měli zvládnout, pokud budeme mít stavební povolení na Elektru dvě.

Myslím si, že pro hlavní město děláme věc, kterou, kterou vlastně by si mělo dělat hlavní město sama. Ale protože samo, ale protože na to ty kapacity máme, tak jsme vlastně hlavnímu městu Praze nabídli, že mu vlastně pomůžeme. Tady jenom připomenu, že my jsme hlavnímu městu předali tři základní školy, z čehož dvě se zavázal v roce 2002, že v případě potřeby nám je vrátí. No, ale když sledujete, co se děje na těch středních školách, tak jako nikdo asi nemáme moc srdce ten problém jako někde vyřešit a jinde ho zhoršit. Čili domluvili jsme se na to, že pro hlavní město kreslíme tři gymnázia nebo tři školy střední. Jedna je na Jarově v areálu, kde bysme pak chtěli zpátky zeměměřickou. Druhá je vlastně přímo u Elektry. To je to gymnázium, které by vlastně SOU sousedilo s Poděbradskou. Tam to nevadí, poněvadž to není základní škola a hezky to odstíní ten areál.

A třetí, to už se vlastně teďka děje. Tam bysme měli mít stavební povolení do konce roku. Snad, jestli nevím Standa Gollera, jestli na Litoměřický měli. Čili snažíme se tuhleto spolupráci zintenzivnit. A co se týče té lékařské péče, no, nemocnici tady nevytvoříme, polikliniku si troufám tvrdit, že taky ne, ale byl bych docela rád, kdybysme se vlastně do těch jednotlivých částí prostřednictvím prostě nebytových nebo kancelářských prostor dostali tak, že bysme tam vlastně umístili praktického lékaře, co se týče pak z toho samostatného využití. On o tom mluvil docela hezky, pan Arch. Sedlák v tom, v tom vlastně svým představení územního plánu, že nikdy člověk nemůže mít prostě patent na to, že něco bude fungovat, ale že vždycky tam, kde vzniká jakoby nějaká poptávka, tak tam vznikne i nabídka, do jaké míry se to vyplní prostě prostřednictvím obchodů, restaurací.

To je hodně těžký jako chtít po samosprávě, aby tohleto předpokládala, nebo aby tohle garantovala, že to prostě fungovat bude, nicméně prostě myslím si, že co se týče prostě domácího úkolu ve školství, byl bych rád, co se týče domácího úkolu na téma parky, zeleň, ať

už Klíčov, anebo rozšíření parku Zahrádky, abysme tyhle věci prostě měli garantovaný a v případě masivnějšího rozšíření, který by šlo vlastně směrem na druhý strany Poděbradskou, Bleších trhů, tak aby se to vlastně vůbec nepouštělo, dokud tyhle věci tam nebudou zřejmý, protože to je další velký rozsáhlý území.

pan P. občan P9

Doplním, že se ptám právě, jak jste řekl sám, že často zákonodárce vymýšlí a potom neřeší, jak to vlastně potom udělá, ať už pro město nebo městská část. Tak tohle je podle mě stejný případ, je tady magistrátní studie, tudíž očekávám, že i městská část se bude aktivně participovat, aby to bylo o ní, bez ní a k tomu se vlastně zeptám, jestli jsem pochopil správně. Městská část pravece zatím vyjádřila pouze ke studii v rámci školství a kapacity. Jestli to chápu správně.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Nechápete. Vyjádřila se v podstatě nebo vyjadřuje se pravidelně prostřednictvím Evy Červinkové k zeleni, prostupnosti terénu, k prostupnosti a návaznosti jednotlivých infrastruktury, to znamená cyklostezek, tam je vlastně vlastnictví, kdy vlastně nějaký investor něco dodělá, udělá kus, ale nemáte ještě celek, to vlastně znáte u té cyklostezky z druhé strany. Čili ke všem těmhle těm částem na druhou stranu jenom upozorňuju na jednu věc, že pokud by studie přijatá nebyla, platí vlastně ten původní územní plán, s kterým bude prostě počítat, s kterým bude počítat vlastně metroplán, čili je v zájmu všech, si myslím, včetně veřejnosti, aby vlastně ta studie přijata byla, protože už to dává nějakou relativně daleko lepší mantinel z hlediska těch hmot, rozmístění urbanismu, průchodnosti a prostupnosti. Ne všechna, jak říkal Matyáš Sedlák, se udělat dá nebo vyřešit, ale spousta toho se tím dá vlastně zabezpečit.

pan P. občan P9

Tak jenom ukončím to. A vrátím se ještě k té první otázce. Tušíte, už by měla být první, první verze dostupná a kdyby měla být ta participaní část.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Nevím, pane P, upřímně řečeno, nevím, musím se pak zeptat pana Sedláka, anebo mi to musí říct kolegyně Červinková. Nevím, nemám zatím informaci, že by to mělo být. Myslel jsem si, že to bude letos na jaře, spíš si myslím, že to prostě bude někde k prázdninám, po prázdninách opravdu trochu věštím.

pan P. občan P9

Jo, dobrá. Děkuji.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Díky moc. Tak pan F.

pan F. občan P9

Den, já jsem TF, jsem předsedou SVJ Sokolovská , což je jeden z těch domů vedle divadla Gong. A chtěl bych se zeptat, jaký je vývoj v situaci s původním záměrem městské části k prodeji výměníkové stanice, na kterou je tento dům a další čtyři napojeny. Máme totiž zjištěno, že kdybychom ten výměník vlastnili a měli ho v naší správě, tak bychom ušetřili určitě nemalé finanční výdaje a prostředky, protože v tom domě žije spousta starších občanů a sociálně slabších rodin. A v současném zdražování energií by to určitě bylo ku prospěchu věci i s ohledem na věčná břemena, která máme ve smlouvě a která nás zavazují k odběru energie z tohoto výměníku. Tak jsem se chtěl zeptat jenom, jaký je vývoj v této situaci.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Tak nevím, jaký je vývoj u vás, ale my se do budoucna prostě budeme chtít těch výměníkových stanic zbavovat, a to z jednoho prostýho důvodu, protože úplně netoužíme po tom, abysme se prostě jako vlastníci prostě s někým dohadovali o to, jestli cena tepla může být nebo nemůže být levnější. Koneckonců vy jste, pane F, sám jako pamětníkem. Situace, kdy se prodávaly domy na Sokolovské, tuším, v roce 2010. My jsme tenkrát udělali projekt na ten krytal jako na celek. Vy to znáte vlastně už dneska i zevnitř. Řekli jsme, že to uděláme a že tu cenu zvýšíme nepatrně prostě o hodnotu toho projektu. Byli jsme odkázáni s tím, že jsme prostě zločinci, že to je prostě hrozně drahý. Byl tady nějaký pan energetik, který tenkrát říkal, to je prostě ta radnice, co dělá, prostě to je předražený minimálně o 10 %. No, pak došlo k tomu, že, že pan přinesl nabídku, ta byla dražší než ta nabídka, kterou měla městská část.

Pak se ty domy jednotlivý o to pohádali. My chceme nějakým způsobem udělat za tímhle tím tečku a prostě se pomaličku toho začít zbavovat, protože je nesmysl, abysme prostě se o to starali, když vlastně to přímo neovlivňuje náš provoz, to znamená tam, kde jsou školky, školy, radnice a naše zařízení tam prostě chceme, tam si samozřejmě logicky budeme ty zařízení ponechávat tam, kde to prostě nepatří nám nebo kde máme prostě 1234 byty, tak prostě vůbec není důvod, abysme se o to starali a pak se tady vzájemně dohadovali o tom, kdo to utnul dřív nebo později. Dokonce tady to se netýká teda vás, ale jako myslím si, že noční útlum na Balabence už začíná být pověstnej. Tak Zdeněk chtěl reagovat, Václave, jáv dám slovo, potom hnedka jenom nechám Zdeňka, aby, protože chce reagovat. Já vás znám, dobrý den, pane Folprecht a dobrý kolegové.

Ano, my se kloníme k té variantě v první, první kolo to nabídnu ta SVM, ale u vás je ten zásadní problém, že vlastně ve chvíli, kdyby to koupilo vaše SVJ, tak se zavazujete, že budete dodávat čtyřem, respektive pěti výměníkovým stanicím, které tam jsou. A my se bojíme toho, že vy se pak rozhodnete nedodávat to teplo, speciálně třeba do té Čihákovy 17, myslím krát, tam je napojená. O kterém jsme se bavili tady v případě toho hřiště. A jak jaksí zaručit těm

vaším dalším dodavatelům, že SVJ vaše to teplo bude dodávat, to je jediný problém, který máme s tím, kdyby existovala nějaká shoda mezi těmi čtyřmi svječkama, že se to koupíte všichni dohromady a budete se o to starat, tak s těma nejmenší problém a velmi rád vám to prodám sám za sebe.

pan F. občan P9

Chápu, chápu, my se o to snažíme s těmi ostatními svječky jednat. Pardon.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Mám jenom procedurální návrh, jenom natáhnout ještě interpelace, prosím o 10 minut a hlasujeme rovnou, protože máme 17 00.

Tak pro 21 můžete pokračovat. Děkuju.

pan F. občan P9

My se snažíme s ostatními svjčky jednat o tom, aby to samozřejmě i odkoupili. S námi bohužel nemůžeme nutit k ničemu, ale zase na druhou stranu to, že by vlastně ho to SVJ jedno ten výměník. A zase zásobovala teplem, ostatní, není zas až tak neobvyklá situace v Praze. A nehledě na to i zákonem je to, myslím, že daný, že bysme museli stejně je zásobovat tím teplem. A nicméně jsem se jenom chtěl zeptat, jestli je nějak aspoň řádovej, časovej rámeček.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Není. V tuhle chvíli se o tom teprve bavíme, úplně jedno to z vašeho pohledu, to je jedno, jenom to, tomu rozumím, z našeho pohledu to úplně tak jedno není. Protože kdyby vy jste se tam náhodou mezi sebou pohádali. Tak ty zbylé esvéječka se půjdou stěžovat za náma a ne za váma. Čili ne, jenom to říkám zcela upřímně, jako, jak o tom uvažujeme, a to vůbec nemyslím teďka ani zle, ani nějak to, čili chceme se toho zbavit úplně všeho. Teď se bavíme prostě o tom pořadí. Rozhodnutý to ještě nemáme prostě, ale chtěli bysme to dávat pryč, plus tam máme péči řádného hospodáře, čili musíme udělat nějaký oslovení prostě, aby to bylo na desce, aby se mohl do přihlásit a pak se prostě připravit na to, že kdyby se tam prostě zjevila nějaká prostě společnost, která nepodniká s energetikou, anebo minimálně, anebo prostě chce si najít někde nějaký svůj takzvaně byznys, tak, aby se nám nestalo prostě, že to dostane někdo do nepovolaných rukou, protože si pak asi všichni umíme živě představit ty problémy, který by v tomhle tom kolektivním orgánu následovaly. Václav se hlásí.

MSc. Václav Vislous

Děkuju. Věcně nejdřív potvrzuju slova pana F o tom, že vlastně to vlastnictví té výměníkové stanice nebo technologie umožňuje jako výrazně ušetřit za to teplo. My jeden takový příklad známe vlastně i jsme o něm reportovali před pár lety, kdy se podařilo v SVJ nahoře na Proseku Střížkově vlastně ne ze strany městské části, ale ze strany hlavního města Prahy tu

technologii vlastně zprivatizovat přímo tomu SVJ. Kteří díky tomu ušetřili vyšší stovky tisíc korun ročně, jako opravdu jako gigantickou částku v tom smyslu, když to rozpočítáte, pak na ty byty. Takže pokud by to pomohlo přesvědčit kolegy z těch ostatních SVJ, tak vás rád já nebo tady kolega Okapa, se kterým jste taky v kontaktu, propojíme s kolegou PS, předsedou toho SVJ, který to realizoval, kterým bude schopen předat tu case, tady prostě ukázat ta čísla, vysvětlit vlastně, proč je to pro ně jako fakt. Je to v jejich zájmu, proč je to jako výhodný? A samozřejmě ta varianta prodat to přímo těm vlastníkům je pro všechny, myslím, tady jako nejlogičtější a nejlepší, pokud by náhodou nedej bože to zkrachovalo, jako že by to úplně jako vykolejilo, abych si pomohl Cimrmanem.

Tak jako druhá varianta za mě jako náhradní a jediná možná tak je dát to teplo pro Prahu, protože vlastně Praha teďka připravuje a na podzim schválí nějakou teplárenskou koncepci, koncepci teplárenství, strategii v té oblasti, která vlastně říká, že se nechceme jako město ani městský částí zbavovat dalšího teplárenského majetku, pokud to není k těm jako přímo vlastníkům, ale že by se to mělo koncentrovat právě ve společnosti Teplo pro Prahu, to znamená dceřině společnosti Pražských plynáren, a to je z toho důvodu, abychom vlastně my jako koncentrovali vlastně tu technologii a know how do jedné vlastně městské firmy, tam, kde vlastně pro to není jiné využití, tak abychom vlastně měli v tom teplárenství nějakou jako sílu proti těm jiným velkým hráčům, kteří nám často znemožňují. Například teď to velmi aktivně v rámci výboru pro energetiku, jsme řešili s otázkou energocentra, to znamená možnosti vybudovat jako levný zdroj čistý zdroj, jo, prostě o čtvrtinu levnější, stovky tisíc domácností bychom tím byli schopni zásobovat prostě čistým levným teplem, ale prostě Veolia nám do toho háže, že jo, jako to tak.

Mgr. Tomáš Portlík (starosta MČ Praha 9)

Protože, Václave, krátce, akorát to usnesením nepatří, protože Veolia vlastní vlastně nominální hodnotu trubek, která je větší než jejich reálná vzhledem k stavu opotřebení. Nicméně jeden z velkých hráčů sedí zrovna za váma, jmenuje se Okapa a hraje za ČEZ. Teď si z toho dělám trochu legraci, ale chci tím říct jakoby, když to shrnu, ať už to bude teplo pro Prahu, Pražská plynárenská nebo Pražská teplárenská s garantovanou cenou tepla. Prostě myslím si, že klíč pro nás všechny je ten bez ohledu na to, kdo se rozhodne pořídit, jakou technologii, čerpadlo, aby v podstatě měl nějakou garantovanou cenu prostě toho, jaký tam bude mít teplo, ať už si prostě zaplatí výměník sám, prostě v případě se rozhodnete odkoupit, nebo že se ho prostě bude provozovat. Takhle na to nějak jako koukáme a tímhle tím způsobem se asi vydáme, těžko budeme prostě někde jako nějak privilegiovat jednoho z těch hráčů, to prostě, ať si pak jako nějak řeknou, buďto v SVJ, že to budou chtít odkoupit, nebo někdo dá nějakou nabídku a někdo jinej bude mít možnost jí prostě dorovnat, ale prostě, zkrátka nějakým prostě dostupným způsobem to dát pryč tak, aby o tý ceně tepla, abych to přeložil. Úplně jste se nehádal s náma, protože to není předmět naší činnosti a je to prostě zbytečně zatěžující.

Já nevidím nikoho už přihlášeného, ani nemám. Teda vy jste tady s náma seděla dneska celý den. Nechcete taky, když už máme těch sedm minut k dobru. Dobře, tak jenom dámy, mám prosbu, takovou tu závěrečnou zprávu, takže 9. září bude další zastupitelstvo. Mám třetí scénář už sekundu.

Tak vydržte vteřinku. Já jsem tady dneska totiž všem sebral scénáře, poněvadž se mi pravidelně ztrácel.

Tak, takže desátého zasedání zastupitelstva se zúčastnilo 31 členů zastupitelstva, dva členové se omluvili, nikdo nepřišel bez omluvy. A připomínám, kdo jste si nezapsal na začátku, že další zastupitelstvo je 9. září v úterý a stejně tak 9. prosince, taktéž v úterý. Tentokrát nám to hezky vyšlo, takže hezky užívejte prázdniny. Pokud by cokoliv bylo, tak nějak tady fungujeme. Dovoleny budou asi nahlášený u Jany s Helenou, čili kdyby bylo potřeba cokoliv, tak si voláme, takže užívejte a děkuju za dnešní setkání.