

Městská část Praha 9
Doručeno: 22.02.2023 11:22
Listy: 3 Přílohy:
li/sv: 3 Druh příloh: 2x parÚ, 1x des
MCP09/027972/2023



Příloha č. 6 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

Adresa příslušného úřadu

Úřad: Městská část Praha 9, odbor výstavby
Ulice: Sokolovská 14/324
PSC, obec: 180 49, PRAHA 9

**Věc: ŽÁDOST O VYDÁNÍ SPOLEČNÉHO ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ
A STAVEBNÍHO POVOLENÍ**

podle ustanovení § 94a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a
stavebního řádu

ČÁST A

I. Identifikační údaje stavebního záměru

(název stavby / změny stavby, druh a účel stavby / změny stavby, v případě souboru staveb označení
jednotlivých staveb, místo stavby / změny stavby – obec, ulice, číslo popisné / evidenční)

Název stavby: Rekonstrukce RD Cihlářská

Druh a účel stavby: Stavba pro bydlení

Místo stavby: Cihlářská 471/27, 190 00 Praha 9 - Prosek

II. Pozemky, na kterých se stavba umísťuje

katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	výměra
Praha – Prosek 731382	388	Zastavěná plocha a nádvoří	75
Praha – Prosek 731382	389	Zahrada	103

Umísťuje-li se stavba / změna stavby na více pozemcích / stavbách, žadatel připojuje údaje obsažené
v tomto bodě v samostatné příloze: ☐ ano ☒ ne

III. Identifikační údaje stavebníka

(fyzická osoba uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě adresu
pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; pokud záměr souvisí s její podnikatelskou
činností, uvede fyzická osoba jméno, příjmení, datum narození, IČ, bylo-li přiděleno, místo trvalého
pobytu popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba
uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě adresu pro doručování,
není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby)

Stavebník:

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 9 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9	
Došlo dne:	22. 02. 2023
Přílohy:	<i>2x parÚ + 1x des</i>
Příjemce:	<i>[Signature]</i>

(datová schránka)

Telefon / mobilní telefon:

Fax / e-mail:

Datová schránka:

Podává-li žádost více osob, připojují se údaje obsažené v tomto bodě v samostatné příloze:

☐ ano ☒ ne

IV. Stavebník jedná

☒ samostatně

☐ je zastoupen; v případě zastoupení na základě plné moci, je plná moc připojena v samostatné příloze (u fyzické osoby se uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě adresa pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě adresu pro doručování, není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby):

Telefon / mobilní telefon:

Fax / e-mail:

Datová schránka:

V. Údaje o stavebním záměru a jeho popis

☐ nová stavba

☒ změna dokončené stavby (nástavba, přístavba, stavební úprava)

☐ soubor staveb

☐ podmiňující přeložky sítě technické infrastruktury

☐ stavby zařízení staveniště

☐ stavba byla umístěna územním rozhodnutím / územním souhlasem / veřejnoprávní smlouvou, které vydal.....

dne pod č.j.

Základní údaje o stavebním záměru podle projektové dokumentace (obec, ulice, číslo popisné / evidenční účel užívání stavby, zastavěná plocha, počet nadzemních a podzemních podlaží, výška / hloubka stavby), jejím členění, technickém nebo výrobním zařízení, budoucím provozu a jeho vlivu na zdraví a životní prostředí a o souvisejících opatřeních:

Adresa: Cihlářská 471/27, 190 00 Praha 9 – Prosek

Účel užívání: Trvalé bydlení

Zastavěná plocha: 47 m² RD + 20,5 m² terasa se zahradním skladem

Počet nadzemních podlaží: 3

Počet podzemních podlaží: 1

Výška nadzemní části: 9,3 m

Hloubka podzemní části: 3 m

Členění: RD, terasa se zahradním skladem

Stavba bez významného vlivu na životní prostředí. Realizací záměru nedojde ke změně – pozemek je v současné době zastavěn rodinným domem.

Změna dokončené stavby (nástavba, přístavba nebo stavební úpravy) se navrhuje z důvodu změny v užívání stavby: ☒ ne

☐ ano

Pokud ano, uvést nový způsob užívání stavby:.....

Statistické údaje (u staveb obsahujících byty):

Nová výstavba:

počet bytů: ---

užitková plocha všech bytů v m² (bez plochy nebytových prostor) ---

Změna dokončené stavby (nástavba, přístavba, stavební úprava):

počet nových bytů.....

počet zrušených bytů.....

počet bytů, ve kterých se provádí stavební úpravy 1

užitková plocha všech bytů v m² (bez plochy nebytových prostor) 112 m²

VI. U dočasného stavebního záměru

Doba trvání:.....

Návrh úpravy pozemku po jeho odstranění:

VII. Posouzení vlivu stavby / její změny na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu

☒ stavba / změna stavby nevyžaduje posouzení jejích vlivů na životní prostředí:

☒ nevztahuje se na ni zákon č. 100/2001 Sb. ani § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.

☒ stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 sb., kterým tento orgán vyloučil významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptáči oblasti

☒ sdělení příslušného úřadu, že stavba / její změna, která je podlimitním záměrem, nepodléhá zjišťovacímu řízení

- ☐ závěr zjišťovacího řízení, kterým se stanoví, že stavba / její změna nemůže mít významný vliv na životní prostředí
- ☐ stavba / změna stavby vyžaduje posouzení jejích vlivů na životní prostředí:
- ☐ stavba / změna stavby byla posouzena před podáním žádosti o vydání rozhodnutí – žadatel doloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

VIII. Zhotovitel stavby – stavební podnikatel

Název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět (pokud je znám), IČ, bylo-li přiděleno

Dodavatelé jednotlivých částí stavby dosud nejsou známi, investor vybere dodavatele na základě cenových nabídek.

IX. Předpokládaný termín zahájení a dokončení stavby

Zahájení jaro 2023

Dokončení zima 2023

X. Orientační náklady na provedení stavby: 3,5 mil. Kč

XI. Užití sousedního pozemku nebo stavby

K provedení stavby má být použit sousední pozemek (stavba) ☐ ano ☒ ne
Pokud ano, je vyjádření vlastníka této nemovitosti připojeno v samostatné příloze.

V Praze dne 22. 2. 2023

podpis

ČÁST B

Přílohy k žádosti:

- ☐ 1. Doklad prokazující vlastnické právo žadatele nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, pokud nelze tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem; smlouva o výstavbě nebo rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek přijaté podle zvláštního právního předpisu (je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek).
- ☐ 2. Plná moc v případě zastupování stavebníka, není-li udělena plná moc pro více řízení, popřípadě plná moc do protokolu.
- ☐ 3. Seznam a adresy oprávněných osob z věcných práv k pozemkům nebo stavbám, na kterých se stavba / změna stavby umísťuje.
- ☐ 4. Seznam a adresy osob, které mají vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemenu k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, a tato práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena. Je-li těchto osob více než 30, identifikují se pouze označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.
- ☒ 5. Celková situace v měřítku katastrální mapy včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby / změny stavby, s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
- ☐ 6. U liniových staveb delších než 1 000 m a u staveb zvlášť rozsáhlých se doklad uvedený v bodě 5. doplní zákresem stavby na mapovém podkladě v měřítku 1:10 000 až 1:50 000.
- ☐ 7. Plán kontrolních prohlídek stavby.
- ☐ 8. Smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo plánovací smlouva, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury.
- ☒ 9. Společná dokumentace podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., jejíž součástí jsou:
- závazná stanoviska dotčených orgánů, popřípadě jejich rozhodnutí opatřená doložkou právní moci nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů, pokud mohou být veřejné zájmy, které tyto orgány podle zvláštního právního předpisu hájí, umístěním a povolením stavby dotčeny, s uvedením příslušného orgánu, č.j. a data vydání,
 - stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, popřípadě vyznačená na situačním výkresu, s uvedením příslušného vlastníka, č.j. a data vydání,
 - plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití.
- ☒ 10. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., kterým tento orgán vyloučil významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti; sdělení příslušného úřadu, že stavba, která je podlimitním záměrem, nepodléhá zjišťovacímu řízení; závěr zjišťovacího řízení, že stavba nemůže mít významný vliv na životní prostředí.
- ☐ 11. Stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, bylo-li vydáno.
- ☐ 12. Další přílohy podle části A:
- ☐ k bodu II. žádosti
 - ☐ k bodu III. žádosti
 - ☐ k bodu XI. žádosti



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/027972/2023/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/053673/2023/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Bc. Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 28.03.2023

Ukl. zn.: D-471/Prosek

I. VÝZVA K DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI II. USNESENÍ O URČENÍ LHŮTY III. USNESENÍ O PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

[REDACTED]

(dále jen "stavebník") dne 22.02.2023
podali žádost podle § 94l stavebního zákona o vydání společného povolení na změnu stavby:

**rodinného domu č.p. 471 v ul. Cihlářská, Praha 9 - Prosek,
spočívající ve změně na stavbu individuálního bydlení,
na pozemku parc. č. 388, 389 v katastrálním území Prosek.**

(dále jen "stavba"). Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, shledal, že žádost nemá náležitosti dle § 94l odst. 1 a 2 stavebního zákona, a proto:

- I.** Podle § 94l odst. 6 stavebního zákona, **v y z ý v á** stavebníka, aby předloženou žádost doplnil o:
- v žádosti upřesnění rozsahu staveb (v žádosti uveden pouze rodinný dům, ale v projektové dokumentaci je dále zastřešení/pergola, sklad na hranici pozemku, akumulční nádrž a jímka)
 - pravomocné rozhodnutí o povolení výjimky z ust. § 29 odst. 2 nař. č. 10/2016Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) pro pergolu v případě, že bude s pevným zastřešením a zahradní sklad,
 - podklady, ze kterých bude zřejmé splnění nař. č. 10/2016Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), zejména ust. § 25, 26, 27 s požadavkem na výšku stavby,
 - podklady, ze kterých bude zřejmé, že je splněno ustanovení § 44 odst. 1 PSP s požadavkem na světlu výšku 2,4m v 3.NP,
 - v projektové dokumentaci doplňte z jakého materiálu bude zastřešení nad terasou/pergolou (není možné posoudit, zda se jedná o zastřešení - pevná střecha, nebo pergolu - nosníky bez pevného zastřešení, protože v dokumentaci je uvedeno sklo/plachta),
 - v dokumentaci upřesnění způsobu provádění stavby zejména podkroví ve vztahu k sousedním objektům (zda budou využity k provedení stavby, nebo jak bude stavba prováděna, aby nebyly stavbou dotčeny),
 - příčný řez vedený zejména ve vztahu místnosti 3.05 a schodiště do 3.NP (v půdoryse není zřejmé konstrukční oddělení těchto prostor),
 - studii denního osvětlení na požadovanou stavbu, ale i s posouzením vlivu na sousední stavby (jako doklad o splnění požadavku § 45 pražských stavebních předpisů),

- v projektové dokumentaci v souhrnné technické zprávě údaje, jak jsou splněny podmínky dotčených orgánů,
- doložte souhlas vlastníka domu č.p. 474 k zásahu do štitové zdi v úrovni dnešního podkroví (ve výkrese je zakresleno odstranění části zdi, nebo doložte doklady prokazující oddělní uvedených staveb.

Po předložení požadovaných dokladů stavební úřad žádost posoudí, případně si vyžádá další doplnění.

II. Podle § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **s t a n o v í** lhůtu pro doplnění podkladů žádosti do **31.07.2023**.

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

III. Podle § 94l odst. 6 stavebního zákona řízení **p ř e r u š u j e**.

Pokud nebudou nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, **z a s t a v e n o**.

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

O d ů v o d n ě n í I., II., III.:

Dne 22.02.2023 obdržel stavební úřad žádost podle § 94l stavebního zákona o vydání společného povolení na shora uvedenou stavbu.

Ve smyslu § 94l odst. 6 stavebního zákona pokud žádost o vydání společného povolení neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší; usnesení o přerušení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi. Ustanovení § 88 o přerušení řízení se použije obdobně. Dojde-li k zastavení řízení z důvodů neodstranění vad žádosti, usnesení o zastavení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi.

Podaná žádost nemá předepsané náležitosti dle § 94l odst. 1 a 2 stavebního zákona. Z tohoto důvodu byl stavebník vyzván k doplnění, stanovena přiměřena lhůta k doplnění a rozhodnuto o přerušení řízení.

P o u č e n í o o d v o l á n í II., III.:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho doručení k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

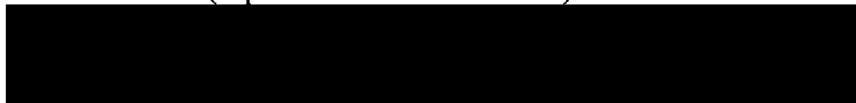
otisk úředního razítka

rozvoje

Č.j. MCP09/053673/2023/OVUR/TVAS

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)



Co: spis, evidence



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/010901/2023/OVÚR/LAVL

Č.J.: MCP09/022766/2023/OVÚR/LAVL

VYŘIZUJE: Ladislav Valach

TEL.: 283 091 339

E-MAIL: valachl@praha9.cz

DATUM: 13.02.2023

Ukl. zn.: D-471/Prosek

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dotčeného orgánu na úseku vodního hospodářství

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje jako vodoprávní úřad příslušný dle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), dále podle § 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný vodoprávní úřad, podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů přezkoumal žádost o vydání závazného stanoviska pro potřeby společného povolení, kterou dne 24.01.2023 podala

(dále jen "žadatel") a na základě tohoto přezkoumání vydává pro účely části III/IV. (územní plánování a stavební řád) stavebního zákona a z hlediska ochrany vod podle § 104 odst. 3 vodního zákona

závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 104 odst. 3 vodního zákona.

Předmětem předložené dokumentace, kterou zpracoval [redacted], v 01/2023, jsou:

**stavební úpravy rodinného domu č.p. 471, ul. Cihlářská 27, Praha 9 Prosek,
na pozemcích prac. č. 388, 389 v katastrálním území Prosek.**

Stavba obsahuje:

stavební úpravy spočívající v zateplení a úpravě hřebene stávající sedlové střechy, která je nad terénem 9,3 m. Stávající sedlová střecha o sklonu 70% bude nahrazena sedlovou střechou o sklonu 4%. Odtokové poměry v území se realizací záměru nemění, dešťové vody jsou užívány k zálivce zahrady. Dešťové vody ze střech v zadní části objektu (zadní polovina domu + terasa se skladem) jsou zadržovány v retenční nádrži 2 m³ umístěné pod terasou a využívány na zálivku zeleně. Jímka je osazena přepadem do stávající vsakovací jímky umístěné v části pozemku k ulici Kopečná - přebytečné dešťové vody jsou likvidovány vsakem na vlastním pozemku. Dešťová voda ze střechy přilehlé k ul. Cihlářská, bude jímána v akumulární nádrži (pro zálivku zahrady). Řešení likvidace přebytečné dešťové vody v přední části zahrady zůstane stávající. Vodovodní a splašková kanalizační přípojka zůstane stávající.

Předmětný záměr je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možný bez podmínek.

Orientační určení polohy místa stavby:

X = 1040524.99; Y = 736912.48,

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad obdržel dne 24.01.2023 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru a posoudil předloženou projektovou dokumentaci, kterou zpracoval [REDAKCE] v 01/2023, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, kdy podle § 1 odst. 1 vodního zákona, účelem tohoto zákona je chránit povrchové a podzemní vody, stanovit podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajistit bezpečnost vodních děl v souladu s právem Evropských společenství. Účelem tohoto zákona je též přispívat k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Zároveň záměr posoudil podle § 5 odst. 3 vodního zákona, který stanovuje povinnost stavebníka při provádění staveb, zabezpečit stavbu zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Stavba se nenachází v žádném záplavovém území vodního toku ani ochranném pásmu vodního díla či zdroje.

K žádosti o vydání závazného stanoviska žadatel předložil:

- Projektovou dokumentaci, kterou vypracoval [REDAKCE], v 01/2023.

Posouzení dle jednotlivých oblastí vodního zákona:

- z hlediska hospodárného využívání vodních zdrojů a pro zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod:

Předmětná stavba nemá vliv na využívání vodních zdrojů a jakost povrchových a podzemních vod.

- z hlediska možnosti vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha:

Realizaci výše popsané stavby není území ochuzeno o srážkovou vodu.

- z hlediska zajištění bezpečnosti vodních děl v souladu s právem Evropských společenství

V blízkosti stavby nejsou žádná vodní díla.

- z hlediska možnosti zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou:

Realizace výše popsané stavby nezměňuje přirozené zásoby podzemní vody. Nevyčerpává zdroje vod pro pitné účely (domácnosti) ani pro vodovody pro veřejnou potřebu.

- z hlediska k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů:

V daném území se nenachází ekosystém, který by vyžadoval zvláštní ochranu.

Projektová dokumentace byla zpracována dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a jsou v ní v odpovídající míře uvedeny výčty a závěry z provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum), poloha vzhledem k záplavovému území a především vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území.

Byla zpracována oprávněnou osobou, tj. osobou, která získala podle § 158 stavebního zákona oprávnění k výkonu vybraných činností podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků

činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, která dle § 159 stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Při posuzování dospěl vodoprávní úřad k závěru, že z předložené projektové dokumentace vyplývá soulad především s:

- § 5 odst. 3 vodního zákona, kterým je stanoveno, že při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou;
- § 5 odst. 3 vodního zákona, kterým je dále stanoveno, že stavebník je povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážková voda") akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů; bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby,
- § 6 odst. 3 vodního zákona, kterým je stanoveno, že při obecném nakládání s povrchovými vodami se nesmí ohrožovat jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, narušovat přírodní prostředí, zhoršovat odtokové poměry, poškozovat břehy, vodní díla a zařízení, zařízení pro chov ryb a porušovat práva a právem chráněné zájmy jiných,
- § 39 vodního zákona, kterým je především stanoveno, že každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

Vodoprávní úřad v závazném stanovisku v souladu s § 104 odst. 3 vodního zákona posoudil možnost zhoršení či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody a dospěl k závěru, že provedení záměru nemůže vést ke zhoršení či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody. Vzhledem k tomu, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, vydal vodoprávní útvar souhlasné stanovisko.

Závazné stanovisko je závazné při postupu podle stavebního zákona při umístování a povolování staveb.

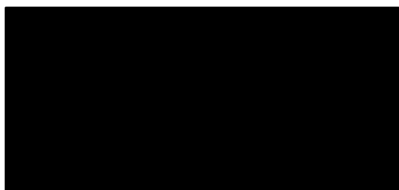
Upozornění:

- stavba neobsahuje vodní díla, která by podléhala režimu stavebního povolení podle § 15 odst. 1 vodního zákona,
- realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod,
- v případě změny stavebního záměru je nutné požádat vodoprávní úřad o vydání nového stanoviska,
- v případě změny záměru, případně změny právních předpisů, je třeba požádat o vydání nového závazného stanoviska.

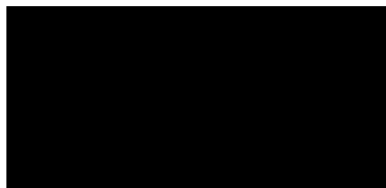
Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Podle § 149 odst. 8 správního řádu nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Dle § 4 odst. 1 stavebního zákona lhůty pro zahájení přezkumného řízení a zrušení nebo změnu závazného stanoviska v přezkumném řízení u závazného stanoviska podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, které je podkladem pro jiný úkon stavebního úřadu, počínají běžet ode dne, kdy jiný úkon nabyl právních účinků. Lhůty pro zahájení přezkumného řízení a zrušení nebo změnu závazného stanoviska v přezkumném řízení u závazného stanoviska podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, které je

podkladem pro vydání certifikátu autorizovaného inspektora, počínají běžet ode dne vzniku práva provést oznámený záměr.



otisk úředního razítka



Ing. Mgr. Karel Horejš
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

Obdrží:

doporučeně do vlastních rukou



Na vědomí:

příslušný referent OVÚR, k vedení správního řízení

CO: spisy, evidence, referent



**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

Váš dopis č. j.: sine

Ze dne: 24.01.2023

Naše č. j.: HSHMP 04432/2023

Sp. zn.: S-HSHMP 04432/2023

Vyřizuje: Ing. Jakub Janda

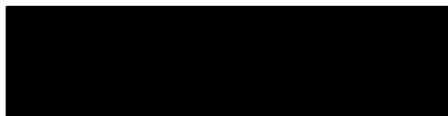
Tel.: 286 883 001

E-mail: jakub.janda@hygp Praha.cz

Územní pracoviště: Měšická 646/5, Praha 9

V Praze dne: 16.02.2023

Počet listů/příloh: 2/0



Tel:

Email:

DS:

Závazné stanovisko k projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení ve věci: Rekonstrukce RD Cihlářská 27, Prosek, Praha 9

Na základě žádosti stavebníků

podané dne 25.01.2023, posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále „HSHMP“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, projektovou dokumentaci zpracovanou pro územní a stavební řízení ve věci: Rekonstrukce RD Cihlářská 27, Prosek, Praha 9. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů o ochraně veřejného zdraví vydává zástupce HSHMP toto **závazné stanovisko**:

S návrhem projektové dokumentace pro územní a stavební řízení ve věci: Rekonstrukce RD Cihlářská 27, Prosek, Praha 9

s e s o u h l a s í .

V souladu s § 77 zákona 258/2000 Sb. je souhlas vázán na splnění takto stanovených podmínek:

Před započítáním užívání stavby (před vydáním kolaudačního souhlasu) je nutno předložit protokol z měření, vypracovaný v souladu s § 32a zákona, prokazující, že hlučnost provozu instalovaného stacionárního zdroje hluku (tepelného čerpadla) při jeho maximálním možném provozním režimu, splňuje aktuálně platné hygienické limity v denní i noční době v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby sousedícího objektu, s ohledem na umístění zdroje hluku.

Odůvodnění:

Předloženou projektovou dokumentaci pro územní a stavební řízení vypracovala v lednu 2023

hlavní projektant
Projektovou dokumentaci HSHMP posoudila z hledisek zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. a prováděcích zvláštních předpisů.

Jedná se o rekonstrukci řadového objektu obdélníkového půdorysu o 1 podzemním (částečném) a 2 nadzemních podlaží, se sedlovou střechou. V rámci rekonstrukce bude upraven sklon střechy a vybudováno 3 nadzemní podlaží, dále bude upravena vnitřní dispozice a vybudována krytá terasa v 1. NP, směrem do zahrady. Objekt zůstává o 1 bytové jednotce. Doprava v klidu zůstává stávající. Napojení na technickou infrastrukturu zůstává stávající (kanalizace, vodovod, el. rozvod NN a plyn). Dešťové vody ze střech v zadní části objektu budou zadržovány v retenční nádrži umístěné pod terasou a využívány na závlivku zeleně. Jímka je osazena přepadem do stávající funkční vsakovací jímky. Dešťová voda ze střechy

přilehlé k ulici Cihlářská bude jímána v akumulační nádrži (pro zálivku zahrady). Řešení likvidace přebytečných dešťových vod v přední části zahrady zůstane stávající.

Zdrojem tepla bude nově instalované tepelné čerpadlo NIBE F2040-6, pracující na principu vzduch/voda. Venkovní jednotka TČ bude osazena na střeše objektu a směřována do zahrady. Vnitřní technologie bude umístěna v technické místnosti v 1. PP objektu. Vytápění je navrženo jako teplovodní podlahové. V koupelnách jsou navržena elektrická otopná tělesa. Sekundárním zdrojem tepla pro vytápění budou lokální krbová kamna umístěna v hlavní obytné místnosti.

Součástí předložené projektové dokumentace je i akustického posouzení provozu zamýšleného tepelného čerpadla. S odkazem na akustické parametry stanovené výrobcem, je hladina akustického výkonu z provozu venkovní jednotky tepelného čerpadla 50 dB(A). Hladina akustického tlaku A z provozu venkovní jednotky tepelného čerpadla nebude dle posouzení ve vzdálenosti 2 m od jednotky překračovat hodnotu 36 dB. Je tedy předpokládáno, že provozem navrhovaného tepelného čerpadla budou dodrženy platné hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb nejbližších obytných budov v denní i noční době.

Objekt je větrán přirozeně pomocí otevíravých oken, doplňkově v místnostech koupelen v 2. NP elektrickým ventilátorem.

Na základě posouzení lokality v rámci strategických hlukových map Ministerstva zdravotnictví ČR se nejedná o hlukově zatíženou oblast.

Projektová dokumentace obsahuje informace o dodržení hygienických limitů hluku, daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, při stavební činnosti související s realizací shora uvedené stavby. Za dodržování limitů ručí zhotovitel stavby.

Podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany obyvatel před hlukem, a vyplývá z § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a z § 12 NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších změn a předpisů.

Protože návrh předložené PD je v souladu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví podle zvláštních předpisů, mohlo být rozhodnuto, jak uvedeno výše.

Bc. Radka Štujová

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální III
„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“



Městská část Praha 9
Úřad městské části
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9

Telefon: 283 091 111

E-mail: brabcovad@praha9.cz

www.praha9.cz



V Praze dne 30.01.2023

Podání: číslo jednací/datum: Číslo jednací: Spisová značka: Vyřizuje/linka:
MCP09/010081/2023/21.01.2023 MCP09/014786/2023 S MCP09/010081/2023 Mgr. Brabcová/363

Závazné stanovisko – doplnění vyjádření a sdělení MČ Praha 9, Úřadu MČ, Odboru životního prostředí jako dotčeného orgánu státní správy dle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k:

REKONSTRUKCE RODINNÉHO DOMU CIHLÁŘSKÁ
Cihlářská 471/27, poz. parc. č. 388 a 389, k.ú. Prosek, Praha 9
kompletní rekonstrukce vnitřních rozvodů a povrchů, zvýšení 3.NP a zateplení objektu
pro účely řízení o vydání společného povolení.

Odbor životního prostředí – oddělení ochrany prostředí – Úřadu městské části Praha 9 (OŽP) prostudoval výše uvedenou projektovou dokumentaci, vypracovanou v 01/2023

hlavní projektant:

a vydává z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, následující závazné stanovisko, které doplňuje vyjádření a sdělení, vydané dne 25.01.2023 pod č.j.: MCP09/010591/2023:

Při rekonstrukci rodinného domu mají být jako dalším (sekundárním) zdrojem v hlavní obytné místnosti instalována krbová kamna, např. Jøtul F 205 (nebo jiná kamna stejného výkonu), na kusové dřevo, o výkonu 5 kW.

S umístěním tohoto zdroje znečišťování ovzduší souhlasíme za těchto podmínek:

- u zdrojů na pevná paliva (vč. krbů, krbových vložek apod.) požadujeme instalaci zařízení splňující „Ekodesign“ dle Nařízení Komise 2015/1189
- stacionární zdroj znečišťování ovzduší bude provozován v souladu s technickými podmínkami pro provoz stacionárních zdrojů stanovenými výše uvedeným zákonem a jeho prováděcími právními předpisy, výrobcem a dodavatelem
- odtah spalin bude vyveden nad střechu objektu
- jako palivo bude používáno výhradně pouze čisté, dostatečně vysušené palivové dřevo; nesmí být spalováno dřevo lakované, napouštěné či jinak ošetřené chemickými přípravky, jiné druhy paliv ani jakýkoliv druh odpadu
- krb bude využíván pouze příležitostně, ke zvýšení pohody bydlení, nikoliv jako hlavní zdroj tepla.

Odůvodnění:

Předmětem závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší je vlastní umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, tedy přípustnost z hlediska emisních parametrů zdroje a imisního zatížení lokality, do které je zdroj umístován.

Pro zajištění ochrany zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou v příloze č. 1 výše uvedeného zákona vyhlášené imisní limity znečišťujících látek.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý imisní průměr 2017 – 2021) dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 22,6 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 21,2 µg/m³, polétavého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 15,4 µg/m³, benzenu (BZN) hodnoty 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,8 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM_{10_m36} nejvyšší hodnota dosahuje 37,0 µg/m³.

Z hlediska kvality ovzduší je zdroj umístován do lokality, ve které již nedochází k překračování zákonem stanovených imisních limitů. Podmínky byly stanoveny z důvodu zachování současných hodnot, resp. pokračování klesajícího trendu těchto hodnot.

Poučení o opravném prostředku

Proti závaznému stanovisku **nelze** v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným správním rozhodnutím.

Pokud závazné stanovisko znemožní schválení projednávaného záměru, příslušný správní orgán, jenž rozhoduje ve věci samé, v souladu s § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti negativnímu rozhodnutí tohoto orgánu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno závazné stanovisko.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: Mgr. Dagmar Brabcová
Organizace, OJ: 11997315
Sériové č. cert.: 1.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Vydavatel cert.: 30.01.2023 14:44:32
Datum a čas:
Důvod:
Místo:

Ing. Milan Rosol
pověřený vedením OŽP
podepsáno elektronicky
v.z. Mgr. Dagmar Brabcová

kopie: spis

na vědomí: odbor výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9

Váš dopis zn./ze dne:

-/21.1.2023

Č. j.:

MHMP 244314/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 168327/2023 OCP

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Kamila Včislaková

236 004 490

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

02.02.2023

Rekonstrukce RD Cihlářská, Cihlářská 471/27, Praha 9, parc.č. 388, 389, k.ú. Prosek

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu, pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád), případně pro společné řízení podle stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany složek životního prostředí následující závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Radka Peřinová, tel.: 236 004 243, e-mail: radka.perinova@praha.eu

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 (mimo písm. a) a h)) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 9.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Radka Peřinová, tel.: 236 004 243, e-mail: radka.perinova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je dle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydáváno závazné stanovisko pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. Změna dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona pak vyžaduje vyjádření orgánu odpadového hospodářství.

Závazná stanoviska a vyjádření ve výše uvedených případech vydává místně příslušný úřad městské části Praha 9.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Marie Káplocky, tel.: 236 004 448, e-mail: marie.kaplocky@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce RD Cihlářská, Cihlářská 471/27, Praha 9, parc.č. 388, 389, k.ú. Prosek“ (hlavní projektant: [REDAKCE] část vytápění: [REDAKCE] 01/2023) je rekonstrukce částečně podsklepeného řadového rodinného domu o 2 NP a podkroví. Rekonstrukce bude mj. zahrnovat i obnovu vnitřních rozvodů a výměnu zdroje vytápění.

Zdrojem vytápění rodinného domu bude tepelné čerpadlo vzduch-voda např. NIBE F2040-6 součástí jehož vnitřní jednotky je bivalentní zdroj - elektrokotel o tepelném výkonu 9 kW a nepřímoohřívavý bojler TUV o objemu 180 l. Sekundárním zdrojem tepla budou krbová kamna např. Jøtul F 205 o jmenovitém tepelném výkonu 5 kW instalovaná v obývací místnosti v 1.NP. Toto spalovací zařízení je s přihlédnutím k ustanovení přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), nevyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší neuvedeným v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

OCP MHMP upozorňuje, že používání krbů by mělo být pouze příležitostné a výhradně v době mimo vyhlášenou smogovou situaci. Spalováním tuhých paliv dochází k neúměrnému navyšování prachových částic a benzo(a)pyrenu v ovzduší, proto je jejich umístění na území Prahy, které je problematické z hlediska kvality ovzduší, třeba dobře zvážit a vycházet zejména z imisní situace v zájmovém území. V rámci povolování spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW (vč. krbů, krbových vložek apod.) lze vyžadovat výhradně instalaci spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o ekodesignu. Tento požadavek je v souladu s Akčním plánem Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO - 2020+, který schválila Rada HMP usnesením č. 2529 ze dne 19.9.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Dále uvádíme, že instalované zdroje na pevná paliva pro příležitostné vytápění nesmějí být vůbec využívány po dobu trvání smogové situace vyhlášené na území aglomerace Praha z důvodu překročení některé z prahových hodnot stanovených pro oxid dusičitý nebo pro částice PM₁₀. Tento zákaz stanoví vyhláška č. 11/2019 Sb. hl. m. Prahy, kterou se zakazuje spalování vybraných druhů pevných paliv ve stacionárních zdrojích na území hlavního města Prahy.

V souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Přílohou č. 4 části A obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto případě dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 9.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Radka Peřinová, tel.: 236 004 243, e-mail: radka.perinova@praha.eu

1) Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 76 odst. 2 písm. a) až c), § 77 a § 77a zákona, ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti [REDAKCE]

[REDAKCE] posoudil projektovou dokumentaci k záměru „Rekonstrukce RD Cihlářská, Cihlářská 471/27, Praha 9, parc.č. 388, 389, k.ú. Prosek“, kterou zpracovala [REDAKCE] (hlavní projektant: [REDAKCE]) v lednu 2023, a sděluje, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska OCP MHMP, jako orgánu ochrany přírody, pro umístění a povolení stavby.

Odůvodnění:

Záměr se nedotýká významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.

Záměr je navržen do urbanizovaného prostředí, které nemá charakteristický reliéf a nelze v něm popsat soubor funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky a zároveň v něm nelze identifikovat (další) přírodní, kulturní a historické hodnoty.

Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2) Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona, v návaznosti na žádost [REDAKCE] posoudil záměr „Rekonstrukce RD Cihlářská, Cihlářská 471/27, Praha 9, parc.č. 388, 389, k.ú. Prosek“ a vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále též jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění:

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího rodinného domu v ulici Cihlářská, Praha 9. Záměr bezprostředně ovlivní pouze místo stavby. Záměr je situován mimo hranice PO a mimo hranice EVL, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Mezi ohrožující faktory pro předměty

ochrany EVL patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmačených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad. Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. PO nejsou na území hlavního města Prahy vymczeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, výše uvedená projektová dokumentace, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Ing. Jana Soukupová, tel.: 236 004 239, e-mail: jana.soukupova@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace (hlavní projektant: [REDAKCE]) 01/2023) DSP je stavba „Rekonstrukce RD Cihlářská“, Cihlářská 471/27, Praha 9 - Prosek. Jedná se o celkovou rekonstrukci stávajícího rodinného domu s jedním zmenšeným podzemním podlažím a třemi nadzemními podlažními (dvě podlaží + půda). Změnou sklonu střechy a posunem stropu nad 2.NP směrem dolů dojde ke zvětšení výšky 3.NP, které bude plně využitelné jako podkroví. Ze severní strany bude k domu přistavěna dřevěná kůlna a zastřešená terasa. Součástí stavby jsou dále zpevněné plochy, zahradní úpravy a oprava oplocení.

Rodinný dům bude využívat stávající přípojky vody, jednotné kanalizace a elektro silnoproud a slaboproud. Zaslepená přípojka plynu nebude i nadále využívána. Srážkové vody ze střech budou svedeny do dvou retenčních nádrží a následně zpětně využívány na zálivku zahrady. RN umístěná pod terasou bude opatřena bezpečnostním přepadem do stávající vsakovací jímky. RN umístěná v přední části zahrady bude opatřena bezpečnostním přepadem do stávající přípojky jednotné kanalizace.

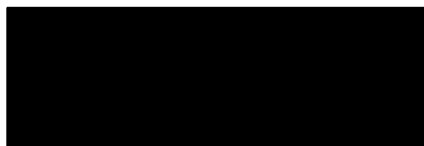
Pro účely společného řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k posouzení, zda jsou zájmy chráněné vodním zákonem dotčeny, příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 9, který bude popř. i vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Eva Vávrová

MHMP 234356/2023

236 003 449

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

S-MHMP 168316/2023

Datum:

17.02.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona podání, které dne 21.1.2023 podala

_____ a ve kterém požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

„Rekonstrukce RD Cihlářská 27“,

na pozemcích parc.č. 388, 389 vše v k.ú. Prosek, (dále jen „stavební záměr“).

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – 5, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 4, 6, 7, 9 a 11, platným ÚPn SÚ hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

souhlasné závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko má dle §96b odst. 5 stavebního zákona platnost dva roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

podáním ze dne 21.1.2023 požádala úřad územního plánování o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 96b stavebního zákona k navrhovanému stavebnímu záměru.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla žadatelem předložena dokumentace týkající se společného povolení s datem 01/2023, kterou zpracovala [redacted]
[redacted] (dále jen „dokumentace“).

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že předmětem záměru jsou stavební úpravy, nástavba a přístavba stávajícího rodinného domu č.p. 471 v k.ú. Prosek.

Stávající rodinný dům je částečně podsklepená, dvoupodlažní stavba zastřešená sedlovou střechou. Stávající zastavěná plocha rodinného domu zůstane zachována, pouze ze severní strany v úrovni 1.NP bude doplněna o přístavbu zastřešené terasy o půdorysných rozměrech 6 m x 3,4 m, s integrovanou kůlnou o půdorysných rozměrech cca 1,5 m x 2,5 m. Max. výška pultového zastřešení terasy bude cca 3,5 m nad úrovní ±0,000.

1.NP rodinného domu bude obsahovat obytný prostor se schodištěm. 2.NP bude obsahovat 2 pokoje a koupelnu. Nad 2.NP bude provedena nástavba 3.NP zastřešená téměř plochou střechou. 3.NP bude obsahovat 3 pokoje a koupelnu. Max. výška nástavby bude + 9,205 m nad úrovní ±0,000, což nepřevyšuje výšku sousedních objektů č.p. 470 a 467 v k.ú. Prosek.

Stavba je napojena na síť technické infrastruktury stávajícími přípojkami. Dopravní řešení je beze změn.

Úřad územního plánování posoudil záměr z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 5 a z hlediska jeho souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 4, 6, 7, 9 a 11 a konstatuje, že tyto dokumenty nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu záměru dotčeny.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6.9.2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr nachází v zastavitelném území v ploše s využitím **OB – čistě obytné** v území stabilizovaném.

Záměr se nachází v území se zvýšenou ochranou zeleně (informativní prvek).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, pro které platí:

OB - čistě obytné

Hlavní využití:

Plochy pro bydlení.

Přípustné využití:

Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky,

pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin. Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy a nástavba rodinného domu v ploše OB. Jedná se o rozšíření bydlení. Bydlení je v ploše OB hlavním využitím.

Stavební záměr se nachází ve stabilizovaném území. Stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj. Podle oddílu 7 pododdílu 7a) Míra využití ploch, odst. (3) přílohy č. 1 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy platí: *Ve stabilizovaném území není uvedena míra využití ploch (platí vždy u ploch OB, OV, SV a SMJ); z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy (dále ÚAP).*

Úřad územního plánování po posouzení stavebního záměru z hlediska výstavby ve stabilizovaném území dospěl k závěru, že navržený záměr neodporuje zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Posuzovaná lokalita mezi ulicemi Cihlářská a Kopečná je tvořena soustavou řadových rodinných domů obvykle o 2NP s podkrovím, ale i o 3NP s plochými střechami či střechami mírného sklonu. Řadové rodinné domy mají obvykle přístup z obou ulic. Výška uličních římů zástavby kolísá mezi úrovní římsy nad 2.NP nebo 3.NP. V posuzovaném území jsou v zahradních částech obvyklé jednopodlažní přístavby. Nástavba vzniká nad stávajícím půdorysem rodinného domu, přístavba je orientována do zahradní části. Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaný záměr nástavby 3.NP, včetně přístavby zastřešení terasy je v souladu se stabilizovaným územím.

Vzhledem k výše uvedenému a po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatuje soulad záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že předložený stavební záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona, akceptovat.

Dokumentaci si ponecháváme pro svoji potřebu.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Poučení:

Závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, je podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů, úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu) podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) nebude, podle § 149 odst. 6 správního řádu, provádět další dokazování a žádost zamítne. Proti takovému rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu) lze, podle § 81 a násl. správního řádu, podat odvolání, ve kterém lze, podle § 149 odst. 7 správního řádu, napadnout i toto závazné stanovisko.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Obec hlavní město Praha může případné námitky ke stavebnímu záměru uplatnit jako účastník řízení v rámci územního řízení prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Ing. Marie Jindrová
vedoucí oddělení
podepsáno elektronicky

v z. Ing. Jan Pech
Ing. arch. Filip Foglar
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- 1 Adresát (DS: irqeann)
- 2 MHMP UZR/ V
- 3 IPR Praha