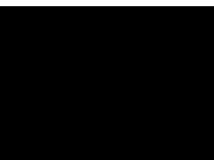


Brabcová Dagmar Mgr. (ÚMČP.9)

Od: Brabcová Dagmar Mgr. (ÚMČP.9)
Odesláno: 15. července 2022 11:27
Komu: [REDAKCE]
Kopie: Sobotková Lenka (ÚMČP.9)
Předmět: Odpověď na žádost o informace - Komerové systémy u kontejnerů - ZPI - 23/2022

Kategorie: e-spis – evidováno



190 00 Praha 9

Odpověď na žádost o informace ze dne 8. července 2022

Městská část Praha 9 odpovídá na žádost pana [REDAKCE], 190 00 Praha 9, o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, ze dne 8. července 2022, jejíž obsah je v plném rozsahu uveden níže. Jednotlivé odpovědi jsou pod jednotlivými otázkami, které byly v žádosti položeny:

1. Z vašeho vyjádření 11.4. vyplývá, že informační cedule byly umístěné na 14 stanovištích podzemních kontejnerů, nicméně ani po opakovaných dotazech není vůbec zřejmé, proč byly tyto cedule umístěné právě u těchto kontejnerů a proč naopak u jiných kontejnerů na tříděný odpad umístěné nebyly.

Proč tedy byly informační cedule umístěné k vybraným 14 stanovištím a naopak proč nebyly informační cedule umístěné k jiným stanovištím tříděného odpadu? V rámci vaší odpovědi prosím vypořádat i skutečnosti, že

- část z těch 14 stanovišť, kde byly informační cedule umístěné, nejsou trvale monitorovány kamerovými systémy a především že minimálně u části z těchto stanovišť není v posledních letech evidován žádný zvýšený výskyt odkládání odpadu mimo kontejnery (což potvrzuje i vaše vyjádření z 11.4.)

a

- že u některých ze stanovišť na tříděný odpad, kde žádné informační cedule umístěné nejsou, naopak odkládání odpadu mimo kontejnery probíhá, a že část z těchto stanovišť na tříděný odpad trvale monitorována kamerovými systémy je

Všude, kde může být monitoring využíván, je umístěna informační cedule. Tam, kde informační cedule umístěna není, monitoring využíván není.

2. Která z těch 14 stanovišť, kde byly informační cedule umístěné, jsou pod trvalým monitoringem kamerových systémů?

Monitoring není na žádném z míst nepřetržitý, frekvence je přizpůsobována konkrétním požadavkům v místě a čase.

3. Část stanovišť, kde byly informační cedule umístěné, nejsou pod trvalým monitoringem kamerových systémů, ale pouze pod monitoringem vámi uváděných mobilních kamer. S jakou frekvencí jsou tato stanoviště monitorována?

Frekvence monitoringu je přizpůsobována konkrétním požadavkům v místě a čase. Uvádět frekvenci na informačních cedulích by popíralo smysl a účel bezpečnostního systému. Informační cedule proto slouží jako upozornění, že daný prostor monitorován být může.

4. 4a) Byla stanoviště podzemních kontejnerů na tříděný odpad monitorována vámi uváděnými kamerovými systémy již v období 2017-2019, kdy bylo hromadění odpadu kolem těchto kontejnerů (ač výhradně z důvodu přeplněnosti těchto kontejnerů) zcela běžnou záležitostí téměř na týdenní bázi?

Před umístěním informačních cedulí prostory monitorovány nebyly.

4b) Pokud ano (viz otázka 4a)), proč Městská část neumístila zmíněné informační cedule již v té době a naopak tak učinila až v 2021, kdy naopak již žádný zvýšený nepořádek kolem těchto kontejnerů evidovaný není?

Před umístěním informačních cedulí prostory monitorovány nebyly.

4c) Pokud ano (viz otázka 4a)), proč Městská část neiniciovala využití záznamů z těchto kamer k postižení pachatelů?

Před umístěním informačních cedulí prostory monitorovány nebyly.

5. Dle vašeho vyjádření z 11.4. nemá Městská část Praha 9 s tříděným odpadem popř. s ním souvisejícím nepořádkem nic společného - nakládání s tříděným komunálním odpadem (odpadem od občanů) Městská část neorganizuje a nefinancuje, monitoring a řešení nepořádku je záležitostí policie

5a) Z jakého titulu tedy Městská část Praha 9 vynaložila veřejné prostředky v souvislosti s instalací podzemních kontejnerů na tříděný odpad?

Městská část Praha 9 neorganizuje a nefinancuje nakládání s tříděným komunálním odpadem, ale v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, spravuje území městské části v samostatné působnosti včetně plnění povinnosti dbát o zachování veřejného pořádku, čistoty prostranství, životního prostředí a kvality života občanů městské části. V té souvislosti činí nezbytná opatření k zajištění těchto svých úkolů.

5b) Z jakého titulu tedy Městská část Praha 9 vynaložila veřejné prostředky v souvislosti výrobou a instalací informačních cedulí, které jsou u stanovišť podzemních kontejnerů umístěny?

Informační cedule jsou umístěny tam, kde může být provozován bezpečnostní kamerový systém, a to v souladu s právní úpravou ochrany osobních údajů a stanovisky Úřadu pro ochranu osobních údajů. Umístěním cedulí Městská část Praha 9 plní povinnost správce osobních údajů.

6. 6a) Městská část Praha 9 tedy není kompetentní v oblasti řešení nepořádku kolem stanovišť s tříděným komunálním odpadem od občanů (viz vaše vyjádření z 11.4.)?

Městská část Praha 9 v samostatné působnosti dbá o zachování veřejného pořádku, čistoty prostranství, životního prostředí a kvality života občanů, i proto se snaží zabezpečit prostor před stanovišti.

6b) Je Městská část Praha 9 kompetentní v oblasti řešení nepořádku kolem stanovišť s netříděným komunálním (směsným) odpadem od občanů (viz výzvy k zajištění čistoty pozemku, které odbor životního prostředí a dopravy Městské části Praha 9 rozesílal v souvislosti s nepořádkem kolem sběrných nádob na směsný odpad vč. hrozby pokuty až do výše 500tis. Kč, (kterou odbor životního prostředí a dopravy Městské části Praha 9 ve svých výzvách výslovně zdůrazňoval) která hrozí osobě, která neudrzuje čistotu a pořádek na pozemku, který užívají nebo vlastní a tím naruší vzhled městské části)?

Městská část Praha 9 v samostatné působnosti dbá o zachování veřejného pořádku, čistoty prostranství, životního prostředí a kvality života občanů, i proto se snaží zabezpečit prostor před stanovišti.

6ca) Zasílal odbor životního prostředí a dopravy Městské části Praha 9 výzvy k zajištění čistoty pozemku i Hl. městu Praha (popř. jinému subjektu, který provozuje stanoviště s tříděným komunálním odpadem) v souvislosti s nepořádkem, který souvisel s provozem stanovišť s tříděným komunálním odpadem od občanů?

Městská část Praha 9 s Magistrátem hl. města Prahy intenzivně a standardně spolupracuje, neboť je městskou částí hlavního města Prahy. Městská část Praha 9 má omezenou právní subjektivitu, tj. úkoly obce včetně toho Vámi uváděného řeší v součinnosti s hl. m. Prahou, ke kterému tudíž nepřistupuje jako k vnějšímu subjektu. Městská část Praha 9 proto nezasílá hl. městu Praze jednostranné výzvy.

6cb) Obsahovaly případné výzvy Hl.městu Praha (popř. jinému subjektu, který provozuje stanoviště s tříděným komunálním odpadem) i hrozby pokuty až do výše 500tis Kč?

Městská část Praha 9 s Magistrátem hl. města Prahy intenzivně a standardně spolupracuje, neboť je městskou částí hlavního města Prahy. Městská část Praha 9 má omezenou právní subjektivitu, tj. úkoly obce včetně toho Vámi uváděného řeší v součinnosti s hl. m. Prahou, ke kterému tudíž nepřistupuje jako k vnějšímu subjektu. Městská část Praha 9 proto nezasílá hl. městu Praze jednostranné výzvy.

S pozdravem



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 9**

Mgr. Dagmar Brabcová

odpadové hospodářství, ovzduší, ZPF,

ekologická výchova

Oddělení životního prostředí

Odbor životního prostředí

Telefon: 283 091 363

Email: BrabcovaD@praha9.cz

Úřad městské části Praha 9

Sokolovská 14/324

180 49 Praha 9

<http://www.praha9.cz>

Upozornění: Týká-li se tato e-mailová zpráva jednání o smlouvě, bere její adresát v návaznosti na ust. § 1729 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, na vědomí, že Městská část Praha 9, Úřad městské části Praha 9 uzavírá smlouvy dle interních předpisů a důvodné očekávání uzavření smlouvy je tak možné až po příslušném interním schválení smlouvy. V návaznosti na ust. § 1740 odst.3 občanského zákoníku přijetí návrhu na uzavření smlouvy / nabídky / s dodatkem nebo odchylkou předem vylučujeme.

Dobrý den,

Děkuji za vaše vyjádření. Nicméně je pro mě vcelku šokující, že, přestože se jednalo o komunikaci k tématu vynakládání veřejných prostředků a komunikaci probíhala na základě zákona o svobodném přístupu k informacím, Městská část Praha 9 ani po opakovaných žádostech neposkytla informace, z jakého důvodu Městská část vynaložila veřejné prostředky na informační cedule k vybraným kontejnerům resp. proč zrovna k těmto vybraným. A zároveň přestože na sadu otázek týkající se informací o kamerových systémech, na které Městská část na svých cedulích upozorňuje, Městská část 28.3. výslovně uvádí, že u kontejnerů žádné kamerové systémy instalovány nejsou, naopak po žádosti o odstranění těchto cedulí Městská část 11.4. uvádí, že kontejnery kamerovým systémem monitorovány jsou a to dokonce s dovětkem, že informace o monitorování prostoru kamerovými systémy jsou zcela na místě. S ohledem na skutečnost, že se ze strany Městské části jedná o zcela protichůdné informace, je zcela průkazné, že Městská část v rámci komunikace cíleně sděluje nepravdivé či hrubě zkreslené informace.

Vzhledem k tomu, že odbor životního prostředí Městské části se i v rámci komunikace na základě zákona o svobodném přístupu k informacím opakovaně vyhýbá poskytnutí informací týkající se vynakládání veřejných financí a zároveň poskytuje nepravdivé informace, což se navíc děje opakovaně (odbor životního prostředí Městské části porušoval zákon o svobodném přístupu k informacím a nepravdivě komunikoval již ohledně instalace kontejnerů v rámci komunikace v letech 2017-18, což následně potvrdilo i rozhodnutí Magistrátu hl.města Prahy, tak toto zjištění následně potvrdili i zástupci vedení Městské části pánové Toman, Poupě a Holeček na schůzce 6.5.19), v případě, že opět nebudou zodpovězeny všechny položené dotazy v plném rozsahu, budu tuto záležitost řešit již soudně tzn. berte tedy toto vyjádření nejen jako stížnost a žádost o sdělení informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím, ale zároveň i jako předžalobní výzvu.

V souvislosti s informačními cedulemi, které nechala Městská část Praha 9 rozmístit u vybraných stanovišť s tříděným komunálním odpadem, a ve kterých městská část upozorňuje na zákaz odkládání odpadu mimo kontejner, o možných pokutách s tím souvisejících a o skutečnosti, že daný je monitorován kamerovým systémem, na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o následující informace:

1. Z vašeho vyjádření 11.4. vyplývá, že informační cedule byly umístěné na 14 stanovištích podzemních kontejnerů, nicméně ani po opakovaných dotazech není vůbec zřejmé, proč byly tyto cedule umístěné právě u těchto kontejnerů a proč naopak u jiných kontejnerů na tříděný odpad umístěné nebyly.

Proč tedy byly informační cedule umístěné k vybraným 14 stanovištím a naopak proč nebyly informační cedule umístěné k jiným stanovištím tříděného odpadu? V rámci vaší odpovědi prosím vypořádat i skutečnosti, že

- část z těch 14 stanovišť, kde byly informační cedule umístěné, nejsou trvale monitorovány kamerovými systémy a především že minimálně u části z těchto stanovišť není v posledních letech evidován žádný zvýšený výskyt odkládání odpadu mimo kontejnery (což potvrzuje i vaše vyjádření z 11.4.)

a

- že u některých ze stanovišť na tříděný odpad, kde žádné informační cedule umístěné nejsou, naopak odkládání odpadu mimo kontejnery probíhá, a že část z těchto stanovišť na tříděný odpad trvale monitorována kamerovými systémy je

2. Která z těch 14 stanovišť, kde byly informační cedule umístěné, jsou pod trvalým monitoringem kamerových systémů?

3. Část stanovišť, kde byly informační cedule umístěné, nejsou pod trvalým monitoringem kamerových systémů, ale pouze pod monitoringem vámi uváděných mobilních kamer. S jakou frekvencí jsou tato stanoviště monitorována?

4. 4a) Byla stanoviště podzemních kontejnerů na tříděný odpad monitorována vámi uváděnými kamerovými systémy již v období 2017-2019, kdy bylo hromadění odpadu kolem těchto kontejnerů (ač výhradně z důvodu přeplněnosti těchto kontejnerů) zcela běžnou záležitostí téměř na týdenní bázi?

4b) Pokud ano (viz otázka 4a)), proč Městská část neumístila zmíněné informační cedule již v té době a naopak tak učinila až v 2021,

kdy naopak již žádný zvýšený nepořádek kolem těchto kontejnerů evidovaný není?

4c) Pokud ano (viz otázka 4a)), proč Městská část neiniciovala využití záznamů z těchto kamer k postížení pachatelů?

5. Dle vašeho vyjádření z 11.4. nemá Městská část Praha 9 s tříděným odpadem popř. s ním souvisejícím nepořádkem nic společného - nakládání s tříděným komunálním odpadem (odpadem od

občanů) Městská část neorganizuje a nefinancuje, monitoring a řešení nepořádku je záležitostí policie

5a) Z jakého titulu tedy Městská část Praha 9 vynaložila veřejné prostředky v souvislosti s instalací podzemních kontejnerů na tříděný odpad?

5b) Z jakého titulu tedy Městská část Praha 9 vynaložila veřejné prostředky v souvislosti výrobou a instalací informačních cedulí, které jsou u stanovišť podzemních kontejnerů umístěny?

6. 6a) Městská část Praha 9 tedy není kompetentní v oblasti řešení nepořádku kolem stanovišť s tříděným komunálním odpadem od občanů (viz vaše vyjádření z 11.4.)?

6b) Je Městská část Praha 9 kompetentní v oblasti řešení nepořádku kolem stanovišť s netříděným komunálním (směsným) odpadem od občanů (viz výzvy k zajištění čistoty pozemku, které odbor životního prostředí a dopravy Městské části Praha 9 rozesílal v souvislosti s nepořádkem kolem sběrných nádob na směsný odpad vč. hrozby pokuty až do výše 500tis. Kč, (kterou odbor životního prostředí a dopravy Městské části Praha 9 ve svých výzvách výslovně zdůrazňoval) která hrozí osobě, která neudržuje čistotu a pořádek na pozemku, který užívají nebo vlastní a tím naruší vzhled městské části)?

6ca) Zasílal odbor životního prostředí a dopravy Městské části Praha 9 výzvy k zajištění čistoty pozemku i Hl.městu Praha (popř. jinému subjektu, který provozuje stanoviště s tříděným komunálním odpadem) v souvislosti s nepořádkem, který souvisel s provozem stanovišť s tříděným komunálním odpadem od občanů?

6cb) Obsahovaly případné výzvy Hl.městu Praha (popř. jinému subjektu, který provozuje stanoviště s tříděným komunálním odpadem) i hrozby pokuty až do výše 500tis Kč?

S pozdravem

190 00 Praha 9

----- Původní e-mail -----

Od: Brabcová Dagmar Mgr. (ÚMČP.9) <brabcovad@praha9.cz>

Komu:

Kopie: Sobotková Lenka (UMCP.9) <sobotkova@praha9.cz>

Datum: 11. 4. 2022 13:49:41

Předmět: Kamerové systémy u kontejnerů - ZPI - 23/2022

Dobrý den,

dne 04.04.2022 jsme obdrželi Vaši další žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

- 1) Ano. Uvedená částka je celkovou souhrnnou částkou.
- 2) 14
- 3) Cedule byly umístěné na stanovištích podzemních kontejnerů
- 4) Městská část Praha 9 nakládání s tříděným komunálním odpadem (odpadem od občanů) neorganizuje a nefinancuje. Z tohoto důvodu není povinna dokumentovat odložení odpadu mimo kontejner K Lipám x Litvínovská, který uvádíte.

K Vašemu požadavku o odstranění zmiňovaných informačních cedulí sdělujeme, že neobsahují lživé informace, jak uvádíte. Na území Městské části Praha 9 je provozován policejní kamerový systém a dále systém chytrých kamer, které jsou mobilní a tak je možné je operativně nasazovat na místa, která policie vyhodnotí z hlediska porušování zákona za nejvíce exponovaná. Z tohoto důvodu je informace, že je prostor monitorován kamerovým systémem, zcela na místě.

S pozdravem

D. Brabcová



Mgr. Dagmar Brabcová

odpadové hospodářství, ovzduší, ZPF,
ekologická výchova

Oddělení životního prostředí

Odbor životního prostředí

Telefon: 283 091 363

Email: BrabcovaD@praha9.cz

Úřad městské části Praha 9

Sokolovská 14/324

180 49 Praha 9

<http://www.praha9.cz>

Upozornění: Týká-li se tato e-mailová zpráva jednání o smlouvě, bere její adresát v návaznosti na ust. § 1729 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, na vědomí, že Městská část Praha 9, Úřad městské části Praha 9 uzavírá smlouvy dle interních předpisů a důvodné očekávání uzavření smlouvy je tak možné až po příslušném interním schválení smlouvy. V návaznosti na ust. § 1740 odst.3 občanského zákoníku přijetí návrhu na uzavření smlouvy / nabídky / s dodatkem nebo odchylkou předem vylučujeme.