



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

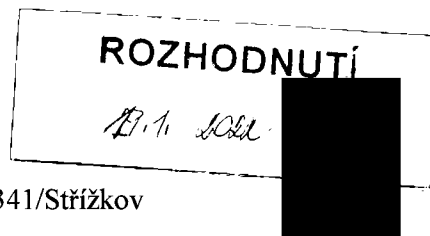
odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/079007/2021/OVÚR/Tům
Č.J.: MCP09/109316/2021/OVÚR/Tům
VYŘIZUJE: Tůmová Iveta
TEL.: 283 091 245
E-MAIL: tumovai@praha9.cz

DATUM: 28.12.2021

Ukl. zn.: D-341/Střížkov



ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 21.07.2021 podalo

Bytové družstvo Varn. 341, IČO 25670271, Varnsdorfská 341/2, 190 00 Praha-Střížkov

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r .

týkající se změny stavby:

bytového domu č.p. 341, ul. Varnsdorfská 2, Praha 9 Střížkov, na pozemku parc. č. 649/1 v katastrálním území Střížkov, spočívající v přístavbě místnosti v 1.NP, napojené na stávající rozvody elektro a topení v domě, na pozemku parc. č. 649/1 v katastrálním území Střížkov

(dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- pro zajištění administrativní funkce družstva je navržena jednopodlažní přístavba, na stávající ploše venkovní podesty, o půdorysné velikosti max. 1,879 m x 3,68 m a max. výšce +2,87m od úrovně podlahy v 1.NP, na kótě ± 0,000 = 292,400 m.n.m. Bpv, zastřešená plochou střechou vypravenou částí do domu, napojená na stávající rozvody elektro a topení v domě.

P o d m í n k y :

- 1) Druh a účel umísťované stavby: změna stavby bytového domu č.p. 341, ul. Varnsdorfská 2, Praha 9 Střížkov, spočívající v přístavbě jednopodlažní přístavby, na stávající ploše venkovní podesty na jihovýchodní straně bytového domu (zadní vstup), pro zajištění administrativní funkce družstva.
- 2) Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje: stavba bude umísťena na stávající podestě bytového domu, pozemku parc. č. 649/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Střížkov.
- 3) Umístění stavby na pozemku a popis prostorového řešení stavby:
 - a) k jihovýchodní fasádě budovy, na její stávající vstupní podestě, bude umísťena v úrovni 1.NP jednopodlažní přístavba místnosti pro zajištění administrativní funkce družstva, o max. půdorysných rozměrech 1,879 m x 3,68 m a max. výšce +2,87m od úrovně podlahy v 1.NP,

03. 01. 2022

dne X

- na kótě $\pm 0,000 = 292,400$ m.n.m. Bpv, odstupová vzdálenost od sousedních pozemků se nemění, střecha bude plochá a bude vyvedená po celé délce vstupní podesty do domu,
- b) přístavba bude přístupná ze stávajících prostor v 1.NP bytového domu.
- 4) Fasáda stávající stavby bude dotčena pouze přístavbou, v jejímž obvodovém zdivu bude osazeno okno, obvodové zdivo přístavby bude zatepleno a vnější omítka bude obdobné barvy, v tmavším odstínu, jako na stávajícím domě.
- 5) Vymezení území dotčeného vlivy stavby: přístavba bude umístěna stávající ploše venkovní podesty na jihovýchodní straně bytového domu (zadní vstup) č.p. 341, ul. Varnsdorfská 2, Praha 9. Území stavby je vymezeno jednak stávající podestou vstupní části bytového domu a zjihovýchodní části pásem zeleně vedoucím kolem bytového domu na pozemku parc. 500/80 v katastrálním území Střížkov.
- 6) Stavba bude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu takto:
- provedením přístavby a stavebních úprav nevznikají nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; stavba je napojena na stávající přípojky a rozvody kanalizace, vodovod, plynu, elektro (silnoproud i slaboproud) a tepla, v souvislosti s přístavbou dojde k úpravám vnitřních rozvodů elektřiny a topení,
 - dešťové vody z přístavby budou svedeny do drenáže na vlastním pozemku, tj. na pozemku parc. č. 649/1 v katastrálním území Střížkov,
 - kapacity parkování nejsou navrhovanou přístavbou dotčeny, tzn. nedochází k jejich navýšení, stávající dopravní napojení se nemění.
- 7) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace (bez data), kterou ověřil [REDAKCE] Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, [REDAKCE] která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a zaslána stavebníkovi.
- 8) Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací.
- 9) Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let od zahájení stavby.
- 10) Nezbytný rozsah staveniště bude tvořit pouze pozemek dotčený stavbou, tj. pozemek parc. č. 649/1 v katastrálním území Střížkov, a dotčená stavba č.p. 341, na tomtéž pozemku.
- 11) Skládky nesmějí zabraňovat přístupům ke vchodům a vjezdům přilehlých staveb a pozemků i k zařízením, které z důvodů bezpečnostních, požárních nebo provozních musí být stále přístupné (uzávěry, vstupy do inženýrských sítí aj.).
- 12) Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací, které mohou ohrozit podzemní síť elektronických komunikací, v blízkosti těchto komunikací, musí stavebník učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození elektronických komunikací těmito pracemi.
- 13) Požadavky uplatněné v závazných stanoviscích dotčených orgánů stavebník zabezpečí takto:
- a) Budou splněny podmínky Úřadu městské části Praha 9, odboru životního prostředí, vyplývající ze závazného stanoviska ze dne 20.08.2021, pod č.j. MCP09/086515/2021:
- stávající dřeviny v blízkosti stavby nebudou prováděním dotčeny nebo poškozeny a bude dodržena norma ČSN 839061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, dřeviny nebudou zahrnuty výkopkem, navážkou, jiným materiálem, budou mechanicky ochráněny bedněním,
 - nepředpokládané zásahy do zeleně budou předem řešeny s OŽP.
- 14) K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud využití odpadů v souladu se zákonem o odpadech není možné.
- 15) Stavba bude prováděna tak, aby během výstavby nedošlo k ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi a k ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a staveniště.
- 16) Při provádění stavby budou respektována ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, bezpečný a spolehlivý provoz stávajících technických zařízení.
- 17) Ve smyslu § 94p odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
- Dokončení stavby.

- 18) K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud využití odpadů v souladu se zákonem o odpadech není možné.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je Bytové družstvo Varn. 341, IČO 25670271, Varnsdorfská 341/2, 190 00 Praha-Střížkov.

Odůvodnění:

Dne 21.07.2021 podal žadatel žádost o vydání společného povolení podle 94l stavebního zákona na shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 02.08.2021 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla částečně doplněna dne 20.09.2021, což stavební úřad stavebníkovi sdělil přípisem ze dne 22.09.2021. Dne 22.10.2021 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatků výše uvedené žádosti. Usnesením ze dne 26.10.2021 stavební úřad dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů lhůtu prodloužil. Žádost byla v plném rozsahu doplněna dne 03.12.2021.

Navrhovaná stavba obsahuje:

- pro zajištění administrativní funkce družstva je navržena jednopodlažní přístavba, na stávající ploše venkovní podesty, o půdorysné velikosti max. 1,879 m x 3,68 m a max. výšce +2,87m od úrovně podlahy v 1.NP, na kótě ± 0,000 = 292,400 m.n.m. Bpv, zastřešená plochou střechou, vyvedenou po celé délce vstupní podesty do domu, napojená na stávající rozvody elektro a topení v domě.

Stavební úřad oznámil přípisem ze dne 06.12.2021 zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru podle § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s § 94m a § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení a dotčené orgány poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námítky.

V průběhu řízení byly dle § 94l stavebního zákona, předloženy tyto doklady:

- dokumentace pro vydání společného povolení (bez data), jejíž součástí jsou: část A Průvodní zpráva, část B Souhrnná technická zpráva, část C Situační výkresy, část D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení, které ověřil ██████████ Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ██████████
- souhlasné závazné stanovisko odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, č.j. MHMP 1226088/2021 ze dne 25.08.2021, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, vydaného dle § 96b stavebního zákona,
- závazné stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, č.j. MHMP 12843420/2021 ze dne 23.08.2021, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska nakládání s odpady a z hlediska myslivosti, z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska ochrany vod, bez podmínek
- závazné stanovisko odboru bezpečnosti Magistrátu hl. m. Prahy, č.j. MHMP 1375589/2021, ze dne 02.09.2021, z hlediska integrovaného záchranného systému, bez podmínek,
- závazné stanovisko, které vydal stavební úřad Úřadu městské části Praha 9, jako vodoprávní úřad, č.j. MCP09/096373/2021/OVÚR/LAVL, ze dne 06.09.2021, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, bez podmínek,
- stanovisko odboru životního prostředí Úřadu Městské části Praha 9, č.j. MCP09/090362/2021 ze dne 20.08.2021, včetně situace, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, s požadavkem, který stavební úřad zohlednil v podmínce č. 13) ve výroku tohoto rozhodnutí, a dále s upozorněním na povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dále na povinnosti vyplývající

- ze zákona č. 541/2020, o odpadech, které je povinen stavebník před zahájením výstavby, ale i v průběhu jejího provádění splnit,
- závazné stanovisko odboru dopravy Úřadu Městské části Praha 9, č.j. MCP09/089042/2021/2 ze dne 07.09.2021, z hlediska zákona o pozemních komunikacích, bez podmínek, s upozorněním na povinnosti vyplývající ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je povinen stavebník před zahájením výstavby, ale i v průběhu jejího provádění splnit,
 - vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, č.j. HSHMP 48479/2021, ze dne 20.08.2021, z hlediska požadavků předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, se závěrem, že návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem veřejného zdraví, a proto závazné stanovisko nevydává,
 - závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, č.j. HSAA-9573-10/2021 ze dne 30.11.2021, z hlediska požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva, bez podmínek,
 - stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury stavební úřad nevyžadoval, neboť stavba bude prováděna na stávající podestě bytového domu, výkopové práce nebudou prováděny.

Dále stavebník doplnil tyto další podklady:

- návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

Účastníkem řízení ve smyslu § 94k stavebního zákona je:

dle písm. a) stavebník (žadatel):

- Bytové družstvo Varn. 341,

dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

- v daném případě Hlavní město Praha, které v řízení zastupuje Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy,

dle písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:

- vlastníkem stavby je dle LV č. 447, stavebník,
- jiné věcné právo ke stavbě nemá žádná osoba,

dle písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

- vlastníkem dotčeného pozemku parc. č. 649/1 v katastrálním území Střížkov, je dle LV č. 447, stavebník,
- jiné věcné právo k pozemku nemá žádná osoba,

dle písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

- vlastník sousedního pozemku parc. č. 500/80 v katastrálním území Střížkov, kterým je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (příslušnost hospodařit s majetkem státu) a Městská část Praha 9 (svěřená správa ve vlastnictví obce),
- vlastník sousedního pozemku parc. č. 500/79 v katastrálním území Střížkov, kterým je Městská část Praha 9 (svěřená správa ve vlastnictví obce),
- vlastník sousedního pozemku parc. č. 650 v katastrálním území Střížkov, kterým je společnost Bytové družstvo Varnsdorfská 342,
- jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich nemůže být společným povolením přímo dotčeno.

U ostatních vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být ovlivněny.

Podle § 18. odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 o hl.m.Praze. přísluší postavení účastníka řízení též městské části, která má oprávnění vystupovat jako účastník v řízení, ve kterém se vydává mimo jiné též územní rozhodnutí. V územním řízení má podle tohoto ustanovení postavení účastníka řízení Městská část Praha 9, zast. místostarostou [REDAKCE]

Ve společném řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a projednal ji dle § 94m stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Podle § 94o odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle § 94o odst. 2 stavebního zákona stavební úřad dále ověří zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Podle § 94o odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Podle § 4 odst. 6 stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavebním zákonem jsou upraveny ve věcech územního plánování zejména cíle a úkoly územního plánování, kdy úkolem územního plánování je zejména stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství. Dále jsou stavebním zákonem upraveny podmínky pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury a ve věcech stavebního řádu zejména povolování staveb a jejich změn a dále upravuje podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, ochranu veřejných zájmů a některé další věci související s předmětem této právní úpravy. Ustanovením § 94l stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na náležitosti žádosti o vydání společného povolení a požadavky na dokumentaci pro vydání společného povolení.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení ověřil, že stavebník předložil žádost, obsahující stanovené náležitosti podle správního řádu a dále obsahující základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění a ostatní stanovené náležitosti v § 94o odst. 1 a 2 stavebního zákona. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a projednal ji dle § 94m stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Rovněž ověřil, zda stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kterou se dle § 2 písm. n) stavebního zákona rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Úkolem územního plánování, je mimo jiné stanovovat, resp. posuzovat vlivy politiky územního rozvoje a zásady územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Platným podkladem pro posouzení stavby je platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků. Podle závazného stanoviska odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, č.j. MHMP 1226088/2021 ze dne 25.08.2021, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, vydaného dle § 96b stavebního zákona, se povolení stavebního záměru nedotkne

dokumentů Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a z hlediska územního plánu se stavební záměr nachází v zastavitelném území v ploše s využitím OB – čistě obytné, s hlavním využitím plochy pro bydlení, v území stabilizovaném, se závěrem, že předložený záměr, který bude sloužit pro potřeby obyvatel bytového domu, resp. jedná se o rozšíření funkce bydlení, je v této ploše OB akceptovatelný. Záměr se dále nachází ve stabilizovaném území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj. Ve stabilizovaném území není stanovena míra využití území. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech. Navržený stavební záměr neodporuje zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Do stávající struktury zástavby nebude zásadním způsobem zasahováno. Po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů orgán územního plánování zkonstatoval soulad záměru s platným Územním plánem SÚ hl.m. Prahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

V souladu s § 94l odst. 2 písm. c) a d) stavebního zákona, stavebník ve společném územním a stavebním řízení předložil výše uvedená stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních vlastníků (správců), příp. provozovatelů inženýrských sítí a dopravní infrastruktury, zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění, povolení a provedení stavby. Požadavky týkající se vzájemných (např. smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury a rovněž subjekty uplatněné obecné požadavky, které stanoví právní předpisy, nebyly do podmínek výroku zahrnuty.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad rovněž ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a dospěl k závěru, že stavební záměr je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zahrnuty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí. Předložené podklady a dokumentace vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány v závazných stanoviscích.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, že dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že dokumentace stanoveným požadavkům vyhovuje, neboť má náležitosti, resp. je členěná tak, jak je stanoveno vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a byla zpracována oprávněnou osobou, tj. osobou, která získala podle § 158 stavebního zákona oprávnění k výkonu vybraných činností podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a dospěl k závěru, že stavbu lze podle nich provést, neboť projektovou dokumentaci zpracovala oprávněná osoba, resp. projektant, který dle § 159 stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

Rovněž stavební úřad ověřil, že dokumentace splňuje v odpovídající míře obecné technické požadavky na výstavbu, kterými se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen „PSP“), takto:

- stavba je v souladu s § 15, kterým jsou stanoveny požadavky na vymezení pozemku, neboť k dotčeným pozemkům je zajištěn přístup z uličního prostranství (zahrnují zejména ulice a náměstí), které je vymezeno uliční čarou; přístavba na stávající vstupní podestě do domu bude umístěna na jihovýchodní fasády budovy, stávající budovy,
- stavba je v souladu s § 18, kterým jsou stanoveny požadavky na technickou infrastrukturu, neboť je již napojena a do stávajících sítí se zasahuje pouze uvnitř budovy,
- stavba je v souladu s § 20, kterým jsou stanoveny obecné požadavky na umístování staveb, kdy při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce, neboť navržená přístavba nijak nenavyšuje stávající objemovou hmotu budovy a nenavyšuje ani její výšku,
- stavba je v souladu s § 21, kterým jsou stanoveny požadavky na způsob zástavby stavebních bloků a prostorový vztah zástavby k veřejným prostranstvím, který se zpravidla vymezuje stavební čarou. Podle předložené dokumentace je stavební čára vymezená stávající budovou, směrem k zelenému pásu kolem budovy; navržená přístavba, žádnou svou částí stavební čáru nepřekračuje, neboť se jedná o stavbu umístěnou na stávající části stavby bytového domu,
- stavba je v souladu s § 22, kterým jsou stanoveny požadavky na umístování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru, která je odvozena z převažujícího charakteru zástavby a jejího vztahu k veřejným prostranstvím; stavba se neumísťuje se na pozemku, jehož součástí je uliční prostranství,
- stavba je v souladu s § 23, kterým jsou stanoveny požadavky na prostor mezi uliční a stavební čarou, kdy v prostoru mezi uliční a stavební čarou lze umísťovat pouze stavby, které tvoří součást zahradní úpravy a úpravy parteru, podzemní stavby, stavby připojení na technickou a dopravní infrastrukturu a části staveb podle § 24, neboť do tohoto prostoru se neumísťuje žádná část navrhované stavby, stavba se umísťuje na stávající podestě bytového domu,
- stavba je v souladu s § 25, kterým jsou stanoveny požadavky na výškovou regulaci, § 26, kterým jsou stanoveny požadavky na umístování staveb s ohledem na výškovou regulaci a § 27, kterým jsou stanoveny požadavky na určení výšky, neboť navržená výška stavby je odvozena od stávající zástavby ve výše uvedeném území, ke kterému se nově umísťovaná stavba vztahuje, stavba nepřevyšuje výškovou hladinu odvozenou z charakteru okolní zástavby, resp. odvozenou z výšky přílehlých obvodových zdí budovy ubytování pro studenty, stávající uliční, ale i stavební čára nebude nijak změněna, přičemž stavba plně respektuje specifické vlastnosti pro toto území, respektuje stávající strukturu a typ zastavění a svým umístěním nijak nezasahuje do veřejného prostranství, tudíž respektuje stávající charakter území, včetně vzájemných vztahů a vazeb, půdorysných rozměrů okolních staveb a jejich výšce, po posouzení podkladů a projektové dokumentace dospěl stavební úřad k závěru, že při umístění předmětné stavby je přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce,
- stavba je v souladu s § 28, kterým jsou stanoveny požadavky na odstupy od okolních budov, neboť stavba je podle předložené dokumentace umístěna tak, že odstup od stávajících okolních budov se nemění,
- stavba je v souladu s § 31, kterým jsou stanoveny požadavky na napojení na komunikace, kdy u staveb se podle druhu a potřeby zřizuje kapacitně vyhovující připojení na pozemní komunikaci, která svými parametry tomuto připojení vyhovuje, neboť stávající připojení zůstává nezměněno,
- stavba je v souladu s § 32, kterým jsou stanoveny požadavky na kapacity parkování, kdy je nutno zřídit vázaná a návštěvnická stání v počtu podle tohoto nařízení; požadovaný nárok na počet stání se změnou stavby nemění,
- stavba je v souladu s § 35, kterým jsou stanoveny obecné požadavky na připojení staveb na technickou infrastrukturu, neboť stavba je již připojena na rozvody technické infrastruktury,
- stavba je v souladu s § 38, kterým jsou stanoveny požadavky na hospodaření se srážkovými vodami, neboť likvidace dešťových vod z přístavby je navržena vsakem,

- stavba je v souladu s částí třetí PSP, kterou jsou stanoveny stavební požadavky, resp. základní zásady a požadavky zakotvené v § 39, § 40, § 41, § 42, 43 PSP a to tak, že je navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana po dobu plánované životnosti stavby a z hlediska požární bezpečnosti, hygieny, ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany proti hluku, byla posouzena dotčenými orgány z hlediska jimi chráněných zájmů, které vydaly souhlasná závazná stanoviska, která jsou vázána na splnění podmínek v průběhu stavby ale i při jejím užívání, a která byla zohledněna ve výrocích tohoto rozhodnutí,
- požadavky zohledněné v § 67 až 76 PSP, které stanovují zvláštní požadavky na vybrané druhy staveb, se na stavbu, která je předmětem tohoto rozhodnutí, nevztahují.

Na základě výše uvedeného a přezkoumání dokumentace, v rozsahu navrhované změny, dospěl stavební úřad k závěru, že tato v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na výstavbu, které jsou zakotveny v nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze.

Dále stavební úřad ověřil, že stavební záměr nemá vliv na obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, neboť stavební úpravy a přístavba budou prováděny pouze na stávající podestě bytového domu.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; dle dokumentace je zajištěn příjezd ke stavbě (i v průběhu jejího provádění) z přílehlé komunikace Varnsdorfská v Praze 9, technické vybavení potřebného k řádnému užívání stavby je již zajištěno (je stávající).

Stavební úřad rovněž ověřil podle § 94o odst. 3 stavebního zákona účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že za předpokladu splnění všech podmínek v průběhu realizace stavby uvedených v závazných stanoviscích dotčených orgánů, jakož i podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, nemohou tyto účinky negativně ovlivnit přílehlé území.

Ve výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil v souladu s § 94p odst. 1 stavebního zákona podmínky pro umístění a provedení stavby, a také podmínky pro užívání. Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3, § 50 a § 68 správního řádu, ve spojení s § 94m a § 94p stavebního zákona v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí. Zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí a uplatnit námítky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona. V mezích požadavků právních předpisů zajistil, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s veřejným zájmem, tedy veřejnými zájmy vyjadřovanými a garantovanými ve zvláštních zákonech, a též prostřednictvím dotčených orgánů, do jejichž působnosti ochrana veřejných zájmů patří. K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad stavebního záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, stanovenými podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů. Ve výroku rozhodnutí rovněž stanovil návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu a technických norem.

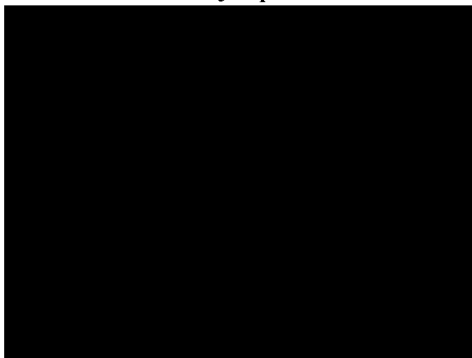
Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavební úřad ve výroku rozhodnutí stanovil, které fáze výstavby je stavebník povinen oznámit. Dle § 94p odst. 1 stavebního zákona stanovil v podmínce pro užívání stavby ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, neboť se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání rozhodnutí, kterým byl schválen navržený stavební záměr.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle § 81 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručení k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

otisk úředního razítka



ho rozvoje

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění položky 17 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč, celkem 10000 Kč byl zaplacen.

Upozornění:

- Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nebyla-li stavebním úřadem stanovena lhůta delší.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.
- Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.
- Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Skutečné provedení stavby bude respektovat vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech)

- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů).
- Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci uvedeným v § 118 odst. 7 stavebního zákona. Jde-li o stavbu technické nebo dopravní infrastruktury, předloží dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku, doloží stavebník též geometrický plán. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby je nutno předložit náležitosti dle téže vyhlášky.

Po dni nabytí právní moci společného povolení stavební úřad předá:

- stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci, vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb,
- stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

stavebník/vlastník stavby a dotčeného pozemku

Bytové družstvo Varn. 341, IDDS: 4qiz767

sídlo: Varnsdorfská č.p. 341/2, Strážkov, 190 00 Praha 9

Bytové družstvo Varnsdorfská 342, IDDS: pvwpi75

sídlo: Varnsdorfská č.p. 342/4, 190 00 Praha 9-Strážkov

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, účastník územního řízení (zástupce hl. m. Prahy), IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Městská část Praha 9, jako obec, zastoupená [REDAKCE], Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Městská část Praha 9, Odbor správy majetku, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h:

MHMP-OCF Odbor ochrany prostředí,

MHMP- Odbor bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany,

MHMP-UZR Odbor územního rozvoje,

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Městská část Praha 9, Odbor životního prostředí, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Městská část Praha 9, Odbor dopravy, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Městská část Praha 9, OVÚR - vodoprávní úřad, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Co: spis, evidence