



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/107586/2021/OVÚR/POL

Č.J.: MCP09/003372/2022/OVÚR/POL

VYŘIZUJE: Ing. arch. Barbora Poláková

TEL.: 283 091 437

E-MAIL: polakovab@praha9.cz

DATUM: 11.1.2022

Ukl. zn.: D-1254/Libeň

ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ STAVBY PŘED DOKONČENÍM A ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona ve spojení s § 118 odst. 2 stavebního zákona, žádost o vydání povolení změny stavby před jejím dokončením, kterou dne 5.10.2021 podala společnost

FORTE s.r.o., IČO 63076446, se sídlem U papírny 614/9, 170 00 Praha-Holešovice, kterou zastupuje společnost LUCIDA s.r.o., IČO 25651099, se sídlem Marie Cibulkové 356/34, 140 00 Praha-Nusle

(dále jen "žadatel"), která vyžaduje i změnu územního rozhodnutí a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

týkající se změny stavby před jejím dokončením:

**bytového domu č.p. 1254 v ul. Drahobejlova č.o. 45, Praha 9 - Libeň,
spočívající v přístavbě, nástavbě a stavebních úpravách,
na pozemku parc. č. 3230 v katastrálním území Libeň,**

Stavba obsahuje:

- přístavbu výtahu a balkonu v podkroví ve dvorní části,
- nástavbu vikýřů na střeše,
- stavební úpravy domu se zásahem do nosných konstrukcí.

(dále jen "stavba"), na kterou vydal Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje dne 10.6.2020 společné povolení pod č.j. MCP09/072547/2020/OVUR/TVAS, spis.zn. S MCP09/002112/2020/OVÚR/TVAS, které nabylo právní moci dne 18.7.2020.

V souvislosti s navrženou změnou stavby, dochází ke změně výrokové část rozhodnutí ze dne 10.6.2020 pod č.j. MCP09/072547/2020/OVUR/TVAS, obsahující výčet pozemků a rozsah umíst'ované stavby tak, že nově název stavebního záměru zní:

**bytového domu č.p. 1254 v ul. Drahobejlova č.o. 45, Praha 9 - Libeň,
spočívající v přístavbě, nástavbě a stavebních úpravách,
na pozemku parc. č. 3230 v katastrálním území Libeň,**

Stavba obsahuje:

- přístavbu výtahu a balkonu v podkroví ve dvorní části,
- nástavbu vikýřů na střeše,
- stavební úpravy domu se zásahem do nosných konstrukcí,
- navýšení hřebene střechy,
- úprava tvaru a krovu střechy,
- rozšíření bytů v 6. NP v podkroví, kterým vzniknou mezonetové byty.

V souvislosti s navrženou změnou stavby, dochází ke změně **podmínek č. 5 a 6** výše uvedeného společného rozhodnutí ze dne 10.6.2020 pod č.j. MCP09/072547/2020/OVUR/TVAS a dále je stanovena nová **podmínka č. 22**. Změna je v textu podmínek zvýrazněna **tučně**.

P o d m í n k y :

Původní, neměněné podmínky č. 1-4

- 1) Druh a účel umíst'ované stavby: bytový dům o 12 bytech.
- 2) Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umíst'uje: stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 3230 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Libeň.
- 3) Umístění stavby na pozemku: přístavba výtahu bude umístěna ve dvorní části domu. Přístavba bude mít obdélníkový půdorys o rozměrech max. 3,65 m x 1,75 m. Výška přístavby bude max. 19,62m od +0,000 ve výšce podlahy 1.NP, která odpovídá výšce 199,77 m n.m. Bpv.
- 4) Balkon bude mít max. rozměry 3 x 1,5m, bude umístěn min. 0,17 m od domu č.p. 1255. Bude umístěn na severní fasádě domu (do vnitrobloku), Nad balkonem bude zastřešení stejných rozměrů plochou střechou.

Změněná podmínka č. 5

- 5) Nástavba bude spočívát v provedení dvou vikýřů na jižní střeše (uliční). Vikýře budou mít max. rozměr 5m, budou umístěny souměrně a odstup od sousedních řadových domů bude na obě strany min. 1,2m. Mezi vikýři bude vzdálenost min. 1,1m. Nad vikýři bude plochá střecha s max. výškou 20,33m od úrovně +0,000.

Šikmá střecha z uliční strany bude ve stejném sklonu prodloužena, čímž dojde k posunu a navýšení hlavního hřebene šikmé střechy do výškové úrovně + 23,740 (vztaženo k ±0,000), od vrcholu bude směrem do vnitrobloku pokračovat plochá střecha o sklonu max. 5°. Tím dojde ke vzniku druhé úrovně podkroví, do které budou rozšířeny dva byty v 6. NP. Druhá úroveň mezonetového bytu bude zpřístupněna vnitřním schodištěm v každém z bytů. Na úrovni 7. NP budou přístavěny dva balkony o rozměru max. 3,29 x 1,75 m

Změněná podmínka č. 6

- 6) Popis prostorového řešení stavby:
 - půdorysná velikost přístavby výtahu bude max. 3,65 x 1,75 m
 - tvar přístavby výtahu bude obdélníkový, výška nepřesáhne stávající výšku střechy směrem do vnitrobloku, přístavba výtahu bude prosklená s částečným obložení cetris deskami,
 - po provedených stavebních úpravách, nástavbě a přístavbě bude dům obsahovat **12 bytů**.

Původní, neměněné podmínky č. 7-21

- 7) Stavba bude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu takto:

- a) napojení na veřejnou kanalizaci stávající přípojkou
 - b) zásobování pitnou vodou stávající přípojkou
 - c) zásobování teplem stávajícím způsobem
 - d) napojení souboru na distribuční síť PRE zůstane stávající
 - e) na komunikaci je stavba napojena vstupem do ulice Drahobejlva.
- 8) Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a zaslána stavebníkovi.
 - 9) Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací.
 - 10) Stavba bude dokončena nejpozději do 43 měsíců od zahájení stavby.
 - 11) Výkopové práce v místě křížení se stávajícími podzemními vedeními a v blízkosti těchto vedení budou prováděny ručně.
 - 12) Výkopy a skládky nesmějí zabraňovat přístupům ke vchodům a vjezdům přilehlých staveb a pozemků i k zařízením, které z důvodů bezpečnostních, požárních nebo provozních musí být stále přístupné (uzávěry, vstupy do inženýrských sítí aj.).
 - 13) Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací, které mohou ohrozit podzemní síť elektronických komunikací, v blízkosti těchto komunikací, musí stavebník učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození elektronických komunikací těmito pracemi.
 - 14) Budou splněny podmínky Hygienické stanice hl. m. Prahy, vyplývající ze závazného stanoviska ze dne 24.6.2019 pod č.j. HSHMP 29041/2019, vydaného podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů:
 - Před započatím užívání stavby (před vydáním kolaudačního souhlasu) j nutné předložit protokol z měření prokazující, že hlučnost všech instalovaných stacionárních zdrojů hluku splňuje hygienické limity ve venkovním chráněném prostoru nejbližší stavby a ve vnitřních chráněných prostorech objektu stavby.
 - 15) Budou splněny podmínky Úřadu městské části Praha 9, odboru životního prostředí a dopravy, vyplývající ze závazného stanoviska ze dne 17.5.2019 pod č.j. MCP09/019045/2019, vydaného podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
 - při vlastní realizaci stavby je nutné v okolí stavby udržovat čistotu a pořádek,
 - při stavebních pracích a při transportu materiálu, vč. odpadu budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem, např. kropení, plachtování, opatrná manipulace s prašným materiálem a odpadem atd.,
 - při stavbě budou používána výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje,
 - v případě, že dojde ke znečištění komunikací vyjíždějícími vozidly ze stavby, bude neprodleně provedeno jeho odstranění.
 - 16) Budou splněny podmínky Magistrátu hl. m. Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, vyplývající ze závazného stanoviska ze dne 8.7.2019 pod č.j. MHMP-1386366/2019/PKD-O2/No, vydaného podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů:
 - Stavebník dodrží „Obecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v OPM, vydané DP, a.s.,
 - Stavbou nesmí dojít k poškození stávajících objektů a inženýrských sítí ve správě JDCM ani k omezení nebo ohrožování provozování speciální dráhy (metra) a drážní dopravy,
 - Na stavbě nesmí být použity mechanismy a zařízení, jejichž činnost by mohla nepříznivě ovlivnit provoz metra a zařízení metru náležející a na zařízení metra nesmí být napojena zařízení, která s provozem metra nesouvisí bez předchozího projednání s drážním úřadem,
 - Stavebník zajistí pasivní ochranu stavby proti bludným proudům.
 - 17) Ve smyslu § 115 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad stanoví, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 odst. 1 stavebního zákona.
 - 18) Stavebník oznámí před dokončením stavby termín jejího dokončení za účelem provedení závěrečné kontrolní prohlídky dle § 122 odst. 2 stavebního zákona.

- 19) K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud využití odpadů v souladu se zákonem o odpadech není možné.
- 20) Stavba bude prováděna tak, aby během výstavby nedošlo k ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi a k ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a stavenišť.
- 21) Při provádění stavby budou respektována ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, bezpečný a spolehlivý provoz stávajících technických zařízení.

Nově stanovená podmínka č. 22:

- 22) Budou splněny podmínky Úřadu městské části Praha 9, odboru výstavby a územního rozvoje – vodoprávní úřad, vyplývající ze závazného stanoviska ze dne 20.7.2021, č.j. MCP09/078249/2021/OVÚR/Val:**
- **Srážkové vody ze zpevněných ploch a ze střechy objektu budou odtékat do retenční podzemní nádrže o retenčním objemu min. 4,50 m³ s regulovaným odtokem 0,20 l/sec, do vnitřní dešťové kanalizace zaústěné do stávající jednotné kanalizační přípojky.**

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je FORTE s.r.o., U papírny 614/9, 170 00 Praha-Holešovice.

Odůvodnění:

Dne 5.10.2021 obdržel stavební úřad žádost o povolení změny stavby před jejím dokončením na shora uvedenou stavbu.

Podle § 118 odst. 2 stavebního zákona lze změnu stavby před jejím dokončením povolit jen v souladu s územním rozhodnutím nebo jiným úkonem nahrazujícím územní rozhodnutí. Vyžaduje-li změna stavby před jejím dokončením změnu územního rozhodnutí, je možné rozhodnout o této změně ve společném územním a stavebním řízení, ustanovení § 94 se použije přiměřeně; to neplatí, bylo-li vedeno společné územní a stavební řízení.

Jelikož změna stavby před jejím dokončením vyžaduje i změnu územního rozhodnutí, rozhodl Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje o této změně ve společném územním a stavebním řízení, v souladu s § 118 odst. 2 stavebního zákona. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Podle § 94 odst. 1 stavebního zákona lze územní rozhodnutí změnit na odůvodněnou žádost oprávněného, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí novým územním rozhodnutím. Návrh na změnu územního rozhodnutí projedná stavební úřad v rozsahu této změny. Platnost původního územního rozhodnutí není dotčena, pokud není současně výslovně rozhodnuto o změně jeho platnosti podle § 93 odst. 3 stavebního zákona.

Navrhovaná změna stavby před jejím dokončením obsahuje:

- navýšení hřebene střechy
- úprava tvaru a krovu střechy
- rozšíření bytů v 6. NP o podkroví, kterým vzniknou mezonetové byty

V souvislosti s navrženou změnou stavby, dochází ke změně výrokové část rozhodnutí ze dne 10.6.2020 pod č.j. MCP09/072547/2020/OVUR/TVAS, obsahující výčet pozemků a rozsah umístěvané stavby tak, že nově název stavebního záměru zní:

**bytového domu č.p. 1254 v ul. Drahobejlova č.o. 45, Praha 9 - Libeň,
spočívající v přístavbě, nástavbě a stavebních úpravách,
na pozemku parc. č. 3230 v katastrálním území Libeň,**

Stavba obsahuje:

- přístavbu výtahu a balkonu v podkroví ve dvorní části,
- nástavbu vikýřů na střeše,
- stavební úpravy domu se zásahem do nosných konstrukcí,
- navýšení hřebene střechy,
- úprava tvaru a krovu střechy,
- rozšíření bytů v 6. NP o podkroví, kterým vzniknou mezonetové byty.

V souvislosti s navrženou změnou stavby, dochází ke změně **podmínek č. 5 a 6** výše uvedeného společného rozhodnutí ze dne 10.6.2020 pod č.j. MCP09/072547/2020/OVUR/TVAS a dále je stanovena nová **podmínka č. 22**. Změna je v textu podmínky zvýrazněna **tučně**.

Původní podmínka č. 5

- 5) *Nástavba bude spočívat v provedení dvou vikýřů na jižní střeše (uliční). Vikýře budou mít max. rozměr 5m, budou umístěny souměrně a odstup od sousedních řadových domů bude na obě strany min. 1,2m. Mezi vikýři bude vzdálenost min. 1,1m. Nad vikýři bude plochá střecha s max. výškou 20,33m od úrovně +0,000.*

Změněná podmínka č. 5

- 5) Nástavba bude spočívat v provedení dvou vikýřů na jižní střeše (uliční). Vikýře budou mít max. rozměr 5m, budou umístěny souměrně a odstup od sousedních řadových domů bude na obě strany min. 1,2m. Mezi vikýři bude vzdálenost min. 1,1m. Nad vikýři bude plochá střecha s max. výškou 20,33m od úrovně +0,000.

Šikmá střecha z uliční strany bude ve stejném sklonu prodloužena, čímž dojde k posunu a navýšení hlavního hřebene šikmé střechy do výškové úrovně + 23,740 (vztaženo k ±0,000), od vrcholu bude směrem do vnitrobloku pokračovat plochá střecha o sklonu max. 5°. Tím dojde ke vzniku druhé úrovně podkroví, do které budou rozšířeny dva byty v 6. NP. Druhá úroveň mezonetového bytu bude zpřístupněna vnitřním schodištěm v každém z bytů. Na úrovni 7. NP budou přistavěny dva balkony o rozměru max. 3,29 x 1,75 m

Původní podmínka č. 6

- 6) *Popis prostorového řešení stavby:*

- *půdorysná velikost přístavby výtahu bude max. 3,65 x 1,75 m*
- *tvar přístavby výtahu bude obdélníkový, výška nepřesáhne stávající výšku střechy směrem do vnitrobloku, přístavba výtahu bude prosklená s částečným obložením cetris deskami,*
- *po provedených stavebních úpravách, nástavbě a přístavbě bude dům obsahovat 1 bytů.*

Změněná podmínka č. 6

- 6) Popis prostorového řešení stavby:

- půdorysná velikost přístavby výtahu bude max. 3,65 x 1,75 m
- tvar přístavby výtahu bude obdélníkový, výška nepřesáhne stávající výšku střechy směrem do vnitrobloku, přístavba výtahu bude prosklená s částečným obložením cetris deskami,
- po provedených stavebních úpravách, nástavbě a přístavbě bude dům obsahovat **12 bytů. (zde došlo pouze k překlepu v původním rozhodnutí, které se tímto opravuje)**

Stavební úřad oznámil přípisem ze dne 8.12.2021 pod č.j. MCP09/141658/2021/OVÚR/POL zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru podle § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s § 94m a § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení a dotčené orgány poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě účastníci řízení neuplatnili námitky, dotčené orgány nepodaly žádná nová závazná stanoviska.

V průběhu řízení byly dle § 94l stavebního zákona ve spojení s § 94 odst. 1 stavebního zákona a § 118 odst. 3 stavebního zákona předloženy tyto doklady:

- plná moc stavebníka ve prospěch společnosti LUCIDA s.r.o.
- souhlas spoluvlastníka sousední stavby č.p. 1092, v k.ú. Libeň – Městská část Praha 9, zast. OSM
- PENB ze dne 25.3.2019 (nemění se více než ¼ plochy obálky budovy, nejedná se tedy o větší změnu stavby)
- dokumentace pro vydání společného povolení, kterou v 09/2020 a 02/2021-04/2021 vypracovali:
 - A – Průvodní zpráva, B – souhrnná technická zpráva, C – situace, D 1.1 – architektonicko-stavební řešení, D1.2 – stavebně konstrukční řešení a statický výpočet, D.1.3 požárně bezpečnostní řešení, D.1.4.1 technika prostředí staveb, ZTI, D.1.4.2 technika prostředí staveb, vytápění, D.1.4.3 technika prostředí staveb, VZT, D.1.4.4 technika prostředí staveb, elektrotechnika, oprava stávajících komínových těles - autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a pozemní stavby Ing. Josef Stanko (ČKAIT 0002847)
- závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů:
 - vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví – souhlasné závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 9.3.2021, č.j. HSHMP 12680/2021
 - vyjádření orgánu státního požárního dozoru – souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy ze dne 28.6.2021, č.j. HSAA-2272-7/2021
 - vyjádření orgánu územního plánování – souhlasné závazné stanovisko MHMP, odbor územního rozvoje ze dne 7.7.2021, č.j. MHMP 909307/2021
 - souhlasná závazná stanoviska a vyjádření MHMP, odbor ochrany prostředí ze dne 23.3.2021, č.j. MHMP 381603/2021
 - souhlasná závazná stanoviska a vyjádření orgánu odpadového hospodářství, orgánu ochrany přírody a krajiny a ovzduší ÚMČ Praha 9, OŽP ze dne 12.3.2021, č.j. MCP09/012781/2021
 - souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu ÚMČ Praha 9, OVÚR – vodoprávní úřad ze dne 20.7.2021, č.j. MCP09/078249/2021/OVÚR/Val
 - vyjádření orgánu památkové péče – osvědčení o vzniku bezpodmínečného závazného stanoviska MHMP, odbor památkové péče ze dne 4.5.2021, č.j. MHMP 614689/2021
- ostatní vyjádření:
 - Pražské vodovody a kanalizace a.s. a Pražská vodohospodářská společnost a.s. ze dne 16.6.2021, č.j. ZADOST202107873

Účastníkem řízení ve smyslu § 94k stavebního zákona je:

dle písm. a) stavebník:

- FORTE s.r.o., U papírny č.p. 614/9, 170 00 Praha 7-Holešovice

dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

- v daném případě Hlavní město Praha, které v řízení zastupuje Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

dle písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

- vlastníci pozemků a staveb na nich parc. č. 3229, 3231, 3233/2, 3246, 3247, 3911/3 v katastrálním území Libeň,

Podle § 18, odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 o hl.m.Praze, přísluší postavení účastníka řízení též městské části, která má oprávnění vystupovat jako účastník v řízení, ve kterém se vydává mimo jiné též územní rozhodnutí. V územním řízení má podle tohoto ustanovení postavení účastníka řízení Městská část Praha 9, zast. místostarostou Ing. Markem Doležalem.

U ostatních vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být ovlivněny.

Ve společném řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a projednal ji dle § 94m stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Podle § 94o odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle § 94o odst. 2 stavebního zákona stavební úřad dále ověří zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Podle § 94o odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Podle § 4 odst. 6 stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavebním zákonem jsou upraveny ve věcech územního plánování zejména cíle a úkoly územního plánování, kdy úkolem územního plánování je zejména stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství. Dále jsou stavebním zákonem upraveny podmínky pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury a ve věcech stavebního řádu zejména povolování staveb a jejich změn a dále upravuje podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, ochranu veřejných zájmů a některé další věci související s předmětem této právní úpravy. Ustanovením § 94l stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na náležitosti žádosti o vydání společného povolení a požadavky na dokumentaci pro vydání společného povolení.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení ověřil, že stavebník předložil žádost, obsahující stanovené náležitosti podle správního řádu a dále obsahující základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění a ostatní stanovené náležitosti v § 94o odst. 1 a 2 stavebního zákona. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a projednal ji dle § 94m stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány. Rovněž ověřil, zda stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kterou se dle ust. § 2 písm. n) stavebního zákona rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Úkolem územního plánování, je mimo jiné stanovovat, resp. posuzovat vlivy politiky územního rozvoje a zásady územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Platným podkladem pro posouzení stavby je platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků. Podle závazného stanoviska orgánu územního plánování, kterým je Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, vydaného dle § 96b stavebního zákona, se stavební záměr nachází v území označeném kódem **OV - všeobecně obytné** - s hlavním

využitím plochy mj. pro bydlení. Stavba je tedy s funkčním využitím území v souladu. Stavební záměr je tedy v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

V souladu s § 94l odst. 2 písm. c) a d) stavebního zákona, stavebník ve společném územním a stavebním řízení předložil výše uvedená stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Požadavky stanovené ve vyjádřeních vlastníků (správců), příp. provozovatelů inženýrských sítí a dopravní infrastruktury, týkající se vzájemných (např. smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury a rovněž subjekty uplatněné obecné požadavky, které stanoví právní předpisy, nebyly do podmínek výroku zahrnuty.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad rovněž ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a dospěl k závěru, že stavební záměr je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zahrnuty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí. Předložené podklady a dokumentace vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány v závazných stanoviscích; do podmínek stavební úřad zahrnul i požadavky vlastníků, správců stávajících staveb technického vybavení, ukládající povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, přičemž požadavky na dodržení povinnosti vyplývající z právních předpisů (např. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), nelze do podmínek správního rozhodnutí převzít, neboť se jedná o zákony stanovenou povinnost.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, že dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že dokumentace stanoveným požadavkům vyhovuje, neboť má náležitosti, resp. je členěná tak, jak je stanoveno vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a byla zpracována oprávněnou osobou, tj. osobou, která získala podle § 158 stavebního zákona oprávnění k výkonu vybraných činností podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a dospěl k závěru, že stavbu lze podle nich provést, neboť projektovou dokumentaci zpracovala oprávněná osoba, resp. projektant, který dle ust. § 159 stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

Rovněž stavební úřad ověřil, že dokumentace splňuje v odpovídající míře obecné technické požadavky na výstavbu, kterými se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné

požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen „PSP“), takto:

- stavba je v souladu s § 20, kterým jsou stanoveny obecné požadavky na umístování staveb, kdy při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce, neboť stavba svým objemem nemění charakter území a ani nepřevyšuje sousední stavby,
- stavba je v souladu s § 23, kterým jsou stanoveny požadavky na prostor mezi uliční a stavební čarou, kdy v prostoru mezi uliční a stavební čarou lze umísťovat pouze stavby, které tvoří součást zahradní úpravy a úpravy parteru, podzemní stavby, stavby připojení na technickou a dopravní infrastrukturu a části staveb podle § 24, neboť stavební ani uliční čára se nemění a současně před stavební čárou nejsou umísťovány žádné objekty,
- stavba je v souladu s § 26, kterým jsou stanoveny požadavky na umístování staveb s ohledem na výškovou regulaci, ačkoliv dojde k navýšení výškové úrovně hřebene, sousední stavba (č.p. 1255) má stále úroveň hřebene střechy výše, než předmětná stavba,
- stavba je v souladu s § 28, kterým jsou stanoveny požadavky na odstupy od okolních budov, neboť prostorové umístění stavby se nemění, odstupy od sousedních budov také ne,
- stavba je v souladu s § 32, kterým jsou stanoveny požadavky na kapacity parkování, kdy pro stavby, s výjimkou staveb dočasných na dobu nejvýše jednoho roku, je nutno zřídit vázaná a návštěvníká stání v počtu podle tohoto nařízení tak, že již stávající stavba nemá zajištěn potřebný počet parkovacích stání na vlastním pozemku, neboť se jedná o starou blokovou zástavbu, přičemž předmětný dům nemá ani vjezd/průjezd do vnitrobloku. Z výše uvedeného je patrné, že ze stavebně technických důvodů nelze tento požadavek uplatnit. Současně je třeba zmínit, že pouhým rozšířením dvou bytových jednotek o druhou úroveň o celkové obytné ploše max. 70 m² nedojde k faktickému navýšení nároku parkovacích stání,
- stavba je v souladu s § 38 PSP – hospodaření se srážkovými vodami, a to jejich zadržováním a regulovaným odváděním do jednotné kanalizace,
- stavba je v souladu s částí třetí PSP, kterou jsou stanoveny stavební požadavky, resp. základní zásady a požadavky a to tak, že je navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana po dobu plánované životnosti stavby,
- stavba je v souladu s § 47, kterým jsou stanoveny požadavky na komíny a kouřovody, neboť navýšení hřebene střechy vyvolalo potřebu navýšení komínů sousední stavby č.p. 1092, přičemž toto navýšení je součástí záměru.

Dále stavební úřad ověřil, že v dokumentaci byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dospěl k těmto závěrům:

- části stavby, které jsou předmětem řízení nejsou určeny k užívání veřejnosti, současně se jedná o bytové jednotky, které nejsou určeny k užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a proto se požadavky této vyhlášky v tomto řízení neuplatní.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; dle dokumentace je zajištěn příjezd ke stavbě (i v průběhu jejího provádění) z komunikace Drahobejlova v Praze 9, včasné vybudování technického vybavení potřebného k řádnému užívání stavby je stávajícími přípojkami.

Stavební úřad rovněž ověřil podle § 94o odst. 3 stavebního zákona účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že za předpokladu splnění všech podmínek v průběhu realizace stavby uvedených v závazných stanoviscích dotčených orgánů, jakož i podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, nemohou tyto účinky negativně ovlivnit přilehlé území.

Ve výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil v souladu s § 94p odst. 1 stavebního zákona podmínky pro umístění a provedení stavby, a také podmínky pro užívání. Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činností správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci,

o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3, § 50 a § 68 správního řádu, ve spojení s § 94m a § 94p stavebního zákona v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí. Zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona. V mezích požadavků právních předpisů zajistil, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s veřejným zájmem, tedy veřejnými zájmy vyjadřovanými a garantovanými ve zvláštních zákonech, a též prostřednictvím dotčených orgánů, do jejichž působnosti ochrana veřejných zájmů patří. K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad stavebního záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, stanovenými podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů. Ve výroku rozhodnutí rovněž stanovil návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu a technických norem.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání rozhodnutí, kterým byl schválen navržený stavební záměr.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Mgr. Karel Horejš
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle položky 17 odst. 1 písm. b) ve výši 2500 Kč, položky 18 odst. 5 ve výši 1000 Kč, celkem 3500 Kč byl zaplacen.

Upozornění:

- Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nebyla-li stavebním úřadem stanovena lhůta delší.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.
- Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

- Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Nejpozději k závěrečné prohlídce bude předložen doklad o vytýčení prostorové polohy stavby, vypracované úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Skutečné provedení stavby bude respektovat vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Budou dodrženy požadavky správců těch stávajících podzemních sítí, které se na staveništi nacházejí, požadavky na nahlášení zahájení prací příslušným referentům těchto správců a požadavky na způsob provádění prací v blízkosti těchto sítí.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Před započítím prací uzavře stavebník nájemní smlouvy s vlastníky jednotlivých dotčených pozemků a k závěrečné kontrolní prohlídce předloží doklad o ukončení nájemních smluv.
- K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o ukončení nájemní smlouvy s TSK hl. m. Prahy.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech)
- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů).
- Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci uvedeným v § 118 odst. 7 stavebního zákona. Jde-li o stavbu technické nebo dopravní infrastruktury, předloží dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku, doloží stavebník též geometrický plán. Pokud se stavba nachází na území obce, která vede technickou mapu obce a pro účely jejího vedení vydala obecně závaznou vyhlášku, stavebník rovněž doloží doklad o tom, že příslušnému obecnímu úřadu byly ohlášeny a doloženy změny týkající se obsahu technické mapy obce.
- Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby je nutno předložit náležitosti dle téže vyhlášky.

Po dni nabytí právní moci společného povolení stavební úřad zašle:

- stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci, vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovu stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb,
- stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Obdrží:

I.doporučeně do vlastních rukou:

zástupce stavebníka

LUCIDA s.r.o., IDDS: hq4i8m9

sídlo: Marie Cibulkové č.p. 356/34, 140 00 Praha 4-Nusle

obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, účastník územního řízení (zástupce hl. m. Prahy), IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

II. účastníci řízení dle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona v souladu s ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona vyvěšením na úřední desce:

vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich:

- parc. č. 3229, 3231, 3233/2, 3246, 3247, 3911/3 v katastrálním území Libeň,

Městská část Praha 9, jako obec, zastoupená Ing. Markem Doležalem, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

III.dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-OCF Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i

sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

Městská část Praha 9, Odbor životního prostředí, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Městská část Praha 9, OVÚR - vodoprávní úřad, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

IV: na vědomí:

stavebník

FORTE s.r.o., IDDS: h5z6xzq

sídlo: U papírny č.p. 614/9, 170 00 Praha 7-Holešovice

Co: spis, evidence