

## Výroční zpráva

### **dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o činnosti v oblasti poskytování informací**

Úřad městské části Praha 9 v souladu s ust. § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), zveřejňuje výroční zprávu za rok 2020, o činnosti v oblasti poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., obsahující následující informace:

**a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádostí**

Úřad městské části Praha 9 obdržel celkem 65 žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Bylo vydáno 17 rozhodnutí o odmítnutí žádostí.

**Počet podaných odvolání proti rozhodnutí**

Byla podána 3 odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 9 o odmítnutí žádosti.

**b) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona 106/1999 Sb., a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení**

Zákonnost rozhodnutí Úřadu městské části Praha 9 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace nebyla soudně projednávána, tudíž nevznikly žádné náklady.

**c) Výše poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence**

Úřad městské části Praha 9 neposkytl žádnou výhradní licenci.

**d) Počet stížností podaných podle § 16a), zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení**

Bylo podáno 5 stížností dle § 16a zákona (číslování dle vnitřní evidence):

- ÚMČ Praha 9 obdržel dne 11. 2. 2020 žádost o poskytnutí informací a kopií dokumentů ve věci stavby betonové opěrné zídky na pozemku č. parc. 532/10 v k. ú. Prosek. Sdělením ze dne 18. 2. 2020 povinný subjekt poskytl stěžovateli požadovanou informaci. Dne 19. 2. 2020 žadatel podal stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace ze dne 11. 2. 2020. Povinný subjekt v souladu s ustanovením § 16a odst. 5 zákona 106/1999 Sb., žadateli vyhověl. Ve lhůtě 7mi dnů ode dne, kdy mu stížnost byla doručena, vydal dne 26. 2. 2020 rozhodnutí o odmítnutí části žádosti a zároveň poskytl žadateli další informace. V návaznosti na další poskytnutí informací a na rozhodnutí o odmítnutí podal žadatel druhou stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování jeho žádosti o informaci. Povinný subjekt předložil druhou stížnost ze dne 6. 3. 2020 nadřízenému orgánu Magistrátu hl. m. Prahy. Povinný subjekt v návaznosti na rozhodnutí nadřízeného orgánu stížnost vyřídil, rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o informace (č.j. ZPI 10/2020).
- Žadatel podal stížnost dle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., na nevyřízení žádosti ze dne 31. 5. 2020, týkající se stavby benzínové pumpy a elektrické přípojky v ulici Novovysočanská. Povinný subjekt zaslal žadateli odpověď na žádost dne 22. 6. 2020 s omluvou, že došlo k nedopatření, spojené s neodesláním požadované odpovědi, způsobené čerpáním řádné dovolené (č. j. ZPI 38/2020).
- Žadatel podal stížnost dle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., na nevyřízení žádosti ze dne 31. 5. 2020, týkající se stavby pro reklamu na pozemku parc. č. 1915/16 v k.ú. Vysočany. Povinný subjekt zaslal žadateli odpověď na žádost dne 22. 6. 2020 s omluvou, že došlo k nedopatření, spojené s neodesláním požadované odpovědi, způsobené čerpáním řádné dovolené (č.j. ZPI 39/2020).
- ÚMČ obdržel dne 24. 6. 2020 žádost o poskytnutí informace, v níž žadatel žádá o sdělení, zda má MČ Praha 9, Řád pohřebiště a sdělení právních podmínek dle ust. zákona o pohřebnictví a smluvní podmínky provozovatele a nájemce hrobového místa. Vzhledem k tomu, že požadované informace nespadají do působnosti MČ Praha 9, vydal ÚMČ Praha 9 sdělení nazvané „Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. Žadatel podal dne 1. 7. 2020 „návrh na odvolání“. Vzhledem k tomu, že ÚMČ Praha 9 nevydal ve věci jeho žádosti rozhodnutí, proti němuž by bylo přístupné odvolání, vyhodnotil správní orgán žadatelovo podání jako stížnost v souladu s ust. § 16a odst. 1. písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. Spisový materiál byl předán nadřízenému orgánu, který postup ÚMČ Praha 9 potvrdil (č.j. 42/2020).

e) **Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona**

<http://www.praha9.cz/urad-a-samosprava/povinne-informace-praha9.cz/urad-a-samosprava/urad/smernice-o-postupu-pri-poskytovani-informaci-podle-z-c-106-19-99-sb>  
<http://www.praha9.cz/formular-zadost-o-poskytnuti-informace-sazebnik-uhrad>

Úřad městské části Praha 9 nemá žádným zvláštním zákonem uloženou povinnost předkládat veřejnou výroční zprávu.

V Praze dne 18. 1. 2021

**Ing. Leoš T o m a n**  
tajemník Úřadu městské části Praha 9