

Z Á P I S

z 11. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 9, konaného dne 20. 9. 2016 v zasedací místnosti nové budovy radnice, Sokolovská 14/324, Praha 9

11. zasedání ZMČ se zúčastnilo :

29 členů Zastupitelstva MČ Praha 9

6 vedoucích odborů (dle prezenční listiny),

Tajemník ÚMČ Praha 9 - Ing. Leoš Toman

ředitelé organizací založených, řízených a spravovaných MČ Praha 9:

Mgr. Žáčková – ředitelka SSS Praha 9

Josef Pavlata – ředitel Divadla Gong Praha 9

Ing. Jiří Dufek – ředitel Polikliniky Prosek, a.s.

Omluveni :

Ing. Radim Šenk MBA

Lukáš Dančevský

Zuzana Haberlová

Jan Sládek

Ing. Václav Vaněk

Ing. Josef Příplata

Mgr. Martin Odehnal

11. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 9 zahájil starosta MČ Praha 9

Ing. Jan Jarolím v 10:00 hodin.

Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva MČ Praha 9 bylo řádně svoláno a zároveň sdělil, že dnešní zasedání ZMČ je opět vysíláno přímým přenosem na internetu a současně, jako z každého jednání, je pořizován audio záznam.

Ing. Jan Jarolím požádal členy ZMČ Prahy 9, aby se představili.

Podle prezentace je přítomna nadpoloviční většina členů, tudíž je Zastupitelstvo usnášeníschopné. (25 přítomno, 4 řádně omluveni, 4 přijdou později)

X X X

Na jednání se dostavila JUDr. Nowakova Těmínová, Ing. Zdeněk Davídek, Mgr. Martin Kulíček
Přítomno celkem 28 zastupitelů.

Ověřením zápisu ze zasedání pověřil tyto členy zastupitelstva:

Mgr. Jiří Vávra /TOP 09/

RNDr. Helena Kvačková /HPP/

Ing. Jarolím uvedl, že zápis z 10. zasedání Zastupitelstva MČ v Praze 9 ze dne 21. 6. 2016 ověřovatelé, pan Milan Tuček a pan Miloslav Hanuš, prohlédli a podepsali. Se zněním zápisu se členové ZMČ mohou seznámit u pracovníků odd. SVOT.

x x x

Rada MČ v Praze 9 doporučila projednat tento pořad zasedání :

(BJ 814/2016 je stažen z programu zasedání na základě rozhodnutí předkladatele)

- | | |
|---|-------------|
| 0. Interpelace občanů | |
| 1. Ekonomický rozbor hospodaření za I. pololetí roku 2016 | BJ 804/2016 |
| 2. Převod vlastnictví bytových jednotek Vysočanská 569/47-570/45 | BJ 733/2016 |
| 3. Převod vlastnictví bytových jednotek Vysočanská 571/43-572/41 | BJ 735/2016 |
| 4. Převod vlastnictví bytových jednotek Vysočanská 573/39-574/37 | BJ 737/2016 |
| 5. Převod vlastnictví bytové jednotky Kovářská 1256 | BJ 768/2016 |
| 6. Převod vlastnictví bytové jednotky Nemocniční 781 | BJ 772/2016 |
| 7. Stanovení kupní ceny s ohledem na přijetí zákona č. 254/2016 Sb. | Staženo |
| 7a. Převod vlastnictví bytových jednotek Jablonecká 356/29-357/27 | BJ 739/2016 |

- | | |
|---|-------------|
| 8. Převod vlastnictví nebytové jednotky v budově č.p. 856, ul. Lovosická | BJ 750/2016 |
| 9. Revokace usnesení ZMČ P9 č. Us. ZMČ 67/16 ze dne 21. 6. 2016 | BJ 791/2016 |
| 10. Revokace usnesení ZMČ Praha 9 č. Us ZMČ 34/13 ze dne 23. 4. 2013 | BJ 771/2016 |
| 11. Prodej pozemků v k. ú. Hloubětín formou výběrového řízení | BJ 800/2016 |
| 12. Povolení splátek dluhu na nákladech řízení panu Martinovi Štolcovi | BJ 522/2016 |
| 13. Informační zpráva o činnosti Rady MČ Praha 9 za I. pololetí roku 2016 | BJ 655/2016 |
| 14. Zpráva o plnění úkolů z přijatých usnesení ZMČ P9 ke dni 6. 9. 2016 | BJ 662/2016 |
| 15. Zápis z KV a FV ZMČ Praha 9 – na stůl | BJ 823/2016 |
| 16. Informativní zprávy a návrhy | |
| • poděkování pana Michala Baudyse | |
| • Informace k žádosti pana V. Záhejského | |
| • odpověď na petici „Proti technoparty a hudebním produkcím pocházejícím z areálu Pragovka“ | |
| 17. Dotazy, připomínky a podněty členů ZMČ P9 | |

Následně nechal **Ing. Jarolím** hlasovat o navrženém pořadu zasedání.

Pořad 11. zasedání Zastupitelstva MČ v Praze 9 byl schválen

27 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdrželi hlasování, 0 nehlasoval

Zastupitelstvo MČ P9 na svém ustavujícím zasedání zvolilo návrhový výbor k zaznamenávání změn v návrzích usnesení ZMČ P9, jako stálý orgán pro celé volební období 2014 – 2018.

Ing. Jarolím přistoupil k projednávání prvního bodu jednání.

Na jednání se dostavil MUDr. Michal Mašek. Přítomno celkem 29 zastupitelů.

0. Interpelace občanů

Pí Hačecká – členka OS Krocan, přečetla interpelaci předsedy OS Krocan pana Rauvolfa.

Interpelace na starostu Jana Jarolíma a radního Marka Doležala na 11. zasedání zastupitelstva, dne 20. září 2016

Vzhledem k tomu, že bylo dnešní zasedání zastupitelstva svoláno na dopolední hodinu, kdy jsem v práci, požádal jsem kolegyni, aby mou interpelaci přečetla za mě.

Týká se situace kolem pozemků po bývalých garážích v ulici Pod Krocínkou.

Pro lepší přehlednost jsem ji uspořádal do jednotlivých bodů.

1. V interpelaci, kterou jsem přednesl dne 26. dubna 2016 na zasedání zastupitelstva jsem požadoval, aby jižní svah (bývalé garáže) byl řešen koncepčně, jako celek – aby byla nejdříve, tedy dříve, než se bude cokoli rozhodovat a podnikat, vypracována studie pro celý svah. Zároveň jsem požadoval zřízení pracovní skupiny, "která by prověřila celý dosavadní proces, a to včetně investic, a zpracovala návrh koncepce podoby celého jižního svahu. Tato komise by měla být složena z odborníků na urbanisaci, odborníků z IPRu a architektů, kteří zpracovali Analytickou studii k urbanistickému řešení charakteru Prahy 9, obyvatel Krocínky a zástupců radnice," viz zápis.

Odpovědí na mou interpelaci byl pověřen radní Marek Doležal.

2. Jelikož žádná odpověď od radního Doležala nedorazila, dne 15. června jsem ji urgoval.

3. Radní Doležal přislíbil, že projednávání mé interpelace zařadí jako řádný bod na program příštího zastupitelstva.

4. Později toto změnil a slíbil, že projednávání interpelace zařadí do rubriky různé.

5. Na zasedání zastupitelstva dne 21. června má interpelace nebyla ani v bodě různé.

6. Opětovně jsem tedy na tomto zasedání ve věci komise interpeloval, pan starosta Jarolím řekl, že radní Doležal čeká na reakci IPRu, zároveň pan starosta řekl, že radnice se zřízení komise nebrání. Viz zvukový záznam...

7. Od té doby se nic nedělo...

8. Poslední informace je ta, že podle sdělení radního Doležala se IPR na pracovní skupině podílet nechce.

9. Bylo by možné vědět, koho konkrétně v IPRu radní Doležal oslovil?

10. Nicméně, má to snad znamenat, že pracovní skupina, jejíž zřízení jsem 26. dubna požadoval, zřízena nebude? Pokud se na ní nechce podílet IPR, jsou – předpokládám – i jiné instituce, které by bylo možné oslovit. Jinak by to totiž mohlo dopadnout tak, že odmítnuté ze strany IPRu poslouží jako zdůvodnění, proč komisi nezřizovat. A to by bylo proti smyslu jak mé interpelace, tak zájmům obyvatel nejen Krocínky, ale vlastně i celé Prahy 9.

11. Závěrem tedy požaduji, aby byla má žádost na zřízení komise konečně projednána na řádném zasedání zastupitelstva, zároveň žádám radního Doležala o řádnou písemnou odpověď na tuto interpelaci, a to včetně bodu 9. Samozřejmě také žádám, aby tato interpelace byla součástí zápisu z tohoto zasedání.

Děkuji,

Josef Rauwolf, předseda spolku Krocan

17. 9. 2016

Odpovídá Ing. Jarolím

Zřízení komise se nebrání. IPR byl osloven, konkrétní výsledky sdělí Ing. M. Doležal v písemné odpovědi na tuto interpelaci.

Doplňuje Ing. M. Doležal

Oslovil nejen IPR, ale i MHMP a ani ten nemá vůli zřizovat jakoukoliv komisi, neboť je to problematika lokální v působnosti MČ P9.

pan Janáček

V lednu tohoto roku podal stížnost týkající se cyklostezky, terénních úprav, výstavby Zahrady Nad Rokytou II. Na svou stížnost obdržel odpověď, se kterou nebyl spokojen. Z tohoto důvodu podal další stížnost v srpnu letošního roku a ani s touto odpovědí není spokojen.

(věcně spadá odpověď Mgr. Portlíkovi či panu Holečkovi)

Konkrétně se jeho stížnost týkala zídky u cyklostezky, která porušuje zákon o pozemních komunikacích. Domníval se, že někdo se postará o to, aby investor sjednal nápravu dle zákona. K jednání sice přímo na místě došlo a mělo být vše vyřešeno, ale je si jistý, že se do 30. září nic nestane. Dále měl výhrady k terénním a sadovým úpravám, které si investor dělá podle svého. Úpravy neodpovídají projektu ani stavebnímu povolení. Změnili výjezd z cyklostezky z gabionů na obyčejnou cestičku, která nebude moci sloužit vozíčkářům. Dále vznášel dotaz na občanskou vybavenost nových bytových komplexů, domnívá se, že tomu Praha 9 nevěnuje žádnou pozornost. Nevznikla tam žádná školka ani škola. Mezi tím tam vznikají další bytové komplexy. Vychází se zde vstříc pouze investorům, kteří z toho mají ohromné zisky, ale občanská vybavenost zde silně pokulhává. Další výhrady měl k přechodům pro chodce, které nejsou vyznačeny. Byl by rád, kdyby tomu zastupitelstvo věnovalo větší pozornost a byly i informace v Devítce o záměrech v této lokalitě.

Odpovídá Mgr. Portlík

V přípravě je vybudování ZŠ U Elektry, na které se pracuje již několik let. V první řadě bylo potřeba získat a scelit pozemky v místě, kde bude škola postavena. MČ podala územní rozhodnutí, které se bohužel zdrželo, neboť místní obyvatelé se proti stavbě odvolali na MHMP. MČ pevně věří, že její argumenty jsou dostatečně silné na to, aby stavba byla realizována.

Odpovídá T. Holeček

Poděkoval za zaslané podněty. Na místo svolal místní šetření, kterého se účastnil spolu se zástupcem developera, zástupcem stavebního odboru a odboru životního prostředí a dopravy. Domluvili se na potřebných změnách a zápis z tohoto šetření byl zaslán panu Janáčkovi, na který reagoval. K výjezdu z cyklostezky uvádí, že to není žádná cestička, ale jedná se o zámkovou dlažbu. Dále se nejeví jako vhodné umístit zábradlí k zídkám, ale budou tam pravděpodobně vzrostlé keře, které zbrzdí event. pády. Zbylé činnosti by měl developer dodělat k uvedenému termínu. K rampě pro vozíčkáře uvádí, že tato stezka je vedena jako „cyklodálnice“, proto nelze na takovou stezku vozíčkáře pustit, je tam i dopravní značení.

Pan Cibulec – zástupce SVJ Na Balabence

Již v lednu 2015 upozornil Ing. Davídka na určité nedostatky v projektu (park Balabenska). S Ing. Davídkem a zástupci SBD se sešli a domluvili se na řešení, které ale později vázlo. Jedna z připomínek byla k obtížnému dosahu domů pro záchranné systémy. Upozorňovali na to, že v případě, že se souběžně se Sokolovskou ulicí vytvoří parkovací záliv, nebude možné splnit bezpečnostní požadavky např. hasičů. Ing. Davídek příliš nereagoval a následně se dověděl, že byla schválena varianta dle jejich návrhu. Problémů je tam ale více. Před vchodem 1437 dochází k propadu chodníku, jak již upozorňovali v říjnu loňského roku. Ing. Davídek sdělil, že pomocí šterku se chodník vyrovná. Došlo ale k tomu, že se situace opakuje i u jiných domů.

Park tak jak je, se líbí cca 20 % místních obyvatel.

Předává Ing. Davídkovi posudek zdůvodňující zatékání do domů a děkuje za vyřešení.

Odpovídá Ing. Davídek

Co se týká inkriminovaného vjezdu, obdržela MČ kladná stanoviska jak hasičů, tak záchranky, že dopravní obsluha pro integrované záchranné systémy nijak omezena. Stejně tak je souhlas těchto dotčených subjektů s realizací parkovacího zálivu na ulici Sokolovská. Není možné realizovat návrh SVJ, aby se udělal v místě přechodu snížený obrubník a vjezd. Bude v tomto místě pouze posunutá zábradlí a telefonní budka. Tento problém by měl být vyřešen v jednotkách týdnů.

Co se týká zatékání, na posudek se podívají a v případě, že bude prokázáno, že k němu dochází z důvodu stavby, bude na realizátorovi stavby, aby problém v záruční lhůtě odstranil. V opačném případě, je na jednotlivém SVJ, aby si problém se zatékáním vyřešilo samo, neboť je to jeho majetek.

Pan Křižánek

Rád by se znovu sešel s JUDr. Těmínovou, neboť na posledním jednání ji z důvodu přítomnosti Mgr. Portlíka nebylo „dovoleno“ s ním hovořit. Mgr. Portlík neustále hovořil sám a prý si nepřečetl podklady pro jednání s panem Křižánkem. Mgr. Portlík si velmi váží za jeho pracovitost a dobré věci, které se na Praze 9 s jeho pomocí udály, ale žádá JUDr. Těmínovou, aby se s ním znovu sešla sama.

Odpovídá JUDr. Těmínová

S panem Křižánkem se předem domluvili, že se sejdou ve třech. Ona sama se s ním setkala již několikrát, stejně tak i Mgr. Portlík. Téma těchto schůzek je neustále stejné. Na této schůzce pan Křižánek předložil jakýsi koncept dopisu, který chce radnici poslat. Nad tímto konceptem diskutovali a všichni k němu řekli, co potřebovali. Schůzka byla dost dlouhá, takže koncept dopisu si přečetli a probrali. Vysvětlili panu Křižánkovi, že jeho žádost, ještě způsobem, jakým byla napsána, nemá žádnou naději na to, že by takové věci předložili. Nicméně, pan Křižánek tento dopis nikdy oficiálně nepředal, ani nezaslal.

Odpovídá Mgr. Portlík

Není pravda, že by si koncept dopisu nepřčetl. K určitým pasážím, se kterými nesouhlasil, se na schůzce rovnou vyjádřil a sdělil i důvody, proč s nimi nesouhlasí. Z hovoru dále vyplynulo, že není jasné, zda vůbec koncept dopisu psal sám pan Křižánek, na tuto otázku nedostali přímou odpověď. Dále ze schůzky vyplynulo, že pan Křižánek koncept dopisu upraví a předloží, což se dosud nestalo.

Procedurální hlasování k prodloužení interpelací občanů o 15 minut.

22 hlasů pro, 0 proti, 4 se zdrželi hlasování, 3 nehlasovali

pí Klusáková

interpelace na Ing. Jarolíma, aby se zasadil o zachování historické lokality na Proseku v okolí kostela Sv. Václava. Jelikož se zde stále nedaří vyhlásit Městskou památkovou zónou, je třeba najít jiný způsob, jak může dát vedení MČ najevo developerům, že stojí o zachování historického charakteru tohoto území. A zároveň tím učinit vstřícný krok k občanům a obyvatelům Proseka, kteří vyjádřili svou vůli k ochraně starého Proseka peticí s 2000 podpisy. Pí Klusáková hovoří o možnosti zadání územní studie ze strukturálních fondů EU, z výzvy MMR ČR k pořizování územních studií veřejného prostranství. Cílem je podpořit zpracování územních studií veřejné technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, ale také řešení krajiny, parků, náměstí a parkových náměstí. Územní studie není ze zákona závazná, po vložení do evidence územně plánovací činnosti je však neopominutelným podkladem, který musí být zohledněn v územním řízení. Městská část by se zpracováním studie neměla žádně výdaje.

Druhá interpelace na Mgr. Vážanského

V jakém stádiu je druhá žádost o prohlášení starého Proseka městskou památkovou zónou?

Odpovídá Mgr. Vážanský

Minulý týden bylo objednáno zpracování žádosti u pana Valtra. Znovu připomíná, že ani městská část či rada nebo zastupitelstvo nemá žádnou možnost prohlašovat území památkovou zónou, může to pouze navrhnout. Možnost prohlašovat místa či objekty památkovou zónou nebo památkou má pouze ve správním řízení ministerstvo kultury. Hostinec U Brabců není památkou, z hlediska památkového zákona se jedná o normální budovu. MČ P9 podá žádost znova. Je domluvena i schůzka v Národním památkovém ústavu. Nicméně již dvakrát MČ P9 obdržela odpověď ve smyslu, že tato budova nemá památkovou hodnotu.

Za Ing. Jarolíma odpovídá Ing. M. Doležal

Otevřený fond sice existuje, ale jak již několikrát sdělil, tento fond je zřízen pro obce. MČ Praha 9 není obcí, v tomto smyslu je obcí hlavní město Praha, která by tuto studii musela schválit, aby byla závazná. V opačném případě by si studie vyžádala investici finančních

prostředků z rozpočtu MČ P9, byť s nějakým příspěvkem z fondů. Ing. Doležal se zúčastnil jednání v UNESCO v Paříži a bylo mu přislíbeno, že by se památkou mohl stát kostel Sv. Václava a fara kostela.

Pan Břichnáč

Interpelace na Ing. Jarolíma

V loňském roce byla provedena rozsáhlá revitalizace parku Balabenka, byl vytvořen nový vjezd do území, na které navazuje pěší zóna. K jejich domu novým vjezdem přijel 85letý předseda družstva, přišla k němu strážnice MP a začala ho „peskovat“, že tam nemá co vjíždět a parkovat a má odjet pryč. Naproti tomu do areálu ZŠ Na Balabence, kde je boxerský klub, vjíždí mladí muži, kteří si jdou zasportovat a parkují i bez povolenky přímo v areálu. Táže se Ing. Jarolím, jak si chce toto „obhájit“.

Odpovídá Ing. Jarolím

Rozhodně toto nechce obhajovat a ani mu to nepřísluší. Je třeba se v tomto případě obrátit na městskou policii a řešit to s nimi. On (Ing. Jarolím) nemá žádnou pravomoc tento sbor ovlivňovat. Ze své pozice může pouze požádat o lidštější přístup. V případě, že pán předložil invalidní průkaz, dá se hovořit o pochybení strážnice, v opačném případě doporučuje panu Břichnáčovi, aby pomohli pánovi získat povolení k průjezdu touto zónou.

Pan Břichnáč

MČ P9 nechala boxerský klub vybudovat a tak se domnívá, že je za něj i zodpovědná. Táže se, proč nemůžou ti sportovci parkovat jinde a nevjíždět do této zóny, kde se venčí psi a chodí důchodci.

Odpovídá Mgr. Vážanský

Panu Břichnáčovi připravoval odpověď k jeho dotazům, dle zák.č 106/1999 Sb., týkajících se tohoto klubu, takže již ví, že v rámci kolaudačního řízení zde byla vybudována cca čtyři parkovací místa tak, jak to požaduje zákon. Pokud si dobře vzpomíná, je zde vydáno asi pět povolenek pro zásobování a trenéry klubu. V případě, že tam jezdí více aut, je toto záležitostí policie. Když si tedy pán o povolení k vjezdu zažádá, s velkou pravděpodobností ho i získá stejně tak, jako když se např. někdo stěhuje a potřebuje ve vymezeném čase parkovat před domem. Povolenky jsou vydané proto, že je v tomto místě zkolaudované parkoviště, za které je placen nájem.

1. Rozbor hospodaření za I. pololetí roku 2016

Ve schváleném rozpočtu pro rok 2016 byly příjmy stanoveny ve výši 401.180,00 tis. Kč, rozpočet příjmů byl upraven na 523.809,40 tis. Kč, skutečnost za 1. pololetí 2016 dosáhla výše 221.953,70 tis. Kč, tj. 42,37 % rozpočtu.

Výdaje pro rok 2016 byly schváleny v rozpočtu ve výši 502.224,60 tis. Kč, z toho běžné výdaje 296.656,60 tis. Kč a kapitálové výdaje 205.568,00 tis. Kč. Rozpočet výdajů byl upraven na 621.792,20 tis. Kč, a to u běžných výdajů na výši 386.716,80 tis. Kč a u kapitálových výdajů na 235.075,40 tis. Kč. Plnění výdajů za 1. pololetí 2016 je ve výši 185.835,73 tis. Kč, tj. 29,89 % rozpočtu, z toho běžné výdaje činí 155.883,24 tis. Kč, tj. 40,31 % rozpočtu, kapitálové výdaje byly čerpány ve výši 29.952,49 tis. Kč, tj. 12,74 % rozpočtu.

Do schváleného rozpočtu zapojené finanční prostředky z příjmů minulých let ve výši 101.044,60 tis. Kč na krytí rozdílu mezi příjmy a výdaji byly upraveny na 97.982,80 tis. Kč, v hospodaření za 1. pololetí 2016 skutečné příjmy převyšují realizované výdaje o 36.117,97 tis. Kč.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 75/16 bylo schváleno 27 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

JUDr. Těmínová ve svém úvodním slově k prodejům bytových jednotek (body 2 – 6 programu) upozornila na některé skutečnosti, které jsou již zmiňovány v důvodových zprávách, a to, že cena za kterou by měly být byty prodávány, činí 13.000,-/m² nebo dle znaleckého posudku v případě domů s půdními vestavbami ze seznamu č. 3. Cena v rámci privatizace je nižší, než cena obvyklá nebo cena z volného trhu. Tato skutečnost je známá dlouhodobě. Novinkou ovšem je, že od 1. července 2016 platí novela zákona o Praze, která výslovně v § 36, odst.2 zakotvuje sankci absolutní neplatnosti v případě nezdůvodnění odchylky mezi cenou obvyklou a cenou prodávanou. Víme, že důvodem proč neprivatizujeme za cenu obvyklou (obsazeného bytu) je umožnit nájemcům poskytnutí jistoty vlastnického bydlení za přiměřenou a zároveň dostupnou cenu pro široký okruh nájemců - občanů MČ Praha 9, kteří zde žijí a spolupodílejí se na rozvoji městské části. Zároveň jim tak chceme umožnit vylepšení stavebně technického stavu bytu a domu, ve kterém žijí, dle jejich vlastního uvážení. Zároveň MČ P9 chce, aby zde lidé zůstávali bydlet, své byty neprodávali a spoluvytvářeli skupinu obyvatel přinášejících městské části nějaký prospěch.

Otázkou zůstává, zda časem, z důvodu toho důrazu, který v současné době klade zákonodárce a potažmo ministerstvo vnitra na nakládání s obecním majetkem, se nebude MČ P9 muset zamyslet nad výší té kupní ceny bytu. Důvodem by mohla být skutečnost, že od doby, kdy takhle MČ P9 privatizuje, za tyto částky, se obvyklá cena bytů zvyšuje. Tím se tedy rozdíl mezi cenou obvyklou a cenou za kterou se privatizuje, také zvětšuje.

Pod vlivem těchto novelizací, ale i událostí s oblasti justice, kde je nakládání s obecním majetkem velmi přísně posuzováno, by mělo být důvodem pro nějakou úvahu zastupitelstva. Znovu upozorňuje, že prodejní cena je nižší než cena obvyklá, ale je také třeba brát v úvahu ostatní podmínky zakotvené v kupní smlouvě. MČ P9 je nejspíš jedinou MČ, která má zakotveno ve smlouvě přísné podmínky k předkupnímu právu, trvajícím pět let a také k zákazu zatížení bytové jednotky nad rámec kupní ceny. Podmínky pro nabyvatele jsou v tomto ohledu velmi přísné.

2. Převod vlastnictví bytových jednotek Vysočanská 569/47-570/45

Návrh na uzavření 1 kupní smlouvy na prodej bytové jednotky, t.j. 1,6% z celkového počtu bytových jednotek v prodejní ceně 457 600,- Kč.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 76/16 bylo schváleno 21 hlasů pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval

3. Převod vlastnictví bytových jednotek Vysočanská 571/43-572/41

Návrh na uzavření 1 kupní smlouvy na prodej bytové jednotky, t.j. 1,6 % z celkového počtu bytových jednotek v prodejní ceně 926 900,- Kč.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 77/16 bylo schváleno 21 hlasů pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval

4. Převod vlastnictví bytových jednotek Vysočanská 573/39-574/37

Návrh na uzavření 6 kupních smluv na prodej bytových jednotek, t.j. 9,38 % z celkového počtu bytových jednotek v prodejní ceně 4 942 600,- Kč.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 78/16 bylo schváleno 21 hlasů pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval

5. Převod vlastnictví bytové jednotky Kovářská 1256

Návrh na uzavření 1 kupní smlouvy na prodej bytové jednotky, t.j. 9,1 % z celkového počtu bytových jednotek v prodejní ceně 807 950,- Kč, jedná se o poslední bytovou jednotku v tomto domě.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 79/16 bylo schváleno 21 hlasů pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval

6. Převod vlastnictví bytové jednotky Nemocniční 781

Návrh na uzavření 1 kupní smlouvy na prodej bytové jednotky, t.j. 4,5 % z celkového počtu bytových jednotek v prodejní ceně 994 560,- Kč

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 80/16 bylo schváleno 21 hlasů pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval

7. Stanovení kupní ceny s ohledem na přijetí zákona č. 254/2016 Sb.

Staženo z programu zasedání.

7a. Převod vlastnictví bytových jednotek Jablonecká 356/29-357/27

Návrh na uzavření 35 kupních smluv na prodej bytových jednotek, t.j. 54,68 % z celkového počtu bytových jednotek v prodejní ceně 26 354 900,- Kč.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 81/16 bylo schváleno 19 hlasů pro, 0 proti, 7 se zdrželo hlasování, 3 nehlasovali

8. Převod vlastnictví nebytové jednotky v budově č.p. 856, ul. Lovosická

Prodej nebytové jednotky - garáže č. 856/222 v k.ú. Prosek, ul. Lovosická panu Lubomíru Slavíkovi v souladu se zveřejněným záměrem za cenu 363.300,-Kč.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 82/16 bylo schváleno 25 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování, 3 nehlasovali

9. Revokace usnesení ZMČ P9 č. Us. ZMČ 67/16 ze dne 21. 6. 2016

Revokace usnesení č. Us ZMČ 67/16 ze dne 21.6.2016 o prodeji volných bytových jednotek z majetku MČ Praha 9 umístěných v objektech, kde probíhá prodej bytových jednotek stávajícím nájemníkům. Ve dvou případech vítězové VŘ odstoupili od uzavření kupní smlouvy, proto budou vyzváni k uzavření kupní smlouvy další v pořadí. Rozdíl mezi cenou 1. a 2. místa celkem za oba byty je 71 345,- Kč, vzhledem k tomu, že bude ještě kompenzován propadlými jistinami ve výši 60 000,- Kč, tak celkový rozdíl je minimální (11 345,- Kč).

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 83/16 bylo schváleno 27 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

10. Revokace usnesení ZMČ Praha 9 č. Us ZMČ 34/13 ze dne 23. 4. 2013

Návrh na revokaci usnesení ZMČ Praha 9 č. Us ZMČ 34/13 ze dne 23.04.2013.

Tímto usnesením byly schváleny konkrétní podmínky pro zřizování věcných břemen a ceny za zřízení věcného břemene dle rozsahu.

V návaznosti na usnesení RMČ P9 č. US RMČ 317/16 ze dne 7.6.2016, kdy byla cena věcného břemene (128 m2) stanovena znaleckým posudkem 37.365,- Kč bez DPH a RMČ odsouhlasila cenu vyšší (55.000,- Kč bez DPH), jsou předložena upravená pravidla Městské části Praha 9 pro zřizování služebností a věcných břemen, která upravují zatěžování pozemků ve vlastnictví hl.m. Prahy, svěřená správa MČ Praha 9 služebnostmi nebo věcnými břemeny.

Se změněnou úpravou staveb na cizích pozemcích dle NOZ a s potřebou uzavírání smluv o smlouvách budoucích se stavebníky, kteří žádají o vstup na pozemky MČ Prahy 9, se ukázal dosavadní způsob schvalování nepružný a nezajišťující dostatečnou ochranu majetku MČ Prahy 9.

Zároveň zpomaloval stavební řízení předkládáním smluv řešících věcné břemeno nebo služebnost pouze v termínech konání ZMČ.

HMP stanovuje ceny věcných břemen či služebnosti vždy na základě znaleckého posudku, pouze v případě malých rozsahů věcných břemen stanoví HMP cenu dohodou např. 1.000,- Kč bez DPH a smlouvu schvaluje Rada HMP.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 84/16 bylo schváleno 27 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

Z dalšího jednání se omluvil Bc. Jan Váňa (přítomno celkem 28 zastupitelů).

11. Prodej pozemků v k. ú. Hloubětín formou výběrového řízení

Usnesením ZMČ č. 82/15 ze dne 22.9.2015 byl schválen záměr prodeje 2 pozemků v lokalitě „Čína“, a to pozemku parc. č. 1425 o výměře 12 709 m² a pozemku parc. č. 1485 o výměře 4 087 m², oba v k.ú. Hloubětín. Současně bylo schváleno i podání na MHMP Oznámení záměru městské části Prahy 9 rozhodnout o převodu těchto samostatných pozemků. Celková výměra pozemků činí 16 796 m².

MČ Praha 9 oznámila záměr rozhodnout o převodu samostatných pozemků parc. č. 1425 a parc. č. 1485 v k.ú. Hloubětín dle § 18, odst. 1, písm. a) obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, na příslušný odbor MHMP. Ten v informaci sdělil, že předložený záměr nepodléhá oznámení hl.m. Praze.

Pozemek parc. č. 1425 je oceněn znaleckým posudkem na cenu dle zvláštního předpisu na částku 28 739 450,- Kč, pozemek parc. č. 1485 je oceněn na částku 10 796 630,- Kč. Cena obou pozemků dohromady stanovená dle zvláštního předpisu činí 39.536.080,- Kč, Cena obvyklá stanovená znaleckým posudkem činí 79.500.000,- Kč.

V návaznosti na usnesení ZMČ č. 82/15 ze dne 22. 9. 2015 a podle ust. § 36 odst. 1 zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze zveřejnila městská část záměr prodat formou výběrového řízení pozemky parc. č. 1425 o výměře 12.709 m² a parc. č. 1485 o výměře 4.087 m², oba v k.ú. Hloubětín.

Minimální vyvolávací kupní cena byla stanovena na 80.000.000,- Kč. Zájemce, který se chtěl výběrového řízení zúčastnit, byl povinen složit jistotu ve výši 16.000.000,- Kč. Uzávěrka VŘ byla stanovena na 2. 9. 2016.

Jediným kritériem pro výběr kupujícího byla výše nabídnuté kupní ceny.

Rada MČ Prahy 9 jmenovala dne 16. 8. 2016 svým usnesením č. 460/16 komisi na otevírání obálek a vyhodnocení došlých nabídek ve výběrovém řízení.

Veřejné otevírání obálek s nabídkami se konalo dne 5. 9. 2016 v 16,00 hodin, kterého se zúčastnili všichni zájemci.

Ve stanoveném termínu byly doručeny 3 obálky, které komise před veřejností otevřela a provedla kontrolu úplnosti nabídek a kontrolu složení jistoty.

Nyní je předložen návrh na schválení uzavření kupní smlouvy na převod vlastnictví k pozemkům parc. č. 1425 a parc. č. 1485 v k.ú. Hloubětín mezi MČ Praha 9 a společností YIT Stavo s.r.o. za cenu 102.500.000,- Kč, která byla nejvyšší předloženou nabídkou. Pro celkovou prodávanou výměru 16.796 m² představuje kupní cena vítězné nabídky cenu 6.102,- Kč/m².

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 85/16 bylo schváleno 26 hlasů pro, 1 proti, 0 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

12. Povolení splátek dluhu na nákladech řízení panu Martinovi Štolcovi

Povolení panu Štolcovi splácet dluh na nákladech řízení ve výši 28.716,-Kč v 57 splátkách po 500,-Kč/měsíčně a jedné splátce ve výši zůstatku dluhu (celkem 58 měsíců).

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 86/16 bylo schváleno 26 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

13. Informační zpráva o činnosti Rady MČ Praha 9 za I. pololetí roku 2016

ZMČ P9 vzalo informační zprávu na vědomí.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 87/16 bylo schváleno 25 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování, 2 nehlasovali

14. Zpráva o plnění úkolů z přijatých usnesení ZMČ P9 ke dni 6. 9. 2016

ZMČ P9 vzalo zprávu na vědomí.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 88/16 bylo schváleno 27 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

15. Zápisy z KV a FV ZMČ Praha 9

Zastupitelstvo MČ Praha 9 vzalo na vědomí zápisy z obou výborů.

Ing. Jarolím nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení 89/16 bylo schváleno 27 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval

16. Informativní zprávy a návrhy

- poděkování pana Michala Baudyše za ocenění práce jeho otce pro MČ P9
- Informace k žádosti pana V. Záhejského
- odpověď na petici „Proti technoparty a hudebním produkcím pocházejícím z areálu Pragovka“

17. Dotazy, připomínky a podněty členů ZMČ P9

Ing. M. Doležal

Informace k pozemku po bývalých garážích Krocínka

S panem Rauvolfem byl v kontaktu. Zároveň, jak již zmínil, oslovil MHMP a IPR s požadavkem na jejich účast v případně zřízené komisi pro využití těchto pozemků. Ani jeden z oslovených subjektů, nemá zájem vstoupit ani zřídit podobnou komisi. Jako důvod uvádějí, že se jedná o lokální záležitost v kompetenci orgánů MČ P9.

Zpracovaná studie z předminulého volebního období, kterou pan Rauvolf dříve zmiňoval, existuje a souhlasí s jeho názorem, že neobsahuje zcela vhodné řešení tohoto území.

Na dnešní interpelaci odpoví písemně.

Pan T. Holeček

Informace ke stavu Vysočanské estakády. Pravděpodobně od 1. října bude spuštěn kyvadlový provoz pro autobusy MHD, bohužel termín, kdy budou moci na estakádu i automobily zatím znám není. V průběhu oprav došlo k dalšímu propadu v délce 150 m od propadu původního. V přípravě jsou další dopravní opatření včetně provizorního kruhového objezdu.

Ing. Balcarová

Žádá Ing. M. Doležala, aby zintenzivnil svou činnost ohledně Krocínky.

Transformace SSS na formu ústavu – žádá PaedDr. Horkou o finanční analýzu celé transakce.

PaedDr. Horká – odpoví písemně.

Z Á V Ě R :

Ing. Jarolím ukončil 11. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 9 cca v 12:05 hod.

Konstatoval, že 11. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 9 se zúčastnilo 29 členů ZMČ P9
K zápisu z minulého zasedání ZMČ nebyly vzneseny žádné připomínky, je tedy považován
za schválený.

Ing. Jarolím upozornil, že se v průběhu října bude konat mimořádné zasedání ZMČ P9.

Ing. Jan Jarolím
starosta MČ Praha 9

Ověřovatelé : Mgr. Jiří Vávra

RNDr. Helena Kvačková

V Praze dne 27. 9. 2016

Zapsala: Krejčová Helena