

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KOMISE ROZVOJE ÚZEMÍ RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9 KONANÉ DNE 11.2.2015

Přítomni: Ing. Tomáš Kubík (TK);, Mgr. Jiří Vávra (JV); Ing. Marek Doležal (MD); Leoš Paclík (LP);
Ing. Radim Šenk MBA. (RŠ); MUDr. Jan Trnka Ph.D. (JT); (ostatní členové komise byli omluveni)

Komise byla usnášení schopná.

Hosté: tajemník KRU

Návrh programu:

1. předložení studii k záměru „Vybudování "Zázemí pro park Podviní a cyklostezku" na pozemku parc.č. 3075/2“
2. řešení území Višňovka (Třešňovka), při ul. Pod Šancemi, Spojovací
3. studie hokejové dvouhaly 628/235, 628/2, k.ú. Prosek ve vlastnictví MČ P9 při ulicích Litvínovská x Veltruská
4. rozšíření o střelnici v ul. Kolbenova (bývalý areál ČKD při dráze)
5. nástavba restaurace „U školičky“ Klíčovská č.p. 805
6. Různé

BOD Č.1.

JT : projekt má špatně nastavené podmínky, nemá smysl přebírat stavbu za 20 let. Zdržuje se hlasování, neboť soutěž je špatně vypsána.

JV: nelze posoudit projekt bez právního povědomí.

TK: otázky požadované na zodpovězení jsou nejednoznačné, neboť není jasná specifikace v délce životnosti stavby, zda je preferován pevný či přenosný skelet.

RŠ : není předložena ekonomika jednotlivých projektů, spol. s.r.o nemají za sebou žádnou historii.

MD: nelze zodpovědět otázky č. 2 a č.3 pro jejich nejednoznačnost. Zároveň upozorňuje na skutečnost, že OVUR nechal zpracovat historicky studii k řešení daného území ve vztahu k psímu pozemku.

Komise se usnesla, že zodpoví pouze otázku č.1. , jejíž znění vypsáno Horejš a pojem vhodnost konceptu do parku Podviní v souvislosti se stávajícím využitím území ve vztahu k “psímu pozemku“.

Komise z hlediska vhodnosti umístění do území preferuje umístit stavbu do stávajícího valu, avšak upravit návrh tak, aby byl zachován v co největší míře stávající pozemek, který slouží občanům MČ P9.

Komise nevybrala žádný z předložených návrhů.

BOD č.2.

TK: představil historii území mezi ul. Pod Šancemi, Spojovací a Učňovská.

Změna úpravy územního plánu z PS/LR pouze na LR části území při ul. Pod Šancemi by zamezila rozvoji volnočasových aktivit v daném.

MD: nejsme proti zeleni, chceme park nikoliv les z důvodu možného opětovného navrácení se „bezdomovců“ do území. Parkem by vzniklo zvýšení frekvence využití území při zachování statusu „Višňovky“ .

JT podporuji park Višňovku při zvýšení prostupnosti území, které je zanedbané, avšak „vypulírovaný park“ taktéž není úplně vhodný v daném území.

RŠ: preferuje zachování stávajících ploch PS/LR

Komise požaduje zachování stávajících funkčních ploch, tzn. parková zeleň s možností využití pro sportovní a volnočasové aktivity.

BOD č.3.

Byla předložena studie vybudování sportovní haly se dvěma kluzišti a venkovními parkovacími stánkami na pozemcích ve správě MČ P9.

MD: představil historii území při ul. Veltruská x Litoměřická, kdy zde bylo zažádáno o změnu Úpn v rámci celoměstsky významných změn, avšak předložená změna ÚPn nebyla schválena. Zároveň zde MČ P9 chtěla vybudovat parkoviště, které se však nebudeme realizovat a preferujeme umístění parkoviště do podzemních podlaží stavby. Předložený návrh je v souladu s ÚPn. Sportovní hala by měla být bez ochozů , pouze pro trénink a veřejné bruslení. Součástí stavby bude i zázemí včetně fitness. Stavba se nachází v území, kde není žádné takovéto zařízení, které by zároveň mohlo sloužit pro potřeby sportovních aktivit přilehlých ZŠ a gymnázia. Předmětné pozemky nejsou plně využity a předmětnou stavbu by bylo možné realizovat v horizontu 3 let.

RŠ : jedná se o velkorysé řešení, kdy parkování je spojeno s projektem, zároveň je však nutné dořešit právní a ekonomickou stránku ve vztahu k pozemku ve správě MČ P9.

TK: nemá nic proti využití území, avšak upozorňuje na nutné zásahy do areálu ZŠ, kdy dle předložené studie dochází k úpravě sportovního hřiště včetně oválu.

JT: upozorňuje na jednostrannou investici, která možná pomůže rozvoji území, ale na daných pozemcích v souvislosti s parkováním lze umístit lepší funkci.

MD: území zde není využito na 100%, MČ P9 má zájem na spojení se školami na bruslení v dopoledních hodinách a možném vzniku sportovní třídy.

Komise se s projektem seznámila a požaduje detailnější zpracování dopravy v klidu pro rezidenty a zároveň nastavení systému provozu.

BOD č.4.

Komise se seznámila se studií střelnice navrhované ve stávající hale při ul. Kolbenova (bývalý areál ČKD při dráze), a nemá námitek

BOD č.5.

Komise se seznámila s předloženou studií a nesouhlasí z důvodu nekoncepčního architektonického řešení, zároveň není pokryta doprava v klidu.

BOD č.6.

MD: zařazen bod : změna ÚPn na pozemku č. parc. 1667/4, k.ú. Vysočany, kterou MHMP zařadil do projednání změn pod bodem tisku č.513 MHMP.

Komise trvá na svém nesouhlasném stanovisku, které k předmětné změně ÚPn vydala a zároveň na Usnesení Rady Městské části Praha 9 č. Us RMČ 84/14 ze dne 18.2.2014, kterým Rada MČ P9 nesouhlasila s návrhem na pořízení změny ÚPN na poz. č. parc. 1667/4 k.ú. Vysočany v rámci V. vlny celoměstsky významných změn z PS na OC.

RŠ : řešení kauzy bytového domu Bohušovická – Horejš informoval o skutečnosti, že celý spis byl předán SUP MHMP na odvolání, a je pouze na SUP MHMP jak v rámci odvolacího řízení rozhodne.

Zapsal: Karel Horejš

Zkontroloval: Tomáš Kubík

Ověřil : Mgr. Jiří Vávra

E-mail: horejsk@praha9.cz

Příloha: prezenční listina

Termín příští komise: **11.3.2015 v 16.30 hod. 2. NP** nové radnice v zasedačce č. 203a ÚMČ Praha 9 v Sokolovské ulici č. 14/324.